

ALUE Rantahalvari Pasi(TEM)

07.03.2012

Eduskunta/Suuri valiokunta

Viite

Asia

Komission esitys rakennerahastojen yleisasetuksen 1083/2006 muuttamiseksi rahoitusvakautensa osalta vakavissa vaikeuksissa oleville tai vakavien vaikeuksien uhasta kärsiville jäsenvaltioille tarkoitettuja riskinjakovälineitä koskevien tiettyjen säännösten osalta

U/E-tunnus:

EUTORI-numero:

Ohessa lähetetään perustuslain 97§:n mukaisesti selvitys komission esityksestä rakennerahastojen yleisasetuksen 1083/2006 muuttamiseksi rahoitusvakautensa osalta vakavissa vaikeuksissa oleville tai vakavien vaikeuksien uhasta kärsiville jäsenvaltioille tarkoitettuja riskinjakovälineitä koskevien tiettyjen säännösten osalta

Aluekehitysjohtaja Kaisa-Leena Lintilä

Neuvotteleva virkamies Pasi Rantahalvari

LIITTEET KOM(2011) 655 lopullinen, TEM2012-00127

Asiasanat	alue- ja rakennepolitiikka, aluepolitiikka, jaosto alue- ja rakennepolitiikka (EU 4)
Hoitaa	TEM
Tiedoksi	ALR, EUE, LVM, MAVI, MMM, OKM, SM, STM, UM, VM, VNEUS, YM

ALUE Hujala Eliisa(TEM), Rantahalvari 07.03.2012
Pasi(TEM)

Asia

Komission esitys rakennerahastojen yleisasetuksen 1083/2006 muuttamiseksi rahoitusvakautensa osalta vakavissa vaikeuksissa oleville tai vakavien vaikeuksien uhasta kärsiville jäsenvaltioille tarkoitettuja riskinjakovälineitä koskevien tiettyjen säännösten osalta

Kokous

Liitteet

Viite

EUTORI/Eurodoc nro:

U-tunnus / E-tunnus:

Käsittelyn tarkoitus ja käsittelyvaihe:

Komission ehdotuksia koskevat neuvottelut on aloitettu EU:n neuvoston alaisessa alue- ja rakennepolitiikkatyöryhmässä. Asetusehdotusta on ensimmäisen kerran käsitelty työryhmässä 23.2.2011. Säädösehdotusten varsinainen käsittely työryhmässä on alkanut 23.2.2012.

Muutosten on tarkoitus tulla voimaan jo Tanskan puheenjohtajuuskaudella.

Asiakirjat:

Ehdotus Neuvoston asetuksen 1083/2006 muuttamisesta rahoitusvakautensa osalta vakavissa vaikeuksissa oleville tai vakavien vaikeuksien uhasta kärsiville jäsenvaltioille tarkoitettuja riskinjakovälineitä koskevien tiettyjen säännösten osalta

EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely:

Komission esityksessä oikeusperustana on Neuvoston asetus (EY) Nro 1083/2006, joka määrittelee Euroopan aluekehitysrahastoon, Euroopan sosiaalirahastoon ja koheesiorahastoon sovellettavat yleiset säännöt. Asetuksen täytäntöönpano tapahtuu jaetun hallinnoinnin periaatteiden mukaisesti yhteistyössä komission ja jäsenvaltioiden kesken. Asetus sisältää määräykset ohjelmointityöstä sekä ohjelmien hallinnoinnista, varainhoidosta, seurannasta, valvonnasta ja arvioinnista.

Käsittelijä(t):

TEM neuvotteleva virkamies Leif Ehrstén, p. 010 606 4920
TEM hallitusneuvos Kari Parkkonen
TEM neuvotteleva virkamies Pasi Rantahalvari
TEM ylitarkastaja Eliisa Hujala

Suomen kanta/ohje:

Ottaen huomioon, että Europäämiehet sopivat 21.7.2011 EU:n varojen käytöstä Kreikan talouden elpymisen tueksi, pyrkii Suomi toimimaan johdonmukaisesti tämän linjauksen kanssa.

Suomi kannattaa vaikeuksissa olevien jäsenvaltioiden rakennepolitiikan tehokkaan täytäntöönpanon tukemista EU:n kasvun ja työllisyyden edistämiseksi. Ottaen huomioon, että esityksellä ei ole budjettivaikutuksia, ja välineen käyttöönotto jäsenvaltioissa on vapaaehtoista, esitys on hyväksyttävissä.

Suomen pitää tärkeänä, että kyseessä oleva järjestely on väliaikainen ja, ettei nyt tehtävä asetusmuutos ennakoisi tulevan ohjelmakauden valmistelua.

Pääasiallinen sisältö:

Esityksen tavoitteena on järjestää yksityistä omarahoitusta infrastruktuuri- ja tuotannollisten investointien ja muiden toimenpiteiden toteuttamiseksi taloudellisissa vaikeuksissa oleville jäsenvaltioille, joita ovat Unkari, Romania, Latvia, Portugali, Kreikka ja Irlanti. Taustalla on finanssi- ja talouskriisin jatkuminen, joka on lisännyt erityisesti vaikeuksissa olevien maiden kansallisiin rahoitusvaroihin kohdistuvia paineita julkisen talouden leikkausten vuoksi. Ohjelmien täytäntöönpanoa haittaa rahoituslaitosten ja hanketoteuttajien likviditeettiongelmat ja ongelmat saada lainarahoitusta.

Jäsenvaltiot ovat voineet ohjelmakaudella 2007 - 2013 valita, sovelletaanko yhteisön osarahoitusosuutta kansalliseen julkiseen rahoitukseen vai kokonaisrahoitukseen mukaan lukien yksityinen rahoitus. Yksityinenkin rahoitus on käynyt niukaksi nykyisessä taloustilanteessa. Tämä vaarantaa EAKR- ja koheesiorahastohankkeiden toteutuksen etenemisen etenkin niissä jäsenvaltioissa, joissa yhteisön osarahoitusosuus (enintään 95 %) lasketaan hankkeiden kokonaisrahoituksesta.

Yksityisiä rahoitusosuuksia hankkeisiin taattaisiin EIP:n tai muiden rahoituslaitosten lainoilla ja/tai vakuuksilla, takauksilla ja vastaavin järjestelyin. Toimintaan liittyvän riskin kattamiseksi komissio siirtäisi itselleen osan jäsenvaltioille varatuista EAKR- ja koheesiorahastovaroista. Siirtämisen edellytyksenä on vaikeuksissa olevan jäsenvaltion pyyntö varojen osoittamisesta rahoitusvälineeseen. Komissio tekisi päätöksen rahojen siirtämisestä välineeseen jäsenvaltion hakemuksesta täytäntöönpanosäädöksellä. Riskinjakoväline luotaisiin komission yhdessä EIP:n tai vaihtoehtoisesti muun kansallisen tai kansainvälisen julkisen tai yksityisoikeudellisen yhteisön kanssa tehtävällä yhteistyösopimuksella. Yhteistyösopimuksessa määriteltäisiin rahoitusvälineeseen sovellettavat ehdot.

Varojen käyttöön sovellettaisiin varainhoitoasetuksessa 1605/2002 54 artiklan 2 kohdassa määrättyjä välillisen keskitetyn hallinnon menettelyjä. Varoja saisi käyttää ainoastaan lainoja ja lainatakuita sekä muita rahoitusjärjestelyjä varten EAKR:sta ja koheesiorahastosta osarahoitettuihin toimenpiteisiin silloin, kun toimenpiteitä koskeviin investointeihin ei ole saatavissa yksityistä rahoitusta. Varoja ei saa käyttää neuvoston asetuksen 1083/2006 56 artiklan soveltamisalaan kuuluviin tukikelpoisiin menoihin, jotka osarahoitetaan rakennerahastovaroista. Rahoitus riskinjakovälineestä merkitsee siten poikkeusta sääntöön, jonka mukaan rahastoista osarahoitettuihin menoihin ei voida antaa tukea muista unionin rahoitusvälineistä.

Jos riskinjakovälineeseen osoitettuja varoja jäisi käyttämättä tappioiden kattamiseen, ne jäisivät jäsenvaltion käyttöön riskinjakojärjestelyn jatkamista varten tai osana toimenpideohjelmien käytettävissä olevia määrärahoja.

Oikeusperusta ja subsidiariteettiperiaate:

Komission esityksessä oikeusperustana on Neuvoston asetus (EY) Nro 1083/2006.

Kyseinen asetus on annettu EY:n perustamissopimuksen, nykyisin SEUT-sopimuksen 174 – 175 artiklassa tarkoitettujen tavoitteiden toteuttamiseksi Euroopan unionin koheesiopolitiikka perustuu Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 174–175 artikloihin, joiden mukaan unioni kehittää ja harjoittaa toimintaansa taloudellisen, sosiaalisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden lujittamiseksi. EU:n toimenpiteet perustuvat Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 174 artiklassa määrättyihin tavoitteisiin sekä toissijaisuusperiaatteeseen. Oikeus toimia perustuu SEUT-sopimuksen 175 artiklaan, jossa nimenomaisesti edellytetään unionin toteuttavan tätä politiikkaa rakennerahastojen kautta, ja 177 artiklaan, jossa määritellään koheesiorahaston tehtävä. ESR:n, EAKR:n ja koheesiorahaston tavoitteet määritellään SEUT-sopimuksen 162, 176 ja 177 artiklassa.

Koheesiopolitiikkaa toteutetaan varainhoitoasetuksen (1605/2002) artiklassa 56 tarkoitetun jaetun hallinnon periaatteiden mukaisesti. Komission antaman esityksen mukaan komissiolle siirrettävien varojen käyttöön sovellettaisiin kuitenkin varainhoitoasetuksessa 1605/2002 54 artiklan 2 kohdassa määrättyjä välillisen keskitetyn hallinnon menettelyjä. Vaikka esityksessä mahdollistettaisiin poikkeus koheesiopolitiikan yleisestä hallinnointimallista, ei esityksen oikeusperustaa ole pidettävä ongelmallisena, koska esitys perustuu rajoitettuun poikkeukseen, jolla jäsenvaltioiden toimivaltaa voitaisiin siirtää komissiolle kunkin jäsenvaltion erikseen esittämästä pyynnöstä. Samasta syystä esitys kunnioittaa läheisyysperiaatetta.

Kansallinen käsittely:

EU:n komitean alainen alue- ja rakennepolitiikan jaosto 6.3.2012
Agenda Jory 6.3.2012

Eduskuntakäsittely:

Asetus, jota esitetään muutettavaksi, ks. U-kirje 47/2004.

Käsittely Euroopan parlamentissa:**Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema:****Taloudelliset vaikutukset:**

Ei välittömiä vaikutuksia Suomelle.

Muut mahdolliset asiaan vaikuttavat tekijät:

Asiasanat	alue- ja rakennepolitiikka, koheesiopolitiikka
Hoitaa	TEM
Tiedoksi	ALR, EUE, MAVI, MMM, OKM, SM, STM, UM, VM, VNEUS, YM



EUROOPAN KOMISSIO

Bryssel 12.10.2011
KOM(2011) 655 lopullinen
2011/0283 (COD)

Ehdotus

EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUS

**neuvoston asetuksen (EY) N:o 1083/2006 muuttamisesta rahoitusvakautensa osalta
vakavissa vaikeuksissa oleville tai vakavien vaikeuksien uhasta kärsiville jäsenvaltioille
tarkoitettuja riskinjakovälineitä koskevien tiettyjen säännösten osalta**

PERUSTELUT

1. EHDOTUKSEN TAUSTA

• Ehdotuksen perustelut ja tavoitteet

Finanssi- ja talouskriisin jatkuminen lisää kansallisiin rahoitusvaroihin kohdistuvia paineita, sillä jäsenvaltiot joutuvat pienentämään budjettejaan. Tässä yhteydessä koheesiopolitiikan ohjelmien sujuva täytäntöönpano on tärkeä väline, jolla talouselämään saadaan ohjattua varoja.

Ohjelmien täytäntöönpano edellyttää kuitenkin runsaasti varoja sekä julkisilta että yksityisiltä sidosryhmiltä, jotka rahoituslaitosten likviditeettiongelmiin takia eivät kykene niitä antamaan. Tämä koskee ennen kaikkea jäsenvaltioita, joihin kriisi on vaikuttanut eniten ja jotka ovat saaneet rahoitustukea Euroopan rahoituksenvakautusmekanismista (euromaat) tai maksutasemekanismista (muut kuin euromaat). Tähän mennessä kuusi maata on pyytänyt rahoitustukea näistä mekanismeista (mukaan lukien Kreikka, joka on saanut rahoitustukea Euroopan rahoituksenvakautusmekanismin ulkopuolelta) ja sopinut komission kanssa makrotaloudellisesta sopeutusohjelmasta. Nämä kuusi maata ovat Irlanti, Kreikka, Latvia, Portugali, Romania ja Unkari, jäljempänä 'ohjelmamaat'. Vuodesta 2008 maksutasemekanismista tukea saanut Unkari ei enää ole mukana vuodesta 2010 alkaen.

Jotta varmistetaan, että nämä jäsenvaltiot (tai mahdollisesti muut jäsenvaltiot, joihin tällaisia tukiohjelmia voidaan soveltaa tulevaisuudessa) jatkavat rakennerahastojen ja koheesiorahaston ohjelmien konkreettista toteutusta ja jakavat varoja hankkeisiin, tässä ehdotuksessa on säännöksiä, joiden nojalla voidaan luoda riskinjakoväline. Tämän välineen täytäntöönpanemiseksi osa näiden jäsenvaltioiden saataville asetetuista määrärahoista saadaan siirtää takaisin komissiolle. Tavoitteena on laajentaa pääomien tarjontaa lainoista ja lainatakuista odotettavissa olevien ja odottamattomien tappioiden kattamiseksi; tämä toteutetaan riskinjakoa koskevan kumppanuuden puitteissa Euroopan investointipankin ja/tai muiden sellaisten julkisen palvelun tehtäviä suorittavien rahoituslaitosten kanssa, jotka ovat halukkaita jatkamaan lainaamista hankevastaaville ja pankeille yksityisen osarahoituksen saamiseksi rahoitusrahastojen ja koheesiorahaston tuella toteuttaville hankkeille. Koheesiopolitiikan mukaisesti kaudella 2007–2013 myönnettävä kokonaismäärä ei näin ollen muuttuisi. Nämä kriittisessä tilanteessa olevat jäsenvaltiot saavat siten lisälikviditeettiä infrastruktuuri- ja tuotannollisten investointien toteuttamiseksi, ja ohjelmien konkreettisen toteutuksen jatkaminen helpottuu. Jos riskinjakovälineeseen osoitettuja varoja ei ole käytetty tappioiden kattamiseen, ne jäävät jäsenvaltion käyttöön riskinjakojärjestelyn jatkamista varten tai osana toimenpideohjelmien käytettävissä olevia määrärahoja. Riskinjakovälineeseen osoitetuille varoille asetetaan ehdoton katto, eivätkä ne aiheuta vastuusitoumuksia unionille tai asianomaisille jäsenvaltioille.

- **Yleinen tausta**

Finanssikriisin syveneminen eräissä jäsenvaltioissa vaikuttaa epäilemättä merkittävästi reaalitalouteen, kun otetaan huomioon velkamäärä ja näiden maiden vaikeudet saada lisää lainaa markkinoilta.

Finanssikriisi ja sen yhteiskunnallis-taloudelliset vaikutukset on otettu huomioon komission ehdotuksissa. Komissio ehdotti joulukuussa 2008 elvytyspaketissaan useita lainsäädännön muutoksia koheesiopolitiikan toteutusta koskevien sääntöjen yksinkertaistamiseksi ja ennakorahoituksen lisäämiseksi EAKR- ja ESR-ohjelmia varten suoritettavilla ennakkomaksuilla. Jäsenvaltioille vuonna 2009 suoritetuilla ylimääräisillä ennakkomaksuilla on siirretty 6,25 miljardia euroa välitöntä käteispääomaa kaudelle 2007–2013 kullekin jäsenvaltiolle sovittujen rahoituspuitteiden mukaisesti. Muutoksen myötä ennakkomaksujen määrä kasvoi yhteensä 29,38 miljardiin euroon. Komission heinäkuussa 2009 tekemään ehdotukseen sisältyi lisätoimenpiteitä, joilla rakennerahastojen ja koheesiorahaston toteutusta yksinkertaistettiin. Nämä toimenpiteet toteutettiin kesäkuussa 2010, ja ne ovat merkittäväällä tavalla yksinkertaistaneet ohjelmien toteutusta ja edistäneet varojen käyttöä samalla kun tuensaajiin kohdistuvat hallinnolliset rasitteet ovat vähentyneet. Komissio antoi elokuussa 2011 ehdotuksen asetuksen (EY) N:o 1083/2006 muuttamiseksi tarkoituksena korottaa välimaksuina ja loppumaksuina maksettua unionin rahoitusosuutta enintään 10 prosenttiyksikköä nykyrajoja suuremmaksi (KOM(2011) 482 lopullinen, 1.8.2011). Neuvoston ja parlamentin hyväksyttyä tämän ehdotuksen asianomaiset jäsenvaltiot saavat lisälikviditeettiä osarahoittaakseen sitä osaa hankkeista ja ohjelmista, joka ei saa tukea rakennerahastoista tai koheesiorahastosta. Asianomaisten jäsenvaltioiden taloudellisen elpymisen kannalta tärkeitä infrastruktuurihankkeita voidaan myös tukea, jos se katsotaan tarkoituksenmukaiseksi.

- **Voimassa olevat aiemmat säännökset**

Neuvoston asetuksen (EY) N:o 1083/2006 36 artiklassa, jäljempänä 'yleisasetus', säädetään, että EIP voi jäsenvaltioiden pyynnöstä osallistua toimiin, jotka liittyvät hankkeiden, erityisesti suurhankkeiden, valmisteluun, rahoituksen järjestämiseen samoin kuin yksityisen ja julkisen sektorin kumppanuuksiin. Lisäksi siinä säädetään, että jäsenvaltio voi yhteisymmärryksessä EIP:n kanssa keskittää myönnetyt lainat jonkin toimenpideohjelman yhteen tai useampaan painopisteeseen. Tällä ehdotuksella helpotetaan sitä, että EIP tai tapauksen mukaan jokin muu kansainvälinen rahoituslaitos hyväksyy tällaiset lainat silloin, kun niitä ei ole saatavissa valtion ja jäsenvaltioiden rahoituslaitosten julkisen ja yksityisen velan luottoluokituksen alentamisen takia.

- **Johdonmukaisuus suhteessa unionin muuhun politiikkaan ja muihin tavoitteisiin**

Ehdotus on johdonmukainen sellaisten muiden ehdotusten ja aloitteiden kanssa, joita Euroopan komissio on esittänyt finanssikriisiin reagoimiseksi.

2. KUULEMISET JA VAIKUTUSTEN ARVIOINTI

- **Intressitahojen kuuleminen**

Ulkoisia sidosryhmiä ei kuultu.

- **Asiantuntijatiedon käyttö**

Ulkopuolisten asiantuntijoiden käyttö ei ollut tarpeen.

- **Vaikutusten arviointi**

Ehdotus antaisi komissiolle mahdollisuuden panna välillisen keskitetyn hallinnoinnin puitteissa täytäntöön riskinjakovälineen, jolla katetaan hankevastaaville ja muille julkisille ja yksityisille kumppaneille annettaviin lainoihin ja lainatakuisiin liittyvät riskit. Tavoitteena on helpottaa koheesiopolitiikan ohjelmien ripeää täytäntöönpanoa infrastruktuuriin kohdistuvien investointien ja muiden tuotannollisten investointien avulla, joilla on välitön ja todellinen vaikutus talouteen ja työpaikkojen syntymiseen.

Tähän ei tarvita lisärahoitusta kokonaisbudjetissa, sillä rahastoista näille jäsenvaltioille kyseisenä ajanjaksona myönnettävä kokonaisrahoitus ei muutu.

3. EHDOTUKSEEN LIITTYVÄT OIKEUDELLISET NÄKÖKOHDAT

- **Yhteenvedo ehdotetuista toimenpiteistä**

Asetuksen (EY) N:o 1083/2006 14 artiklan 1 kohtaa ehdotetaan muutettavaksi, jotta riskinjakovälinettä voidaan hoitaa välillisen keskitetyn hallinnoinnin puitteissa. Lisäksi ehdotetaan muutettavaksi asetuksen (EY) N:o 1083/2006 36 artiklan 2 kohtaa, jotta rahoitusvakautensa osalta vakavissa vaikeuksissa olevat tai vakavien vaikeuksien uhasta kärsivät jäsenvaltiot voisivat osoittaa osan koheesiopolitiikan ”lähentymistavoitteen” tai ”alueellinen kilpailukyky ja työllisyys” -tavoitteen mukaisista määrärahoistaan EIP:n tai muiden kansainvälisten rahoituslaitosten suoraan tai välillisesti hankevastaaville tai muille julkisille tai yksityisille kumppaneille myöntämien lainojen tai lainatakuiden varauksiin ja pääomarahoitukseen.

Komission olisi asianomaisen jäsenvaltion pyynnöstä määritettävä tällaiseen riskinjakovälineeseen sovellettavat ehdot ja edellytykset. Komission olisi asianomaisen jäsenvaltion pyynnöstä tehtävä tilannekohtaisia päätöksiä ja asetettava tällaiseen välineeseen sovellettavat ehdot ja edellytykset niiden määrärahojen perusteella, jotka siirretään kyseiselle jäsenvaltiolle osoitetuista rakennerrahasto- ja koheesiorahastomäärärahoista.

- **Oikeusperusta**

Euroopan aluekehitysrahastoa, Euroopan sosiaalirahastoa ja koheesiorahastoa koskevista yleisistä säännöksistä sekä asetuksen (EY) N:o 1260/1999 kumoamisesta 11 päivänä heinäkuuta 2006 annetussa neuvoston asetuksessa (EY) N:o 1083/2006

määritellään näihin kolmeen rahastoon sovellettavat yhteiset säännöt. Asetuksen kantavana periaatteena on hallintovastuun jakaminen Euroopan komission ja jäsenvaltioiden välillä, ja siinä esitetään uusi ohjelmatyöprosessi sekä uudet hankkeiden hallintoa (myös varainhoitoa), seurantaa, rahoitusvalvontaa ja arvioimista koskevat järjestelyt.

- **Toissijaisuusperiaate**

Ehdotus on toissijaisuusperiaatteen mukainen, koska sillä pyritään helpottamaan tuen myöntämistä rakennerahastoista ja koheesiorahastosta tietyille jäsenvaltioille, joilla on vakavia, ennen kaikkea niiden talouskasvuun ja rahoitusvakauteen sekä alijäämän ja velkaantuneisuuden lisääntymiseen liittyviä ongelmia, jotka johtuvat osittain myös kansainvälisestä talous- ja rahoitusympäristöstä. Tässä yhteydessä on tarpeen perustaa Euroopan unionin tasolla mekanismi, jotta Euroopan komissio voi perustaa riskinjakovälineitä, joilla helpotetaan lainojen tai takuiden myöntämistä tavoitteena saada yksityistä osarahoitusta hankkeisiin, joita toteutetaan rakennerahastoihin ja koheesiorahastoon perustuvalla julkisella tuella.

- **Suhteellisuusperiaate**

Ehdotus on suhteellisuusperiaatteen mukainen.

Tämä ehdotus on suhteellisuusperiaatteen mukainen, koska sillä mahdollistetaan lisätuen myöntäminen rakennerahastoista ja koheesiorahastosta jäsenvaltioille, jotka ovat vaikeuksissa tai joita uhkaavat vakavat vaikeudet sellaisten poikkeuksellisten tapahtumien vuoksi, joihin jäsenvaltio ei voi vaikuttaa ja jotka kuuluvat (Euroopan rahoituksenvakautusmekanismin perustamisesta annetun) neuvoston asetuksen (EU) N:o 407/2010 soveltamisalaan. Tällaista lisätukea voidaan myöntää myös jäsenvaltioille, joilla on maksutasetta koskevia vaikeuksia tai joita tällaiset vakavat vaikeudet uhkaavat neuvoston asetuksessa (EY) N:o 332/2002 vahvistettujen edellytysten mukaisesti, sekä Kreikalle, joka sai rahoitustukea ERVM:n ulkopuolelta lainanantajien välisen sopimuksen ja euroalueen lainajärjestelysopimuksen nojalla.

- **Sääntelytavan valinta**

Ehdotettu sääntelytapa: asetus.

Muut sääntelytavat eivät soveltuisi seuraavasta syystä:

Komissio on tarkastellut lainsäädäntöpuitteiden tarjoamaa liikkumavaraa ja pitää tähän mennessä saadun kokemuksen perusteella tarpeellisenä ehdottaa muutoksia yleisasetukseen. Tämän tarkistuksen tavoitteena on edistää hankkeiden osarahoitusta, jotta hankkeiden toteutus nopeutuisi ja investoinnit vaikuttaisivat nopeammin reaalityönteon.

4. TALOUSARVIOVAIKUTUKSET

Ehdotuksella ei ole vaikutuksia maksusitoumusmäärärahoihin, koska rakennerahastoista ja koheesiorahastosta toimintaohjelmille ohjelmakaudeksi 2007–2013 myönnettävän rahoituksen enimmäismääriin ei ehdoteta muutoksia.

Ehdotus saattaa johtaa maksujen nopeutumiseen, mikä kuitenkin kompensoituu ohjelmakauden loppuun mennessä. Sen vuoksi maksumäärärahojen kokonaismäärä ei muutu, kun tarkastellaan koko ohjelmakautta.

Sen mukaan, miten jäsenvaltiot pyytävät saada soveltaa toimenpidettä ja miten välimaksupyynnöjä koskevat täytäntöönpanotoimet kehittyvät, komissio tarkastelee vuonna 2012 uudelleen maksumäärärahojen lisäämisen tarpeellisuutta ja ehdottaa tapauksen mukaan tarvittavia toimia budjettivallan käyttäjälle.

Ehdotus osoittaa, että komissio on halukas auttamaan jäsenvaltioita finanssikriisistä selviytymisessä. Muutoksella annetaan asianomaisille jäsenvaltioille tarvittavat varat hankkeiden tukemiseen ja talouden elvyttämiseen.

Ehdotus

EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUS

neuvoston asetuksen (EY) N:o 1083/2006 muuttamisesta rahoitusvakautensa osalta vakavissa vaikeuksissa oleville tai vakavien vaikeuksien uhasta kärsiville jäsenvaltioille tarkoitettuja riskinjakovälineitä koskevien tiettyjen säännösten osalta

EUROOPAN PARLAMENTTI JA EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO, jotka

ottavat huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen ja erityisesti sen 177 artiklan,

ottavat huomioon Euroopan komission ehdotuksen,

sen jälkeen, kun esitys lainsäätämisyksityksessä hyväksyttäväksi säädökseksi on toimitettu kansallisille parlamenteille,

ottavat huomioon Euroopan talous- ja sosiaalikomitean lausunnon¹,

ottavat huomioon alueiden komitean lausunnon²,

noudattavat tavallista lainsäätämisyksitystä,

sekä katsovat seuraavaa:

- (1) Ennennäkemätön maailmanlaajuinen finanssikriisi ja talouden laskusuhdanne ovat vahingoittaneet vakavalla tavalla talouskasvua ja rahoitusvakautta sekä heikentäneet huomattavasti useiden jäsenvaltioiden rahoituksellisia ja taloudellisia edellytyksiä.
- (2) Vaikka kriisin kielteisten vaikutusten torjumiseksi on jo toteutettu merkittäviä toimia, kuten tehty muutoksia lainsäädäntöön, finanssikriisin vaikutukset tuntuvat laajalti reaalityaloudessa, työmarkkinoilla ja kansalaisten elämässä.
- (3) Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 122 artiklan 2 kohdassa määrätään mahdollisuudesta myöntää jäsenvaltioille unionin taloudellista apua, jos poikkeukselliset tapahtumat, joihin jäsenvaltio ei voi vaikuttaa, ovat aiheuttaneet sille vaikeuksia tai vakavasti uhkaavat aiheuttaa sille suuria vaikeuksia; tämän perusteella Euroopan rahoituksenvakautusmekanismin perustamisesta 11 päivänä toukokuuta 2010 annetulla neuvoston asetuksella (EU) N:o 407/2010³ otettiin käyttöön tällainen mekanismi unionin rahoitusvakauden säilyttämiseksi.

¹ EUVL L ..., s.

² EUVL L ..., s.

³ EUVL L 118, 12.5.2010, s. 1.

- (4) Irlannille myönnettiin tällaista rahoitustukea neuvoston täytäntöönpanopäätöksellä 2011/77/EU⁴ ja Portugalille neuvoston täytäntöönpanopäätöksellä 2011/344/EU⁵.
- (5) Kreikalla oli vakavia vaikeuksia rahoitusvakautensa kanssa jo ennen asetuksen (EU) N:o 407/2010 voimaantuloa. Sen vuoksi Kreikalle myönnettävä rahoitustuki ei voinut perustua mainittuun asetukseen.
- (6) Kreikan kanssa 8 päivänä toukokuuta 2010 tehty lainanantajien välinen sopimus ja lainajärjestelysopimus tulivat voimaan 11 päivänä toukokuuta 2010. Lainanantajien välisen sopimuksen on tarkoitus pysyä voimassa kolmen vuoden ohjelmakauden ajan, edellyttäen että lainajärjestelysopimuksen mukaisia varoja on saatavilla.
- (7) Järjestelystä keskipitkän ajan rahoitustuen myöntämiseksi jäsenvaltioiden maksutaseille 18 päivänä helmikuuta 2002 annetulla neuvoston asetuksella (EY) N:o 332/2002⁶ perustetaan järjestely, jonka mukaisesti neuvosto myöntää keskinäistä tukea jäsenvaltiolle, joka ei ole ottanut euroa käyttöön ja jolla on maksutasetta koskevia vaikeuksia tai jota tällaiset vaikeudet vakavasti uhkaavat.
- (8) Tällaista rahoitustukea myönnettiin Unkarille neuvoston päätöksellä 2009/102/EY⁷, Latvialle neuvoston päätöksellä 2009/290/EY⁸ ja Romanian neuvoston päätöksellä 2009/459/EY⁹.
- (9) Euroalueen 17 jäsenvaltion valtiovarainministerit allekirjoittivat 11 päivänä heinäkuuta 2011 sopimuksen Euroopan vakausmekanismin (EVM) perustamisesta. Tarkoituksena on, että vuoteen 2013 mennessä EVM:llä hoidetaan tällä hetkellä Euroopan rahoitusvakausvälineellä ja Euroopan rahoituksen vakausmekanismeilla hoidettavat tehtävät. Sen vuoksi tämä tuleva mekanismi olisi otettava huomioon jo tässä asetuksessa.
- (10) Kesäkuun 23 ja 24 päivänä 2011 annetuissa Eurooppa-neuvoston päätelmissä suhtauduttiin myönteisesti komission aikomukseen parantaa Kreikan lainaohjelman ja unionin varojen välistä synergiaa ja tuettiin pyrkimyksiä lisätä Kreikan valmiuksia käyttää sen unionilta saamia varoja kasvun ja työllisyyden parantamiseen suuntaamalla varat kilpailukyvyyn tehostamiseen ja uusien työpaikkojen luomiseen. Päätelmissä pidettiin myös tervetulleena ja tuettiin sitä, että komissio valmistelee yhdessä jäsenvaltioiden kanssa kattavaa ohjelmaa Kreikalle annettavasta teknisestä avusta.
- (11) Euroalueen valtion- tai hallitusten päämiesten ja EU:n toimielinten 21 päivänä heinäkuuta 2011 antamassa julkilausumassa komissiota ja Euroopan investointipankkia kehoitettiin parantamaan lainaohjelmien ja unionin varojen välistä synergiaa kaikissa maissa unionin tai Kansainvälisen valuuttarahaston tuella. Tämä asetus on kyseisen tavoitteen mukainen.

⁴ EUVL L 30, 4.2.2011, s. 34.

⁵ EUVL L 159, 17.6.2011, s. 88.

⁶ EUVL L 53, 23.2.2002, s. 1.

⁷ EUVL L 37, 6.2.2009, s. 5.

⁸ EUVL L 79, 25.3.2009, s. 39.

⁹ EUVL L 150, 13.6.2009, s. 8.

- (12) Toimenpideohjelmien ja hankkeiden täytäntöönpanoon infrastruktuureihin kohdistuvien ja tuotannollisten investointien yhteydessä liittyy Kreikassa vakavia vaikeuksia, koska yksityisen sektorin ja eritoten rahoitussektorin osallistumisedellytykset muuttuivat ratkaisevasti talous- ja finanssikriisin seurauksena.
- (13) Näiden ongelmien helpottamiseksi ja toimenpideohjelmien ja hankkeiden täytäntöönpanon nopeuttamiseksi sekä talouden elpymisen tukemiseksi on aiheellista, että niiden jäsenvaltioiden hallintoviranomaiset, joilla on ollut vakavia vaikeuksia rahoitusvakautensa kanssa ja joille on myönnetty rahoitustukea jostakin edellä mainitusta mekanismista, voivat osoittaa rahoitusvaroja toimenpideohjelmista sellaisten riskinjakovälineiden perustamiseen, joilla tarjotaan lainoja tai lainatakuita tai muita rahoitusjärjestelyjä toimenpideohjelmissa suunniteltujen hankkeiden ja toimenpiteiden tukemiseksi.
- (14) Koska EIP:llä on vankka asiantuntemus infrastruktuurihankkeiden merkittävänä rahoittajana ja se on sitoutunut tukemaan talouden elpymistä, komissiolla pitäisi olla mahdollisuus luoda riskinjakovälineitä yhdessä EIP:n kanssa. Yhteistyön täsmälliset ehdot ja edellytykset olisi vahvistettava komission ja EIP:n välisellä sopimuksella.
- (15) Asianomaisissa jäsenvaltioissa mahdollisesti syntyvien uusien investointimahdollisuuksien kehittämistä varten komissio voi samankaltaisin ehdoin ja edellytyksin kuin EIP:n kanssa perustaa riskinjakovälineitä myös Euroopan yhteisöjen yleiseen talousarvioon sovellettavasta varainhoitoasetuksesta 25 päivänä kesäkuuta 2002 tehdyn neuvoston asetuksen (EY, Euratom) N:o 1605/2002¹⁰ 54 artiklan 2 kohdan c alakohdassa tarkoitettujen kansallisten tai kansainvälisten julkisoikeudellisten yhteisöjen tai yksityisoikeudellisten yhteisöjen kanssa, jotka suorittavat julkisen palvelun tehtäviä ja jotka esittävät riittävät rahoitustakuut.
- (16) Jotta reagointi tapahtuisi nopeasti meneillään olevassa talous- ja finanssikriisissä, komission olisi toteutettava riskinjakoväline asetuksen (EY, Euratom) N:o 1605/2002 54 artiklan 2 kohdan mukaisesti.
- (17) Asetusta (EY) N:o 1083/2006 olisi sen vuoksi muutettava,

OVAT HYVÄKSYNEET TÄMÄN ASETUKSEN:

1 artikla

Muutetaan asetus (EY) N:o 1083/2006 seuraavasti:

- (1) Korvataan 14 artiklan 1 kohta seuraavasti:

”1. Rahastoille varattu Euroopan unionin talousarvio toteutetaan jäsenvaltioiden ja komission yhteisen hallinnoinnin puitteissa Euroopan yhteisöjen yleiseen talousarvioon sovellettavasta varainhoitoasetuksesta 25 päivänä kesäkuuta 2002 annetun neuvoston asetuksen (EY, Euratom) N:o 1605/2002 53 artiklan 1 kohdan b alakohdan mukaisesti, * lukuun ottamatta 36 artiklan 2 a kohdassa tarkoitettuja riskinjakovälineitä ja 45 artiklassa tarkoitettua teknistä tukea.

¹⁰ EYVL L 248, 16.9.2002, s. 1.

Moitteettoman varainhoidon periaatetta sovelletaan asetuksen (EY, Euratom) N:o 1605/2002 48 artiklan 2 kohdan mukaisesti.

* EYVL L 248, 16.9.2002, s. 1.”

(2) Lisätään 36 artiklaan 2 a kohta seuraavasti:

”2 a. Jäsenvaltio, joka täyttää 77 artiklan 2 kohdassa vahvistetut edellytykset, voi osoittaa osan 19 ja 20 artiklassa tarkoitetuista määrärahoista riskinjakovälineeseen, jonka komissio perustaa Euroopan investointipankin kanssa tai asetuksen (EY, Euratom) N:o 1605/2002 54 artiklan 2 kohdan c alakohdassa tarkoitettujen kansallisten tai kansainvälisten julkisoikeudellisten yhteisöjen tai yksityisoikeudellisten yhteisöjen kanssa samankaltaisin ehdoin ja edellytyksin kuin Euroopan investointipankkiin sovelletaan ja Euroopan investointipankki soveltaa ja joka kattaa varausten tekemisen ja pääoman kohdentamisen riskinjakovälineen nojalla myönnettyjä lainoja ja lainatukuita sekä muita rahoitusjärjestelyjä varten.

Tällaista riskinjakovälinettä saa käyttää ainoastaan lainoja ja lainatukuita sekä muita rahoitusjärjestelyjä varten Euroopan aluekehitysrahastosta tai koheesiorahastosta osarahoitettujen toimenpiteiden rahoittamiseksi 56 artiklan soveltamisalaan kuulumattomien menojen osalta.

Komissio toteuttaa riskinjakovälineen välillisen keskitetyn hallinnoinnin puitteissa asetuksen (EY, Euratom) N:o 1605/2002 54 artiklan 2 kohdan mukaisesti.

Maksut riskinjakovälineeseen on tehtävä erissä sen suunnitelman mukaan, miten riskinjakovälinettä aiotaan käyttää lainojen ja lainatukuiden myöntämisessä tiettyjen toimien rahoittamiseksi.

Asianomainen jäsenvaltio esittää pyynnön komissiolle, joka tekee päätöksen täytäntöönpanosäädöksellä, jossa kuvataan järjestelmä, joka on luotu sen takaamiseksi, että saataville asetettava määrä käytetään yksinomaan sen jäsenvaltion hyväksi, jolle osoitetuista koheesiopolitiikan määrärahoista määrä on 18 artiklan 2 kohdan nojalla peräisin; komissio vahvistaa myös tällaiseen riskinjakovälineeseen sovellettavat ehdot ja edellytykset. Ehdoissa ja edellytyksissä on käsiteltävä ainakin seuraavia:

a) jäljitettävyyden ja kirjanpito, tiedot varojen käytöstä sekä seuranta- ja valvontajärjestelmistä; ja

b) palkkioiden ja muiden hallintokustannusten määräytyminen.

Riskinjakovälineelle osoitetuille varoille on asetettava ehdoton katto, eivätkä ne saa aiheuttaa vastuuvaateita unionin talousarvioon tai asianomaisille jäsenvaltioille.

Riskinjakovälineen kattaman toimen loppuun saattamisen jälkeen jäljelle mahdollisesti jäävä määrä voidaan käyttää asianomaisen jäsenvaltion pyynnöstä uudestaan riskinjakovälineen puitteissa, jos jäsenvaltio edelleen täyttää yhden 77 artiklan 2 kohdassa täsmennetyistä edellytyksistä. Jos jäsenvaltio ei enää täytä kyseisiä edellytyksiä, jäljelle jäänyt määrä katsotaan varainhoitoasetuksen 18

artiklassa tarkoitetuiksi käyttötarkoitukseensa sidotuiksi tuloiksi. Asianomaisen jäsenvaltion pyynnöstä tällaisten käyttötarkoitukseensa sidottujen tulojen tuottamat ylimääräiset maksusitoumusmäärärahat lisätään seuraavana vuonna kyseisen jäsenvaltion koheesiopolitiikan määrärahoihin.”

2 artikla

Tämä asetus tulee voimaan sitä päivää seuraavana päivänä, jona se julkaistaan *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*.

Tämä asetus on kaikilta osiltaan velvoittava, ja sitä sovelletaan sellaisenaan kaikissa jäsenvaltioissa.

Tehty Brysselissä

Euroopan parlamentin puolesta
Puheenjohtaja

Neuvoston puolesta
Puheenjohtaja

SÄÄDÖKSEEN LIITTYVÄ RAHOITUSSELVITYS

1. EHDOTUKSEN NIMI

Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi neuvoston asetuksen (EY) N:o 1083/2006 muuttamisesta rahoitusvakautensa osalta vakavissa vaikeuksissa oleville tai vakavien vaikeuksien uhasta kärsiville jäsenvaltioille tarkoitettuja riskinjakovälineitä koskevien tiettyjen säännösten osalta

2. LUOKITTELU TOIMINTOPERUSTEISESSA JOHTAMIS- JA BUDJETOINTIJÄRJESTELMÄSSÄ

Toimintalohko(t) sekä toiminto/toiminnot:

Aluepolitiikka; toiminto 13.03

Työllisyys ja sosiaaliasiat; toiminto 04.02

Koheesiorahasto, toiminto 13.04

3. BUDJETTIKOHTA/-KOHDAT

3.1. Budjettikohdat (toimintamäärärahat sekä niihin liittyvät teknisen ja hallinnollisen avun määrärahat (entiset BA-budjettikohdat)):

Ehdotetut uudet toimet toteutetaan seuraavien budjettikohtien perusteella:

- 13.031600 Lähentyminen (EAKR)
- 13.031800 Alueellinen kilpailukyky ja työllisyys (EAKR)
- 13.04.02 Koheesiorahasto
- 13.03.xx [uusi budjettikohta] EAKR-määrärahoista rahoitettu riskinjakoväline
- 13.04.xx [uusi budjettikohta] Koheesiorahasto-määrärahoista rahoitettu riskinjakoväline
- 04.02.xx [uusi budjettikohta] ESR-määrärahoista rahoitettu riskinjakoväline

3.2. Toiminnan ja sen rahoitusvaikutusten kesto:

3.3. Budjettitiedot:

Budjettikohta	Määrärahalaji		Uusi	EFTA osallistuu	Hakijamaat osallistuvat	Rahoitusnäkymien otsake
13.031600	Ei-pakolliset	Jaks.	EI	EI	EI	Nro 1b
13.031800	Ei-pakolliset	Jaks.	EI	EI	EI	Nro 1b
13.03xx	Ei-pakolliset	Jaks.	EI	EI	EI	Nro 1b
04.0217	Ei-pakolliset	Jaks.	EI	EI	EI	Nro 1b
04.02xx	Ei-pakolliset	Jaks.	EI	EI	EI	Nro 1b
13.04.02	Ei-pakolliset	Jaks.	EI	EI	EI	Nro 1b
13.04.xx	Ei-pakolliset	Jaks.	EI	EI	EI	Nro 1b
04.0219	Ei-pakolliset	Jaks.	EI	EI	EI	Nro 1b

4. YHTEENVETO RESURSSEISTA

4.1. Taloudelliset resurssit

4.1.1. Yhteenveto maksusitoumusmäärärahoista (MSM) ja maksumäärärahoista (MM)

Koska maksusitoumusmäärärahojen osalta ei ehdoteta uusia rahoitusvaroja, taulukossa ei ole lukuja, vaan pelkästään ilmaisu ”Ei ole”. Ehdotus on näin ollen vuosia 2007–2013 koskevien monivuotisten rahoituspuitteiden mukainen.

Ehdotus saattaa johtaa maksumäärärahojen käytön nopeutumiseen (2012–2013), mikä kuitenkin kompensoituu ohjelmakauden loppuun mennessä. Sen vuoksi maksumäärärahojen kokonaismäärä ei muutu, kun tarkastellaan koko ohjelmakautta.

Riskinjakovälineeseen osoitetut varat, mukaan luettuna hallintopalkkiot ja muut tukikelpoiset kustannukset, rajataan tiukasti riskinjakovälineeseen osoitetun rahoituksen

määrään, eikä Euroopan unionin yleiseen talousarvioon tai asianomaisen jäsenvaltion talousarvioon voi kohdistua muita vastuuvaateita.

Milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

Menolaji	Kohdan nro		Vuosi n	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 ja myöh.	Yhteensä
----------	------------	--	---------	-------	-------	-------	-------	----------------	----------

Toimintamenot¹¹

Maksusitoumusmäärärahat (MSM)	8.1	a	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.
Maksumäärärahat (MM)		b	Ei ole	...	Ei ole	Ei ole.		Ei ole	0.

Viitemäärään sisältyvät hallintomenot¹²

Tekninen ja hallinnollinen apu (EI-JM)	8.2.4	c	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.
--	-------	---	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

VIITEMÄÄRÄ YHTEENSÄ

Maksusitoumusmäärärahat		a+c	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.
Maksumäärärahat		b+c	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	0,000

Hallintomenot, jotka eivät sisälly viitemäärään¹³

Henkilöstömenot ja niihin liittyvät menot (EI-JM)	8.2.5	d	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.
Viitemäärään sisältymättömät hallintomenot lukuun ottamatta henkilöstömenoja ja niihin liittyviä menoja (EJM)	8.2.6	e	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.

Toimenpiteen alustavat rahoituskustannukset yhteensä

MSM YHTEENSÄ henkilöstökustannukset mukaan luettuina		a+c +d +e	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.
MM YHTEENSÄ henkilöstökustannukset mukaan luettuina		b + c + d + e	Ei ole	Ei ole.	Ei ole	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole

¹¹ Menot, jotka eivät kuulu kyseisen osaston xx lukuun xx 01.

¹² Menot, jotka otetaan osaston xx momentille xx 01 04.

¹³ Menot, jotka otetaan lukuun xx 01 muille momenteille kuin xx 01 04 tai xx 01 05.

Tiedot osarahoituksesta

Milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

Rahoitukseen osallistuva taho		Vuosi n	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 ja myöh.	Yhteensä
.....	f	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.
MSM YHTEENSÄ yhteisrahoitus mukaan luettuna	a+c+d+e+f	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.

4.1.2. Yhteensopivuus rahoitussuunnitelman kanssa

- ☒ Ehdotus on nykyisen rahoitussuunnitelman mukainen.
- ☐ Ehdotus edellyttää kyseeseen tulevan rahoitusnäköymien otsakkeen rahoitussuunnitelman muuttamista.
- ☐ Ehdotus voi edellyttää toimielinten sopimuksen¹⁴ määräysten soveltamista (ts. joustovälineen käyttöä tai rahoituskehyksen tarkistamista).

4.1.3. Vaikutukset tuloihin

- ☒ Ehdotuksella ei ole vaikutuksia tuloihin.
- ☐ Ehdotuksella on seuraavat vaikutukset tuloihin:

milj. euroa (yhden desimaalin tarkkuudella)

Budjetti-kohta	Tuotot	Ennen toimea [vuosi n-1]	Toteutuksen jälkeen					
			[Vuosi n]	[n+1]	[n+2]	[n+3]	[n+4]	[n+5] ₁₅
	a) Absoluuttiset tulot		Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.
	b) Tulojen muutokset	Δ	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.

(Taulukossa ilmoitetaan kaikki kyseeseen tulevat tulojen budjettikohdat ja siihen lisätään rivejä, jos toimenpide vaikuttaa useampaan budjettikohtaan.)

¹⁴ Katso toimielinten sopimuksen 19 ja 24 kohta.

¹⁵ Taulukkoon lisätään sarakkeita, jos toiminnan kesto ylittää kuusi vuotta.

4.2. Henkilöresurssit kokoaikaiseksi muutettuna (sisältää virkamiehet sekä väliaikaisen ja ulkopuolisen henkilöstön) – katso erittely kohdassa 8.2.1

Vuositarve	Vuosi n	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 ja myöh.
Henkilöstön määrä yhteensä	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.

5. OMINAISPIIRTEET JA TAVOITTEET

5.1. Tarve, johon ehdotuksella vastataan lyhyellä tai pitkällä aikavälillä

Rahoitus- ja talouskriisin jatkuminen lisää kansallisiin rahoitusvaroihin kohdistuvia paineita, sillä jäsenvaltiot joutuvat pienentämään budjettejaan. Tässä yhteydessä koheesiopolitiikan ohjelmien sujuva täytäntöönpano on tärkeä väline, jolla talouselämään saadaan ohjattua varoja. Jotta varmistetaan, että nämä jäsenvaltiot jatkavat rakennerahastojen ja koheesiorahaston ohjelmien konkreettista toteutusta ja jakavat varoja hankkeisiin, tässä ehdotuksessa on säännöksiä, joiden nojalla komissio voi panna täytäntöön riskinjakovälineen.

5.2. Unionin osallistumisesta saatava lisäarvo, ehdotuksen johdonmukaisuus muiden rahoitusvälineiden kanssa sekä mahdolliset synergiaedut

Ehdotus mahdollistaa ohjelmien täytäntöönpanon jatkumisen, mikä ohjaa talouteen EIP:n ja muiden kansainvälisten rahoituslaitosten mobilisoimia lisävaroja.

5.3. Ehdotuksen tavoitteet ja odotetut tulokset sekä näihin liittyvät indikaattorit toimintoperusteisessa johtamismallissa

Tavoitteena on auttaa jäsenvaltioita, joihin kriisi on vaikuttanut eniten, jotta ne pystyisivät jatkamaan ohjelmien konkreettista toteutusta ja ohjata siten varoja talouselämään.

5.4. Toteutustapa (alustava)

Mitä seuraavista menettelyistä käytetään toiminnan toteuttamisessa: komission välillinen keskitetty hallinnointi asetuksen (EY, Euratom) N:o 1605/2002 54 artiklan 2 kohdan mukaisesti.

Jäsenvaltioiden pyynnöstä joidenkin toimenpideohjelmien ohjelmatyötä voidaan vähentää, jotta maksusitoumusmäärärahoja voidaan asettaa käytettäväksi kyseisten jäsenvaltioiden rahoitusvarojen puitteissa. Nämä määrärahat merkitään toimen toteuttamisesta koskevaan budjettikohtaan. Kun toimi on saatettu loppuun ja riskinjakojärjestelyjä rahoittavia varoja ei enää tarvita, varat palautetaan käyttötarkoitukseensa sidottuina tuloina budjettikohtiin, joista alkuperäinen rahoitus oli peräisin, tai toimenpideohjelmien rahoittamista tukeviin vastaaviin budjettikohtiin.

6. SEURANTA JA ARVIOINTI

6.1. Seuranta- ja raportointisäännöt, hallinnointi ja valvonta

EIP:n rahoitustoimia hallinnoi EIP itse omien sääntöjensä ja menettelyjensä mukaisesti, mukaan lukien asianmukaiset tarkastus-, valvonta- ja seurantamenettelyt. Kuten EIP:n perussäännössä todetaan, EIP:n tarkastuskomitean, jota avustavat ulkoiset tilintarkastajat, vastuulla on tarkastaa EIP:n toimien ja kirjanpidon sääntöjenmukaisuus. EIP:n valtuusto hyväksyy pankin tilinpidon vuosittain.

Lisäksi EIP:n hallintoneuvosto, jossa komissiota edustaa yksi johtaja ja tämän varahenkilö, hyväksyy EIP:n jokaisen rahoitustoimen ja seuraa, että EIP:a johdetaan sen perussäännön ja valtuuston antamien yleisten ohjeiden mukaisesti.

Komission, tilintarkastustuomioistuimen ja EIP:n välisessä lokakuussa 2003 tehdyssä kolmenkeskisessä sopimuksessa, joka uusittiin toiseksi nelivuotiskaudeksi vuonna 2007, määrätään yksityiskohtaisesti säännöistä, joiden mukaisesti tilintarkastustuomioistuin suorittaa EU:n takuun piiriin kuuluvien EIP:n rahoitustoimien tilintarkastukset. EIP toimittaa komissiolle tilasto-, rahoitus- ja kirjanpitotietoja jokaisesta rahoitustoimestaan sekä kaikki lisätiedot siinä määrin kuin on tarpeen, jotta komissio voi täyttää raportointivelvoitteen ja vastata Euroopan tilintarkastustuomioistuimen selvityspyyntöihin, sekä tilintarkastustodistukset laina- ja takauskannastaan.

Komission moitteettoman varainhoidon periaatteiden mukaisesti suorittamaan seurantaan kuuluu säännöllisten raporttien laatiminen siitä, miten aloitteen täytäntöönpanossa on edistytty rahoituksen avulla.

Jos riskinjakovälineeseen osallistuu muita rahoituslaitoksia, sovelletaan niiden sisäisiä seuranta-, raportointi-, hallinnointi- ja valvontaa koskevia sääntöjä ja menettelyjä sekä niiden komission kanssa tekemiä sopimuksia.

6.2. Arviointi

6.2.1. Ennakkoarviointi

Tämä ehdotus on laadittu komission puheenjohtajan kabinetin pyynnöstä.

6.2.2. Väli-/jälkiarviointien perusteella toteutetut toimenpiteet (aikaisemmat kokemukset vastaavasta toiminnasta)

Ei sovelleta.

6.2.3. Tulevaa arviointia koskevat määräykset ja arviointien suorittamisvälit

Ei sovelleta.

7. PETOSTENTORJUNTA

EIP:llä on päävastuu petostentorjunnasta, ja sen on erityisesti sovellettava rahoitustoimiin huhtikuussa 2008 hyväksyttyä EIP:n toimintamenettelyä, joka koskee korruption, petosten, salaisen yhteistoiminnan, pakottamisen, rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen estämistä EIP:n toiminnassa.

EIP:n sääntöihin ja menettelyihin sisältyy petosten- ja korruptiontorjuntaa koskevien yksityiskohtaisten järjestelyjen lisäksi OLAF:n valtuudet suorittaa sisäistä tutkintaa. EIP:n valtuusto hyväksyi heinäkuussa 2004 erityisesti päätöksen, joka koskee sisäisen tutkinnan ehtoja ja edellytyksiä, kun kyseessä on petosten, korruption ja kaikenlaisen yhteisöjen taloudellisia etuja vahingoittavan lainvastaisen toiminnan ehkäiseminen.

8. YKSITYISKOHTAINEN ERITTELY TARVITTAVISTA RESURSSEISTA

8.1. Ehdotuksen tavoitteet ja niihin liittyvät rahoituskustannukset

Maksusitoumusmäärärahat, milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

(Sarakeessa ilmoitetaan tavoitteet, toiminta ja tuotokset)	Tyyp pi	Kes- kim. kus- tan- nuk- set	Vuosi n		Vuosi n + 1		Vuosi n + 2		Vuosi n+3		Vuosi n + 4		Vuosi n+5 ja myöh.		YHT.	
			Tuotos- ten määrä	Kustan- nukset yhteensä	Tuotos- ten määrä	Kustan- nukset yhteensä	Tuotos- ten määrä	Kustan- nukset yhteensä	Tuotos- ten määrä	Kustan- nukset yhteensä	Tuotos- ten määrä	Kustan- nukset yhteensä	Tuotosten määrä	Kustan- nukset yhteensä	Tuotos- ten määrä	Kus- tan- nuk- set yh- teen- sä
TOIMINTA- TAVOITE 1: toimenpideohjelmie n toteutuksen ylläpito																
				0,000		0,000										0,000
KUSTANNUKSET YHTEENSÄ				0,000		0,000										0,000

8.2. Hallintomenot

8.2.1. Henkilöstön määrä ja jakautuminen

Laji		Toiminnan hallinnointiin tarvittava nykyinen ja/tai uusi henkilöstö (toimien ja/tai virkojen määrä kokoajaiseksi muutettuna)					
		Vuosi n	Vuosi n + 1	Vuosi n + 2	Vuosi n+3	Vuosi n + 4	Vuosi n + 5
Virkamiehet tai väliaikaiset toimihenkilöt (XX 01 01)	A*/AD	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.
	B*, C*/AST	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.
Momentilta XX 01 02 rahoitettava henkilöstö		Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.
Momenteilta XX 01 04/05 rahoitettava muu henkilöstö		Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.
YHT.		Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.

8.2.2. Toimintaan liittyvien tehtävien kuvaus

Ei sovelleta.

8.2.3. Henkilöresurssien lähteet (henkilöstösääntöjen alainen henkilöstö)

(Jos lähteitä on useita, ilmoitetaan kustakin lähteestä peräisin olevien virkojen ja/tai toimien määrä)

- ☐ Korvattavan tai jatkettavan ohjelman hallinnointiin osoitetut tämänhetkiset virat ja/tai toimet
- ☐ Vuosistrategiaan ja alustavaan talousarvioesitykseen liittyvässä vuotta n koskevassa menettelyssä jo myönnettyt virat ja/tai toimet
- ☐ Vuosistrategiaan ja alustavaan talousarvioesitykseen liittyvässä seuraavassa menettelyssä pyydettävät virat ja/tai toimet
- ☐ Hallinnoinnista vastaavan henkilöstön nykyisten virkojen ja/tai toimien uudelleenjärjestely (henkilöstön sisäinen uudelleenjärjestely)

☐ Vuodeksi n tarvittavat virat ja/tai toimet, jotka eivät sisälly vuosistrategiaan ja alustavaan talousarvioesitykseen liittyvään, kyseistä vuotta koskevaan menettelyyn

8.2.4. Muut viitemäärään sisältyvät hallintomenot (XX 01 04/05 – hallintomenot)

Milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

Budjettikohta (numero ja nimi)	Vuosi n	Vuosi n + 1	Vuosi n + 2	Vuosi n+3	Vuosi n + 4	Vuosi n + 5 ja myöh.	YHT.
1 Tekninen ja hallinnollinen apu (henkilöstökust. mukaan luettuina)							
Toimeenpanovirastot	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.
Muu tekninen ja hallinnollinen apu	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.
- sisäinen	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.
- ulkoinen	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.
Tekninen ja hallinnollinen apu yhteensä	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.

8.2.5. Henkilöstömenot ja niihin liittyvät menot, jotka eivät sisälly viitemäärään

Milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

Henkilöstöresurssin tyyppi	Vuosi n	Vuosi n + 1	Vuosi n + 2	Vuosi n+3	Vuosi n + 4	Vuosi n + 5 ja myöh.
Virkamiehet ja väliaikaiset toimihenkilöt (XX 01 01)	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.
Momentilta XX 01 02 rahoitettava henkilöstö (ylim. toimihlöt, kans. asiantuntijat, sopimussuhteinen hlöstö jne.) (budjettikohta ilmoitettava)	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.
Henkilöstömenot ja niihin liittyvät menot yhteensä (EIVÄT sisälly viitemäärään)	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.

Laskelma – ***Virkamiehet ja väliaikaiset toimihenkilöt***

Tarvittaessa viitataan kohtaan 8.2.1.

Ei ole.

Laskelma – ***Momentilta XX 01 02 rahoitettava henkilöstö***

Tarvittaessa viitataan kohtaan 8.2.1.

Ei ole.

8.2.6. ***Muut hallintomenot, jotka eivät sisälly viitemäärään***

Milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

	Vuosi n	Vuosi n + 1	Vuosi n + 2	Vuosi n+3	Vuosi n + 4	Vuosi n + 5 ja myöh.	YHT.
XX 01 02 11 01 – Virkamatkat	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.
XX 01 02 11 02 – Kokoukset ja konferenssit	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.
XX 01 02 11 03 – Komiteat	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.
XX 01 02 11 04 – Selvitykset ja kuulemiset	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.
XX 01 02 11 05 - Tietojärjestelmät	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.
2 Muut hallintomenot yhteensä (XX 01 02 11)	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.
3 Muut hallintomenojen kaltaiset menot (eritellään budjettikohdittain)	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.
Hallintomenot yhteensä lukuun ottamatta henkilöstömenoja ja niihin liittyviä menoja (EIVÄT sisälly viitemäärään)	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.	Ei ole.

Laskelma – ***Muut hallintomenot, jotka eivät sisälly viitemäärään***

Ei ole.



EUROPEISKA KOMMISSIONEN

Bryssel den 12.10.2011
KOM(2011) 655 slutlig

2011/0283 (COD)

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

**om ändring av rådets förordning (EG) nr 1083/2006 vad gäller vissa bestämmelser om
riskdelningsinstrument för medlemsstater som drabbats eller hotas av stora svårigheter
med avseende på deras finansiella stabilitet**

MOTIVERING

1. BAKGRUND

- **Motiv och syfte**

Den ihållande finansiella och ekonomiska krisen innebär att belastningen på de nationella ekonomiska resurserna ökar i takt med att medlemsstaterna stramar åt sina budgetar. Därför är det särskilt viktigt med ett friktionsfritt genomförande av de sammanhållningspolitiska programmen för att skjuta till kapital till ekonomin.

Genomförandet av programmen kräver dock avsevärda medel från offentliga och privata parter, som på grund av finansinstitutens likviditetsproblem inte kan tillhandahålla de medlen. Detta gäller särskilt de medlemsstater som har drabbats hårdast av krisen och genom ett program fått ekonomiskt bistånd från den europeiska finansiella stabiliseringsmekanismen (EFSM) för euroländerna eller från mekanismen för betalningsbalansstöd för länderna utanför euroområdet. Hittills har sex länder – däribland Grekland som fått ekonomiskt bistånd utanför den europeiska finansiella stabiliseringsmekanismen – begärt ekonomiskt bistånd genom dessa mekanismer och tillsammans med kommissionen enats om ett makroekonomiskt saneringsprogram. De länder det rör sig om är Ungern, Rumänien, Lettland, Portugal, Grekland och Irland. Ungern, som trädde in i mekanismen för betalningsbalansstöd 2008, trädde ut redan 2010.

För att se till att dessa medlemsstater (eller någon annan medlemsstat som kan komma att beröras av sådana stödprogram framöver) fortsätter att genomföra programmen inom strukturfonderna och Sammanhållningsfonden på fältet och delar ut medel till projekten, innehåller detta förslag bestämmelser som möjliggör inrättandet av ett riskdelningsinstrument. För att genomföra detta instrument blir det tillåtet att överföra en del av de medel som gjorts tillgängliga för dessa medlemsstater tillbaka till kommissionen. Målet är att tillhandahålla kapitalbidrag för att täcka förutsedda och oförutsedda förluster av lån och garantier som utsträcks inom ett riskdelningspartnerskap med Europeiska investeringsbanken och/eller andra finansinstitut med offentliga uppdrag som är villiga att fortsätta att låna ut medel till projektansvariga och banker för att uppbåda matchande privata medel för projekt som genomförs med stöd av strukturfonderna och sammanhållningsfonden. Den totala medelstillsättningen till sammanhållningspolitiken 2007–2013 påverkas alltså inte. Detta kommer att ge medlemsstaterna ytterligare likviditet för att genomföra infrastrukturinvesteringar och produktiva investeringar i ett kritiskt skede och underlätta det fortsatta genomförandet av programmen på fältet. Om de anslag som gjorts tillgängliga för riskdelningsinstrumentet inte har använts för att täcka förluster, står de till medlemsstatens förfogande och kan fortsätta att användas i riskdelningsinstrumentet eller tas i anspråk för de operativa programmen. Slutligen råder ett strikt tak för riskdelningsinstrumentet, så att det inte orsakar eventalförpliktelser för unionen eller den berörda medlemsstaten.

- **Allmän bakgrund**

Den tilltagande finanskrisen i vissa medlemsstater påverkar onekligen den reala ekonomin i hög grad på grund av skuldnivån och svårigheterna för medlemsstaternas regeringar att låna pengar från marknaden.

Kommissionen har lagt fram förslag för att ta itu med den pågående finanskrisen och dess socioekonomiska effekter. Bland annat föreslog kommissionen som ett led i sin återhämtningsplan i december 2008 ett antal lagstiftningsändringar för att förenkla reglerna för genomförandet av sammanhållningspolitiken och tillhandahålla ytterligare förfinansiering genom förskott till Eruf- och ESF-programmen. De extra förskott som betalats ut till medlemsstaterna under 2009 har gett ett omedelbart kapitaltillskott på 6,25 miljarder euro inom den finansieringsram som överenskommits för varje medlemsstat för perioden 2007–2013. Förskotten uppgår därmed till sammanlagt 29,38 miljarder euro. I ett förslag som kommissionen lade fram i juli 2009 föreskrevs ytterligare åtgärder för att förenkla genomförandet av strukturfonderna och Sammanhållningsfonden. Antagandet av dessa åtgärder i juni 2010 har bidragit avsevärt till att förenkla genomförandet av programmen och ökat utnyttjandet av medlen, samtidigt som den administrativa bördan minskat för stödmottagarna. Kommissionen antog också i augusti 2011 ett förslag till ändring av förordning (EG) nr 1083/2006 för att öka storleken på unionens bidrag som utbetalas i form av mellanliggande betalningar och slutbetalningar med högst 10 procentenheter över de gällande gränserna (KOM(2011) 482 slutlig, 1 augusti 2011). När rådet och parlamentet antagit detta förslag får de berörda medlemsstaterna tillgång till ytterligare likviditet för att samfinansiera de delar av projekten och programmen som inte är berättigade till bidrag från strukturfonderna eller Sammanhållningsfonden. Dessutom kan infrastrukturprojekt av betydelse för de berörda medlemsstaternas ekonomiska återhämtning också få stöd om det befinns lämpligt.

- **Gällande bestämmelser**

Enligt artikel 36 i rådets förordning (EG) nr 1083/2006 (nedan kallad *grundförordningen*) får EIB på medlemsstaternas begäran delta i verksamhet som har anknytning till utformningen av projekt, särskilt större projekt, finansieringen och partnerskap mellan den offentliga och den privata sektorn. Dessutom får medlemsstaten i samförstånd med EIB koncentrera de lån som beviljas till en eller flera av prioriteringarna i ett operativt program. Genom det nu aktuella förslaget blir det lättare för EIB och eventuella andra internationella finansinstitut att godkänna sådana lån vid en tidpunkt när sådana lån inte annars skulle vara tillgängliga på grund av nedklassningen av stats och finansinstituts offentliga och privata kreditvärdighet i den medlemsstaten.

- **Förenlighet med Europeiska unionens politik och mål på andra områden**

Förslaget är förenligt med andra förslag och initiativ som antagits av Europeiska kommissionen som svar på finanskrisen.

2. SAMRÅD MED BERÖRDA PARTER OCH KONSEKVENSBEDÖMNING

- **Samråd med berörda parter**

Det har inte skett något samråd med externa berörda parter.

- **Extern experthjälp**

Någon extern experthjälp har inte behövts.

- **Konsekvensbedömning**

Enligt förslaget ges kommissionen behörighet att med indirekt centraliserad förvaltning genomföra ett riskdelningsinstrument som täcker risker för lån och garantier som beviljas projektansvariga och andra offentliga eller privata partner. Målet är att underlätta ett snabbt genomförande av de sammanhållningspolitiska programmen genom investeringar i infrastruktur och andra produktiva investeringar, som får omedelbar, reell verkan på ekonomin och bidrar till att skapa sysselsättning.

Detta kommer inte att ställa några ytterligare finansiella krav på budgeten över lag eftersom det totala anslaget för perioden från fonderna till medlemsstaterna i fråga inte kommer att förändras.

3. RÄTTSLIGA ASPEKTER PÅ FÖRSLAGET

- **Sammanfattning**

Enligt förslaget ska artikel 14.1 i förordning (EG) nr 1083/2006 ändras så att ett riskdelningsinstrument kan förvaltas med indirekt centraliserad förvaltning. Dessutom föreslås en ändring av artikel 36.2 i förordning (EG) nr 1083/2006 så att medlemsstater som drabbats eller hotas av stora svårigheter med avseende på deras finansiella stabilitet kan anslå en del av sina medel från de sammanhållningspolitiska målen Konvergens och Regional konkurrenskraft och sysselsättning till tillhandahållande och kapitalförsörjning till lån eller garantier till projektansvariga och andra offentliga eller privata partner, direkt eller indirekt via EIB eller andra internationella finansinstitut.

Villkoren för ett sådant riskdelningsinstrument bör bestämmas av kommissionen på begäran av den berörda medlemsstaten. Kommissionen bör på begäran av den berörda medlemsstaten anta särskilda beslut med villkoren för ett sådant instrument, på grundval av medel som överförs från tilldelningen av medel från strukturfonderna och Sammanhållningsfonden till den berörda medlemsstaten.

- **Rättslig grund**

I rådets förordning (EG) nr 1083/2006 av den 11 juli 2006 om allmänna bestämmelser för Europeiska regionala utvecklingsfonden, Europeiska socialfonden och Sammanhållningsfonden samt om upphävande av förordning (EG) nr 1260/1999 fastställs gemensamma regler för de tre fonderna. I förordningen, som bygger på

principen att kommissionen och medlemsstaterna delar på ansvaret för förvaltningen, fastställs programplaneringsförfarandet och rutinerna för förvaltning, inbegripet ekonomisk förvaltning, övervakning, ekonomistyrning och utvärdering av projekten.

- **Subsidiaritetsprincipen**

Förslaget är förenligt med subsidiaritetsprincipen eftersom det syftar till att genom strukturfonderna och Sammanhållningsfonden underlätta stöd till vissa medlemsstater med stora svårigheter, särskilt när det gäller ekonomisk tillväxt och finansiell stabilitet, och vars situation i fråga om underskott och skuldsättning håller på att förvärras, bland annat till följd av det ekonomiska och finansiella världsläget. I detta sammanhang är det nödvändigt att på EU-nivå fastställa former för hur Europeiska kommissionen kan inrätta riskdelningsinstrument som underlättar tillhandahållandet av lån eller garantier för samfinansiering av privata bidrag till projekt som genomförs med offentligt stöd från strukturfonderna och Sammanhållningsfonden.

- **Proportionalitetsprincipen**

Förslaget är förenligt med proportionalitetsprincipen av följande skäl:

Det aktuella förslaget är proportionerligt eftersom det ger ökat stöd från strukturfonderna och Sammanhållningsfonden till medlemsstater i svårigheter eller som hotas av stora svårigheter till följd av osedvanliga händelser utanför deras kontroll och som omfattas av villkoren i rådets förordning (EU) nr 407/2010 (om inrättandet av en europeisk finansiell stabiliseringsmekanism), eller som har drabbats av eller allvarligt hotas av svårigheter avseende betalningsbalansen och som omfattas av villkoren i rådets förordning (EG) nr 332/2002. Detta gäller även Grekland, som fått ekonomiskt bistånd utanför den europeiska finansiella stabiliseringsmekanismen genom avtalet mellan borgenärerna och akten om euroområdets lånefacilitet (*Euro Area Loan Facility Act*).

- **Val av regleringsform**

Föreslagen regleringsform: förordning.

Övriga regleringsformer skulle vara olämpliga av följande skäl:

Kommissionen har undersökt det handlingsutrymme som regelverket medger och anser att det, mot bakgrund av de erfarenheter som gjorts hittills, är nödvändigt att föreslå att den allmänna förordningen ändras. Syftet med denna översyn är att ytterligare underlätta samfinansieringen av projekt för att på så sätt påskynda genomförandet och investeringarnas effekter på den reala ekonomin.

4. **BUDGETKONSEKVENSER**

Åtagandebemyndigandena påverkas inte eftersom det inte föreslås någon ändring av de maximibelopp för anslagen från strukturfonderna och Sammanhållningsfonden som föreskrivs i de operativa programmen för programperioden 2007–2013.

Förslaget kan leda till att utbetalningarna sker snabbare, vilket kompenseras i slutet av programperioden. De totala betalningsbemyndigandena för hela programperioden förblir därmed oförändrade.

Beroende på medlemsstaternas ansökningar om att få omfattas av åtgärden och med beaktande av utvecklingen när det gäller ansökningarna om mellanliggande betalningar kommer kommissionen under 2012 att se över behovet av ytterligare betalningsbemyndiganden och vid behov föreslå lämpliga åtgärder för budgetmyndigheten.

Förslaget visar kommissionens beredvillighet att hjälpa medlemsstaterna att hantera finanskrisen. Ändringen kommer att ge de berörda medlemsstaterna de medel som behövs för att stödja projekt och återhämtningen av ekonomin.

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om ändring av rådets förordning (EG) nr 1083/2006 vad gäller vissa bestämmelser om riskdelningsinstrument för medlemsstater som drabbats eller hotas av stora svårigheter med avseende på deras finansiella stabilitet

EUROPAPARLAMENTET OCH EUROPEISKA UNIONENS RÅD HAR ANTAGIT DENNA FÖRORDNING

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, särskilt artikel 177,

med beaktande av Europeiska kommissionens förslag,

efter översändande av utkastet till lagstiftningsakt till de nationella parlamenten,

med beaktande av Europeiska ekonomiska och sociala kommitténs yttrande¹,

med beaktande av Regionkommitténs yttrande²,

i enlighet med det ordinarie lagstiftningsförfarandet, och

av följande skäl:

- (1) Den globala finanskrisen utan tidigare motstycke har vid sidan av konjunktturnedgången vållat den ekonomiska tillväxten och den finansiella stabiliteten stor skada, och medfört en kraftig försämring av de finansiella och ekonomiska förhållandena i flera medlemsstater.
- (2) Även om det redan har gjorts en rad viktiga satsningar för att motverka de negativa effekterna av krisen, t.ex. lagstiftningsändringar, är finanskrisens effekter på den reala ekonomin, arbetsmarknaden och medborgarna kännbara.
- (3) På grundval av artikel 122.2 i fördraget, enligt vilken ekonomiskt bistånd från unionen kan beviljas en medlemsstat som har svårigheter eller allvarligt hotas av stora svårigheter till följd av exceptionella händelser utanför dess kontroll, har en sådan mekanism inrättats genom rådets förordning (EU) nr 407/2010 av den 11 maj 2010 om inrättandet av en europeisk finansiell stabiliseringsmekanism³ i syfte att bevara den finansiella stabiliteten i unionen.

¹ EUT L, , s.

² EUT L, , s.

³ EUT L 118, 12.5.2010, s. 1.

- (4) Genom rådets genomförandebeslut 2011/77/EU⁴ och 2011/344/EU⁵ beviljades Irland och Portugal sådant ekonomiskt bistånd.
- (5) Grekland hade stora svårigheter med den finansiella stabiliteten i landet redan innan förordning (EU) nr 407/2010 trädde i kraft. Det ekonomiska biståndet till Grekland kunde därför inte grunda sig på den förordningen.
- (6) Borgenärsavtalet och låneavtalet som ingicks för Grekland den 8 maj 2010 trädde i kraft den 11 maj 2010. Där föreskrivs att borgenärsavtalet ska förbli giltigt och i kraft under en treårig programperiod så länge det finns utestående belopp inom ramen för låneavtalet.
- (7) Genom rådets förordning (EG) nr 332/2002 av den 18 februari 2002 om upprättandet av ett system för medelfristigt ekonomiskt stöd till medlemsstaters betalningsbalans⁶ inrättades ett instrument enligt vilket rådet kan bevilja ömsesidigt bistånd om en medlemsstat som inte har antagit euron har svårigheter eller allvarligt hotas av svårigheter beträffande sin betalningsbalans.
- (8) Genom rådets beslut 2009/102/EG⁷, 2009/290/EG⁸ och 2009/459/EG⁹ beviljades Ungern, Lettland respektive Rumänien sådant ekonomiskt bistånd.
- (9) Den 11 juli 2011 undertecknade finansministrarna i de 17 medlemsstaterna i euroområdet fördraget om inrättande av europeiska stabilitetsmekanismen (ESM). Det är meningen att ESM från och med 2013 ska ta över uppgifterna från den europeiska finansiella stabiliseringsfaciliteten (EFSF) och den europeiska finansiella stabiliseringsmekanismen (EFSM). Denna framtida mekanism bör därför beaktas redan i denna förordning.
- (10) I sina slutsatser av den 23 och 24 juni 2011 välkomnade Europeiska rådet kommissionens avsikt att stärka synergier mellan låneprogrammet för Grekland och unionens fonder, och stödde insatser för att öka Greklands kapacitet att absorbera medel från unionen i syfte att stimulera tillväxt och sysselsättning genom att tyngdpunkten läggs på att förbättra konkurrenskraften och skapa sysselsättning. Europeiska rådet välkomnade och stödde dessutom det faktum att kommissionen och medlemsstaterna skulle utarbeta ett övergripande program för tekniskt stöd till Grekland.
- (11) I uttalandet från stats- och regeringscheferna i euroområdet och EU-institutionerna av den 21 juli 2011 uppmanas kommissionen och Europeiska investeringsfonden att utöka synergier mellan låneprogram och unionsmedel i alla länder som tar emot bistånd från unionen eller Internationella valutafonden. Den här förordningen bidrar till det målet.

⁴ EUT L 30, 4.2.2011, s. 34.

⁵ EUT L 159, 17.6.2011, s. 88.

⁶ EGT L 53, 23.2.2002, s. 1.

⁷ EUT L 37, 6.2.2009, s. 5.

⁸ EUT L 79, 25.3.2009, s. 39.

⁹ EUT L 150, 13.6.2009, s. 8.

- (12) Genomförandet av operativa program och projekt inom infrastruktur och produktiva investeringar i Grekland står inför allvarliga problem, eftersom villkoren för den privata sektorns deltagande, särskilt finanssektorns, förändrades drastiskt till följd av den ekonomiska krisen.
- (13) För att motverka de problemen och påskynda genomförandet av operativa program och projekt liksom för att stärka den ekonomiska återhämtningen, bör förvaltningsmyndigheterna i de medlemsstater som drabbats av allvarliga svårigheter med sin finansiella stabilitet och som beviljats ekonomiskt stöd enligt någon av ovanstående ordningar för ekonomiskt stöd få ta medel från operativa program i anspråk för att inrätta riskdelningsinstrument som tillhandahåller lån eller garantier eller andra finansieringsformer till stöd för projekt och insatser inom ett operativt program.
- (14) Med tanke på Europeiska investeringsbankens etablerade expertis som storfinansiär av infrastrukturprojekt och dess åtagande att understödja den ekonomiska återhämtningen bör kommissionen ges möjlighet att i partnerskap med Europeiska investeringsbanken utforma riskdelningsinstrument. De närmare villkoren för samarbetet bör anges i ett avtal mellan kommissionen och Europeiska investeringsbanken.
- (15) För att kunna ta vara på investeringsmöjligheter som kan uppstå i de berörda medlemsstaterna bör kommissionen också få möjlighet att inrätta riskdelningsinstrument med nationella eller internationella offentligrättsliga organ eller privaträttsliga organ som anförtrots offentliga förvaltningsuppgifter, om tillräckliga garantier lämnas i enlighet med artikel 54.2 c i rådets förordning (EG, Euratom) nr 1605/2002 av den 25 juni 2002 med budgetförordning för Europeiska gemenskapernas allmänna budget¹⁰ på villkor som liknar dem för Europeiska investeringsbanken.
- (16) För att snabbt kunna reagera under den rådande ekonomiska krisen bör sådana riskdelningsinstrument genomföras av kommissionen i enlighet med artikel 54.2 i förordning (EG, Euratom) nr 1605/2002.
- (17) Förordning (EG) nr 1083/2006 bör därför ändras i enlighet med detta.

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

Artikel 1

Förordning (EG) nr 1083/2006 ska ändras på följande sätt:

1. Artikel 14.1 ska ersättas med följande:

”1. Den del av Europeiska unionens budget som anslås till fonderna ska genomföras inom ramen för delad förvaltning mellan medlemsstaterna och kommissionen i enlighet med artikel 53.1 b i rådets förordning (EG, Euratom) nr 1605/2002 av den 25 juni 2002 med budgetförordning för Europeiska gemenskapernas allmänna

¹⁰ EGT L 248, 16.9.2002, s. 1.

budget*, med undantag av de riskdelningsinstrument som avses i artikel 36.2a och det tekniska stöd som avses i artikel 45.

Principen om en sund ekonomisk förvaltning ska tillämpas i enlighet med artikel 48.2 i förordning (EG, Euratom) nr 1605/2002.

* EGT L 248, 16.9.2002, s. 1”

(2) I artikel 36 ska följande punkt införas som punkt 2a:

”2a. Medlemsstater som uppfyller något av villkoren i artikel 77.2 får anslå en del av de medel som omnämns i artikel 19 och artikel 20 till ett riskdelningsinstrument, som ska inrättas av kommissionen efter överenskommelse med Europeiska investeringsbanken eller efter överenskommelse med nationella eller internationella offentligrättsliga organ eller privaträttsliga organ som anförtrotts offentliga förvaltningsuppgifter, om tillräckliga garantier lämnas i enlighet med artikel 54.2 c i förordning (EG, Euratom) nr 1605/2002, på villkor som liknar dem som tillämpas på och av Europeiska investeringsbanken, i syfte att täcka försörjning och kapitalallokering av garantier, lån och andra finansieringsformer som beviljas enligt riskdelningsinstrumentet.

Sådana riskdelningsinstrument ska användas uteslutande till lån, garantier och andra finansieringsformer för finansiering av insatser som samfinansieras av Europeiska regionala utvecklingsfonden eller Sammanhållningsfonden avseende utgifter som inte omfattas av artikel 56.

Riskdelningsinstrumentet ska genomföras av kommissionen genom indirekt centraliserad förvaltning i enlighet med artikel 54.2 i förordning (EG, Euratom) nr 1605/2002.

Utbetalningar till riskdelningsinstrumentet ska ske i omgångar i enlighet med den planerade användningen av riskdelningsinstrumentet för att tillhandahålla lån och garantier för finansiering av särskilda insatser.

De berörda medlemsstaterna ska rikta en begäran till kommissionen, som ska anta ett beslut i form av en genomförandeakt och där beskriva det system som inrättas för att garantera att det tillgängliga beloppet används uteslutande till förmån för medlemsstaten som tillhandahåller det inom sina sammanhållningspolitiska medel enligt artikel 18.2, samt de villkor som är tillämpliga på riskdelningsinstrumentet. Villkoren ska åtminstone avse

a) spårbarhet och redovisning, uppgifter om användning av medlen samt övervaknings- och kontrollsystem, och

b) strukturen på avgifter och andra administrativa kostnader och förvaltningskostnader.

Anslagen till riskdelningsinstrumentet ska förenas med ett strikt tak, så att det inte orsakar eventalförpliktelser för unionens budget eller den berörda medlemsstaten.

Alla belopp som kvarstår efter slutförandet av den insats som riskdelningsinstrumentet avser, får på den berörda medlemsstatens begäran återanvändas inom riskdelningsinstrumentet, förutsatt att medlemsstaten fortfarande uppfyller något av de villkor som anges i artikel 77.2. Om medlemsstaten inte längre uppfyller de villkoren, ska det kvarstående beloppet betraktas som inkomster som avsatts för särskilda ändamål i den mening som avses i artikel 18 i budgetförordningen. På den berörda medlemsstatens begäran får ytterligare åtagandebemyndiganden som uppstår på grund av dessa inkomster som avsatts för särskilda ändamål under påföljande år adderas till den berörda medlemsstatens sammanhållningspolitiska anslag.”

Artikel 2

Denna förordning träder i kraft dagen efter det att den har offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning*.

Denna förordning är till alla delar bindande och direkt tillämplig i alla medlemsstater.

Utfärdad i

*På Europaparlamentets vägnar
Ordförande*

*På rådets vägnar
Ordförande*

FINANSIERINGSÖVERSIKT FÖR RÄTTSAKT

1. FÖRSLAGETS BENÄMNING

Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av rådets förordning (EG) nr 1083/2006 vad gäller vissa bestämmelser om riskdelningsinstrument för medlemsstater som drabbats eller hotas av stora svårigheter med avseende på deras finansiella stabilitet.

2. BERÖRDA DELAR I DEN VERKSAMHETSBASERADE FÖRVALTNINGEN/BUDGETERINGEN

Politikområde/verksamhet som berörs:

Regionalpolitik: verksamhet 13.03

Sysselsättning och socialpolitik: verksamhet 04.02

Sammanhållningsfonden: verksamhet 13.04

3. BERÖRDA BUDGETRUBRIKER

3.1. Budgetrubriker (driftsposter och tillhörande poster för tekniskt och administrativt stöd (före detta B/A-poster)) – nummer och benämning

De nya åtgärderna i förslaget kommer att genomföras under följande budgetrubriker:

- 13 03 16 00 Konvergens (Eruf)
- 13 03 18 00 Regional konkurrenskraft och sysselsättning (Eruf)
- 13 04 02 Sammanhållningsfonden
- 13 03 xx [Ny rubrik] Riskdelningsinstrument som finansieras med Eruf-anslagen
- 13 04 xx [Ny rubrik] Riskdelningsinstrument som finansieras med Sammanhållningsfondens anslag
- 04 02 xx [Ny rubrik] Riskdelningsinstrument som finansieras med ESF-anslagen

3.2. Tid under vilken åtgärden kommer att pågå och påverka budgeten

3.3. Budgettekniska uppgifter

Budgetrubrik	Typ av utgifter		Nya	Bidrag från Eftaländer	Bidrag från ansökarländer	Rubrik i budgetramen
13 03 16 00	Icke-oblig. utg.	Diff. anslag	NEJ	NEJ	NEJ	nr 1b
13 03 18 00	Icke-oblig. utg.	Diff. anslag	NEJ	NEJ	NEJ	nr 1b
13 03 xx	Icke-oblig. utg.	Diff. anslag	NEJ	NEJ	NEJ	nr 1b
04 02 17	Icke-oblig. utg.	Diff. anslag	NEJ	NEJ	NEJ	nr 1b
04 02 xx	Icke-oblig. utg.	Diff. anslag	NEJ	NEJ	NEJ	nr 1b
13 04 02	Icke-oblig. utg.	Diff. anslag	NEJ	NEJ	NEJ	nr 1b
13 04 xx	Icke-oblig. utg.	Diff. anslag	NEJ	NEJ	NEJ	nr 1b
04 02 19	Icke-oblig. utg.	Diff. anslag	NEJ	NEJ	NEJ	nr 1b

4. SAMMANFATTNING AV RESURSBEHOVEN

4.1. Finansiella resurser

4.1.1. Åtagandebemyndiganden och betalningsbemyndiganden

Eftersom det inte föreslås några nya finansiella resurser för åtagandebemyndiganden anges detta med - (ej tillämpligt). Förslaget överensstämmer således med den fleråriga budgetramen för 2007–2013.

Förslaget kan leda till att betalningsbemyndiganden verkställs snabbare (2012–2013) vilket kompenseras vid slutet av programperioden. Därför kvarstår de totala betalningsbemyndigandena för hela programperioden oförändrade.

Anslagen till riskdelningsinstrumentet, inklusive förvaltningsavgifter och andra stödgrundande kostnader, ska begränsas strikt till beloppet för riskdelningsinstrumentets anslag, och ingen annan betalningsskyldighet för unionens allmänna budget eller den berörda medlemsstatens budget får uppstå.

Miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

Typ av utgifter	Avsnitt nr		År n	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 och följande budgetår	Totalt
-----------------	------------	--	------	-------	-------	-------	-------	-----------------------------	--------

Driftsutgifter¹¹

Åtagandebemyndiganden	8.1	a	–	–	–	–	–	–	–
Betalningsbemyndiganden		b	–	...	–	–		–	0.

Administrativa utgifter som ingår i referensbeloppet¹²

Tekniskt och administrativt stöd	8.2.4	c	–	–	–	–	–	–	–
----------------------------------	-------	---	---	---	---	---	---	---	---

TOTALT REFERENSBELOPP

Åtagandebemyndiganden		a+c	–	–	–	–	–	–	–
Betalningsbemyndiganden		b+c	–	–	–	–	–	–	0,000

Administrativa utgifter som inte ingår i referensbeloppet¹³

Personalutgifter och därtill hörande utgifter (icke-differentierade anslag)	8.2.5	d	–	–	–	–	–	–	–
Andra administrativa utgifter än personalutgifter och därtill hörande utgifter som inte ingår i referensbeloppet (icke-differentierade anslag)	8.2.6	e	–	–	–	–	–	–	–

Totala beräknade utgifter för åtgärden

TOTALA ÅTAGANDE-BEMYNDIGANDEN inklusive personalutgifter		a+c +d +e	–	–	–	–	–	–	–
---	--	-----------------	---	---	---	---	---	---	---

¹¹ Utgifter som inte omfattas av kapitel xx 01 i avdelning xx.

¹² Utgifter som omfattas av artikel xx 01 04 i avdelning xx.

¹³ Utgifter som omfattas av andra artiklar i kapitel xx 01 än artiklarna xx 01 04 och xx 01 05.

TOTALA BETALNINGS- BEMYNDIGANDEN inklusive personalutgifter		b+c +d +e	–	–	–	–	–	–	–
--	--	-----------------	---	---	---	---	---	---	---

Uppgifter om samfinansiering

Miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

Samfinansierande part		År n	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 och följan de budge tår	Totalt
.....	f	–	–	–	–	–	–	–
TOTALA ÅTAGANDE- BEMYNDIGANDEN inklusive samfinansiering	a+c +d+ e+f	–	–	–	–	–	–	–

4.1.2. Förenlighet med den ekonomiska planeringen

- ☒ Förslaget är förenligt med gällande ekonomisk planering.
- ☐ Förslaget kräver omfördelningar under den berörda rubriken i budgetramen.
- ☐ Förslaget kan kräva tillämpning av bestämmelserna i det interinstitutionella avtalet¹⁴ (dvs. flexibilitetsmekanismen eller revidering av budgetramen).

4.1.3. Påverkan på inkomsterna

- ☒ Förslaget påverkar inte inkomsterna.
- ☐ Förslaget påverkar inkomsterna enligt följande:

Miljoner euro (avrundat till en decimal)

Budget- rubrik	Inkomster	Före åtgärden [År n-1]	Situation efter åtgärden					
			[År n]	[n+1]	[n+2]	[n+3]	[n+4]	[n+5] 15
	a) Inkomster i absoluta tal		–	–	–	–	–	–
	b) Förändring	Δ	–	–	–	–	–	–

(Ange varje berörd budgetrubrik och lägg till fler rader i tabellen om flera budgetrubriker påverkas.)

¹⁴ Se punkterna 19 och 24 i det interinstitutionella avtalet.

¹⁵ Ytterligare kolumner kan läggas till vid behov, dvs. om åtgärdens löptid är längre än sex år.

4.2. Personalresurser (t.ex. tjänstemän, tillfälligt anställda och extern personal) uttryckt i heltidsekvivalenter – för ytterligare uppgifter, se punkt 8.2.1.

Årsbehov	År n	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 och följ. budget- år
Personal totalt (antal)	–	–	–	–	–	–

5. BESKRIVNING OCH MÅL

5.1. Behov som ska tillgodoses på kort eller lång sikt

Den ihållande finansiella och ekonomiska krisen innebär att belastningen på de nationella ekonomiska resurserna ökar i takt med att medlemsstaterna stramar åt sina budgetar. Därför är det särskilt viktigt med ett friktionsfritt genomförande av de sammanhållningspolitiska programmen för att skjuta till kapital till ekonomin. För att säkra att dessa medlemsstater fortsätter att genomföra strukturfondernas och Sammanhållningsfondens program och betala ut medel till projekt, innehåller förslaget bestämmelser som skulle göra det möjligt för kommissionen att genomföra ett riskdelningsinstrument.

5.2. Mervärdet av en åtgärd på unionsnivå – förslagets förenlighet med övriga finansiella instrument – eventuella synergieffekter

Förslaget gör det möjligt att fortsätta genomföra programmen, genom att ekonomin får tillskott av medel som uppåtdats av EIB och andra internationella finansinstitut.

5.3. Förslagets mål och förväntade resultat samt indikatorer för dessa inom ramen för den verksamhetsbaserade förvaltningen

Målet är att hjälpa de medlemsstater som drabbats särskilt hårt av finanskrisen att kunna fortsätta genomförandet av programmen på fältet, och således skjuta till medel till ekonomin.

5.4. Metod för genomförande (preliminärt)

Riskdelningsinstrumentet ska genomföras av kommissionen genom indirekt centraliserad förvaltning i enlighet med artikel 54.2 i förordning (EG, Euratom) nr 1605/2002.

På begäran av en medlemsstat kommer anslagen till vissa operativa program att justeras ned så att åtagandebemyndiganden kan göras tillgängliga inom medlemsstatens medelstildelning. Anslagen kommer att överföras till en särskild budgetrubrik för genomförande av åtgärden. När åtgärden är slutförd och beloppen för finansiering av riskdelningsinstrumenten inte längre behövs, kommer de att återföras som inkomster som avsatts för särskilda ändamål till de budgetrubriker som tillhandahöll den ursprungliga finansieringen eller motsvarande budgetrubriker som används för finansiering av de operativa programmen.

6. ÖVERVAKNING OCH UTVÄRDERING

6.1. Regler om övervakning och rapportering, förvaltning och kontroll

EIB:s finansieringstransaktioner kommer att förvaltas av EIB i enlighet med EIB:s egna regler och förfaranden, inklusive lämpliga revisions-, kontroll- och övervakningsåtgärder. I enlighet med EIB:s stadga är EIB:s revisionskommitté, med stöd av externa revisorer, ansvarig för kontrollen av att EIB:s finansieringstransaktioner och konton är korrekta. EIB:s räkenskaper godkänns årligen av bankens råd.

Dessutom godkänner EIB:s styrelse, där kommissionen företräds av en ledamot och en suppleant, varje finansieringstransaktion som genomförs av EIB och övervakar att EIB förvaltas i enlighet med dess stadga och med de allmänna riktlinjer som fastställs av bankens råd.

I den befintliga trepartsöverenskommelsen mellan kommissionen, revisionsrätten och EIB från oktober 2003, som 2007 förlängdes i fyra år, anges regler för hur revisionsrätten ska revidera EIB:s finansieringstransaktioner med EU-garanti. EIB ska förse kommissionen med statistiska och ekonomiska uppgifter och redovisningsuppgifter om var och en av EIB:s finansieringstransaktioner enligt vad som krävs för att fullgöra kommissionens rapporteringsåligganden eller uppmaningar från revisionsrätten. EIB ska också lämna en revisionsberättelse om utestående belopp i sina finansieringstransaktioner.

Kommissionens övervakning enligt principen om sund ekonomisk förvaltning ska omfatta regelbundna rapporter om läget när det gäller genomförande av initiativet i ekonomiskt hänseende.

När andra finansinstitut deltar i riskdelningsinstrumentet ska deras interna regler och förfaranden, eller de avtal de ingått med kommissionen, avseende förvaltning, rapportering och kontroll gälla i tillämpliga delar.

6.2. Utvärdering

6.2.1. Förhandsbedömning

Detta förslag har utarbetats på begäran av kommissionsordförandens kansli.

6.2.2. Åtgärder som har vidtagits med anledning av en interimis- eller efterhandsutvärdering (lärdomar som dragits av liknande åtgärder)

Ej tillämpligt.

6.2.3. Bestämmelser om och tidsintervall för framtida utvärderingar

Ej tillämpligt.

7. BESTÄMMELSER OM BEDRÄGERIBEKÄMPNING

EIB har huvudansvaret för antagandet av bestämmelser om bedrägeribekämpning, särskilt genom att tillämpa EIB:s politik om att förebygga och avskräcka korruption, bedrägeri, maskopi, tvång, penningtvätt och terrorismfinansiering i Europeiska investeringsbankens verksamhet, som antogs i april 2008.

EIB:s regler och förfaranden innehåller bland de detaljerade bestämmelserna om kampen mot bedrägeri och korruption bestämmelser om Olafs behörighet att genomföra interna utredningar. I juli 2004 godkände EIB:s råd ett beslut om villkor och närmare bestämmelser för interna utredningar för att bekämpa bedrägerier, korruption och all annan olaglig verksamhet som kan skada gemenskapernas intressen.

8. NÄRMARE UPPGIFTER OM RESURSBEHOVEN

8.1. Kostnader för förslaget fördelade på mål

Åtagandebemyndiganden i miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

Mål-, åtgärds- och resultatbeteckning	Typ av resultat	Genomsnittliga kostnader	År n		År n+1		År n+2		År n+3		År n+4		År n+5 och följande budgetår		TOTALT	
			Antal resultat	Totala kostnader	Antal resultat	Totala kostnader	Antal resultat	Totala kostnader	Antal resultat	Totala kostnader	Antal resultat	Totala kostnader	Antal resultat	Totala kostnader	Antal resultat	Totala kostnader
OPERATIVT MÅL nr 1 Stödja genomförandet av de operativa programmen																
				0,000		0,000										0,000
TOTALA KOSTNADER				0,000		0,000										0,000

8.2. Administrativa utgifter

8.2.1. Personal – antal och typ

Typ av tjänster		Personal (befintlig plus eventuellt tillkommande) som krävs för att förvalta åtgärden (antal tjänster/heltidsekvivalenter)					
		År n	År n+1	År n+2	År n+3	År n+4	År n+5
Tjänstemän eller tillfälligt anställda (XX 01 01)	A*/AD	–	–	–	–	–	–
	B*, C*/AST	–	–	–	–	–	–
Personal som finansieras genom art. XX 01 02		–	–	–	–	–	–
Övrig personal som finansieras genom art. XX 01 04/05		–	–	–	–	–	–
TOTALT		–	–	–	–	–	–

8.2.2. Beskrivning av de arbetsuppgifter som åtgärden för med sig

Ej tillämpligt.

8.2.3. Beskrivning av hur behovet av personal som omfattas av tjänsteföreskrifterna kommer att tillgodoses

(Vid olika rekryteringsalternativ ange antalet tjänster för vart och ett av dem.)

- ☐ Tjänster som för närvarande avdelats för att förvalta det program som ska ersättas eller förlängas.
- ☐ Tjänster som redan har avdelats inom ramen för den årliga politiska strategin/det preliminära budgetförslaget för år n.
- ☐ Tjänster som kommer att begäras i samband med nästa årliga politiska strategi/preliminära budgetförslag.
- ☐ Tjänster som kommer att tillföras genom omfördelning av befintliga resurser inom den förvaltande avdelningen (intern omfördelning).
- ☐ Tjänster som krävs för år n, men som inte planerats inom ramen för den årliga politiska strategin/det preliminära budgetförslaget för det berörda året.

8.2.4. Övriga administrativa utgifter som ingår i referensbeloppet (XX 01 04/05 – Utgifter för administration)

Miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

Budgetrubrik (nummer och benämning)	År n	År n+1	År n+2	År n+3	År n+4	År n+5 och följande budgetår	TOTALT
1 Tekniskt och administrativt stöd (inklusive tillhörande personalkostnader)							
Genomförandeorgan	–	–	–	–	–	–	–
Övrigt tekniskt och administrativt stöd	–	–	–	–	–	–	–
– internt	–	–	–	–	–	–	–
– externt	–	–	–	–	–	–	–
Totalt tekniskt och administrativt stöd	–	–	–	–	–	–	–

8.2.5. Kostnader för personal och därtill hörande kostnader som inte ingår i referensbeloppet

Miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

Typ av personal	År n	År n+1	År n+2	År n+3	År n+4	År n+5 och följande budgetår
Tjänstemän och tillfälligt anställda (XX 01 01)	–	–	–	–	–	–
Personal som finansieras genom artikel XX 01 02 (extraanställda, nationella experter, kontraktsanställda, etc.) (ange budgetrubrik)	–	–	–	–	–	–

Totala kostnader för personal och därtill hörande kostnader (som INTE ingår i referensbeloppet)	–	–	–	–	–	–
--	---	---	---	---	---	---

Beräkning – ***Tjänstemän och tillfälligt anställda***

I tillämpliga fall ska en hänvisning göras till punkt 8.2.1

Ej tillämpligt

Beräkning – ***Personal som finansieras genom artikel XX 01 02***

I tillämpliga fall ska en hänvisning göras till punkt 8.2.1

Ej tillämpligt

8.2.6. Övriga administrativa utgifter som inte ingår i referensbeloppet

Miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

	År n	År n+1	År n+2	År n+3	År n+4	År n+5 och följande budgetår	TOTAL T
XX 01 02 11 01 – Tjänsteresor	–	–	–	–	–	–	–
XX 01 02 11 02 – Konferenser och möten	–	–	–	–	–	–	–
XX 01 02 11 03 – Kommittémöten	–	–	–	–	–	–	–
XX 01 02 11 04 – Studier och samråd	–	–	–	–	–	–	–
XX 01 02 11 05 - Informationssystem	–	–	–	–	–	–	–
2 Andra administrativa utgifter, totalbelopp (XX 01 02 11)	–	–	–	–	–	–	–
3 Övriga utgifter av administrativ art (med hänvisning till budgetrubrik)	–	–	–	–	–	–	–
Totala administrativa utgifter, utom personalkostnader och därtill hörande kostnader (som INTE ingår i referensbeloppet)	–	–	–	–	–	–	–

Beräkning – ***Övriga administrativa utgifter som inte ingår i referensbeloppet***

ej tillämpligt



EUROPEAN COMMISSION

Brussels, 12.10.2011
COM(2011) 655 final

2011/0283 (COD)

Proposal for a

REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL

amending Council Regulation (EC) No 1083/2006 as regards certain provisions relating to risk sharing instruments for Member States experiencing or threatened with serious difficulties with respect to their financial stability

EXPLANATORY MEMORANDUM

1. BACKGROUND TO THE PROPOSAL

- **Reasons and objectives for the proposal**

The sustained financial and economic crisis is increasing the pressure on national financial resources as Member States are reducing their budgets. In this context ensuring a smooth implementation of cohesion policy programmes is of particular importance as a tool for injecting funds into the economy.

Nonetheless, the implementation of the programmes requires significant amounts of funding from public and private stakeholders, who, due to the liquidity problems faced by financial institutions are not able to provide such funding. This is particularly the case for those Member States which have been most affected by the crisis and have received financial assistance under a programme from the European Financial Stabilisation Mechanism (EFSM) for the EURO countries or from the Balance of Payments (BoP) mechanism for non EURO countries. To date, six countries - including Greece which has received financial assistance outside the EFSM - have requested financial assistance under these mechanisms and have agreed with the Commission a macro-economic adjustment programme. These countries are Hungary, Romania, Latvia, Portugal, Greece and Ireland, hereafter called "programme countries". Hungary which has entered the BoP mechanism in 2008 has already exited in 2010.

In order to ensure that these Member States (or any other Member State which maybe concerned by such assistance programmes in the future) continue the implementation of the Structural Funds and Cohesion Fund programmes on the ground and disburse funds to projects, the current proposal contains provisions that would allow the creation of a risk sharing instrument. In order to implement this instrument the transfer of part of the financial allocations available to these Member States back to the Commission would be allowed. The objective would be to provide capital contributions to cover expected and unexpected losses of loans and guarantees to be extended under a risk-sharing partnership with the European Investment Bank and/or other financial institutions with a public policy mission who are willing to continue to lend to project sponsors and banks with a view to provide private match funding for projects implemented with Structural Funds and Cohesion Fund contributions. The overall allocation under cohesion policy for the period 2007-2013 would therefore not be modified. This will provide additional liquidity to implement infrastructure and productive investments in the Member States at a critical juncture and will facilitate the continuation of the implementation of the programmes on the ground. When the financial allocations made available for the risk sharing instrument has not been used to cover losses, it will stay at the disposal of the Member State to continue the risk sharing facility or as part of the envelope available for operational programmes. Finally, the financial allocations to the risk-sharing instrument would be strictly capped and not create contingent liabilities for the Union or the Member State concerned.

- **General context**

The deepening of the financial crisis in some of the Member States is undoubtedly affecting substantially the real economy due to the amount of debt and the difficulties encountered by the Governments to borrow money from the market.

The Commission has put forward proposals in response to the current financial crisis and to its socio-economic consequences. In the framework of its recovery package, the Commission proposed in December 2008 a number of regulatory changes aiming to simplify the implementation rules for cohesion policy and to provide additional pre-financing through advance payments to ERDF and ESF programmes. The additional advance payments paid out to the Member States in 2009 have provided an immediate cash injection of EUR 6.25 billion, within the financial envelope agreed for each Member State for the 2007-2013 period. This amendment brought the total of advance payments to EUR 29.38 billion. A proposal presented by the Commission in July 2009, provided for additional measures of simplification of the implementation of the Structural Funds and the Cohesion Fund. The adoption of these measures in June 2010 has contributed significantly towards the simplification of the implementation of the programmes and boosted the absorption of the funds, while reducing administrative burdens on beneficiaries. The Commission has also adopted in August 2011 a proposal for an amendment to Regulation (EC) No 1083/2006 with a view to increase the amount of community contribution reimbursed through interim payments and payments of the final balance by up to 10 percentage points above the current limits (COM(2011)482 final of 01/08/2011). When adopted by the Council and Parliament this proposal will allow additional liquidity to the Member States concerned to co-finance the part of the projects and programmes which is not eligible for contributions by the Structural Funds and the Cohesion Fund. In addition, infrastructure projects relevant in the context of the economic recovery of the Member States concerned can also be supported if considered appropriate.

- **Provisions in force in the policy sphere of the proposal**

Article 36 of Council Regulation (EC) No 1083/2006 (hereinafter the 'General Regulation') provides that the EIB may, at the request of Member States, participate in activities relating to the preparation of projects, in particular major projects, the arrangement of finance, and public-private partnerships. It provides further that the Member State, in agreement with the EIB, may concentrate the loans granted on one or more priorities of an operational programme. The current proposal will facilitate the approval of such loans by the EIB, or by other international financial institutions as may be the case, at a moment when due to the downgrading of the public and private debt of the State and financial institutions of the Member States such loans would not be available.

- **Consistency with other policies and objectives of the Union**

The proposal is consistent with other proposals and initiatives adopted by the European Commission as a response to the financial crisis.

2. CONSULTATION OF INTEREST PARTIES AND IMPACT ANALYSIS

- **Consultation of interested parties**

There was no consultation of external stakeholders.

- **Procurement and use of expertise**

Use of external expertise has not been necessary.

- **Impact analysis**

The proposal would allow the Commission to implement under indirect centralised management risk sharing instrument to cover risks related to loans and guarantees to be given to project promoters and other public or private partners. The objective is to facilitate the rapid implementation of cohesion policy programmes through investments in infrastructure and other productive investments which will have an immediate and real impact on the economy and contribute to the creation of employment.

This will not impose additional financial requirements to the overall budget since the total financial allocation for the period from the Funds to the Member States in question will not change.

3. LEGAL ELEMENTS OF THE PROPOSAL

- **Summary of the proposed measures**

It is proposed to modify Article 14(1) of Regulation (EC) No 1083/2006 with a view to allow for risk sharing instrument to be managed under indirect centralised management. It is proposed furthermore to amend Article 36(2) of Regulation (EC) No 1083/2006 with a view to allow Member States experiencing or threatened with serious difficulties with respect to their financial stability, to contribute part of their allocations under the "Convergence" and "Regional competitiveness and employment" objectives of cohesion policy to the provisioning and capital allocations to loans or guarantees issued to project promoters and other public or private partners directly or indirectly by the EIB or other international financial institutions.

The terms and conditions applicable to such risk sharing instrument should be decided by the Commission, upon request from the Member State concerned. The Commission upon request of the Member States concerned should adopt ad hoc decisions to set the terms and conditions applicable to such instrument, on the basis of allocations to be transferred from the Structural Funds and Cohesion Fund allocations from the Member State concerned.

- **Legal basis**

Council Regulation (EC) No 1083/2006 of 11 July 2006 laying down general provisions on the European Regional Development Fund, the European Social Fund and the Cohesion Fund and repealing Regulation (EC) No 1260/1999 defines the common rules applicable to the three Funds. Based on the principle of shared management between the Commission and the Member States, this Regulation includes provisions for the programming process as well as arrangements for programme (including financial) management, monitoring, financial control and evaluation of projects.

- **Subsidiarity principle**

The proposal complies within the subsidiarity principle to the extent that it seeks to facilitate support through Structural Funds and Cohesion Fund for certain Member States which experience serious difficulties, notably with problems in their economic growth and financial stability and with a deterioration in their deficit and debt position, also due to the international economic and financial environment. In this context, it is necessary to establish at the European Union level a mechanism which allows the European Commission to set up risk sharing instruments which facilitate the provision of loans or guarantees aiming at co-financing private contributions to projects implemented with public support under Structural Funds and the Cohesion Fund.

- **Proportionality principle**

The proposal conforms to the proportionality principle:

The current proposal is indeed proportionate since it provides increased support from the Structural Funds and the Cohesion Fund to the Member States in difficulties or threatened with severe difficulties caused by exceptional occurrences going beyond their control and falling under the conditions of Council Regulation (EU) No 407/2010 (establishing the European financial stabilization mechanism), or in difficulties or seriously threatened with difficulties as regards their balance of payments and falling under the conditions of Council Regulation (EC) No 332/2002, as well as to Greece, which received financial assistance outside the EFSM under the Intercreditor Agreement and the Euro Area Loan Facility Act.

- **Choice of instruments**

Proposed instrument: regulation.

Other instruments would not be appropriate for the following reasons:

The Commission has explored the scope for manoeuvre provided by the legal framework and considers necessary, in the light of the experience up to now, to propose modifications to the General Regulation. The objective of this revision is to further facilitate the co-financing of projects thereby accelerating both their implementation and the impact of such investments on the real economy.

4. BUDGETARY IMPACT

There is no impact on commitment appropriations since no modification is proposed to the maximum amounts of Structural Funds and Cohesion Fund financing provided for in the operational programmes for the programming period 2007-2013.

This proposal could result in an acceleration of payments which will be compensated by the end of the programming period. Therefore, the total payment appropriations for the whole programming period remains unchanged.

In the light of Member State's request to benefit from the action and taking into account the evolution in regard to the submission of interim payments, the Commission will in 2012 review the need for additional payment credits and if necessary propose the necessary actions to the Budgetary Authority.

The proposal shows the willingness on the part of the Commission to assist the efforts of the Member States to deal with the financial crisis. The amendment will provide the Member States concerned with the funds necessary to support projects and the recovery of the economy.

Proposal for a

REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL

amending Council Regulation (EC) No 1083/2006 as regards certain provisions relating to risk sharing instruments for Member States experiencing or threatened with serious difficulties with respect to their financial stability

THE EUROPEAN PARLIAMENT AND THE COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION,

Having regard to the Treaty on the Functioning of the European Union, and in particular Article 177 thereof,

Having regard to the proposal from the European Commission,

After transmission of the draft legislative act to the national Parliaments,

Having regard to the opinion of the European Economic and Social Committee¹,

Having regard to the opinion of the Committee of the Regions²,

Acting in accordance with the ordinary legislative procedure,

Whereas:

- (1) The unprecedented global financial crisis and economic downturn have seriously damaged economic growth and financial stability and provoked a strong deterioration in financial and economic conditions in several Member States.
- (2) Whilst important actions to counterbalance the negative effects of the crisis have already been taken, including amendments of the legislative framework, the impact of the financial crisis on the real economy, the labour market and citizens is being widely felt.
- (3) Based on Article 122(2) of the Treaty providing the possibility of granting Union financial assistance to a Member State in difficulties or seriously threatened with severe difficulties caused by exceptional occurrences beyond its control, Council Regulation (EU) No 407/2010 of 11 May 2010 establishing a European financial stabilisation mechanism³ has established such a mechanism with a view to preserving the financial stability of the Union.

¹ OJ L , , p. .

² OJ L , , p. .

³ OJ L 118, 12.5.2010, p. 1.

- (4) By Council Implementing Decisions 2011/77/EU⁴ and 2011/344/EU⁵ Ireland and Portugal were granted such financial assistance.
- (5) Greece was experiencing serious difficulties with respect to its financial stability already before the entry into force of Regulation (EU) No 407/2010. Therefore financial assistance to Greece could not be based on that Regulation.
- (6) The Intercreditor Agreement and the Loan Facility Agreement concluded for Greece on 8 May 2010 entered into force on 11 May 2010. It foresees that the Intercreditor Agreement will remain in full force and effect for a three-year programme period as long as there are any amounts outstanding under the Loan Facility Agreement.
- (7) Council Regulation (EC) No 332/2002 of 18 February 2002 establishing a facility providing medium-term financial assistance for Member States' balances of payments⁶ has established an instrument providing that the Council will grant mutual assistance where a Member State which has not adopted the euro is in difficulties or is seriously threatened with difficulties as regards its balance of payments.
- (8) By Council Decisions 2009/102/EC⁷, 2009/290/EC⁸ and 2009/459/EC⁹ Hungary, Latvia and Romania respectively were granted such financial assistance.
- (9) On 11 July 2011, finance ministers of the 17 euro-area Member States signed the Treaty establishing the European Stability Mechanism (ESM). It is foreseen that by 2013, the ESM will assume the tasks currently fulfilled by the European Financial Stability Facility and the European financial stabilisation mechanism. This future mechanism should therefore already be taken into account by this Regulation.
- (10) The European Council conclusions of 23 and 24 June 2011 welcomed the Commission's intention to enhance the synergies between the loan programme for Greece and the Union funds, supporting efforts to increase Greece's capacity to absorb Union funds in order to stimulate growth and employment by refocusing on improving competitiveness and employment creation. Moreover, the conclusions welcomed and supported the preparation by the Commission, together with the Member States, of a comprehensive programme of technical assistance to Greece.
- (11) In the statement by the Heads of State or Government of the Euro Area and the EU Institutions of 21 July 2011, the Commission and the European Investment Bank were invited to enhance the synergies between loan programmes and Union funds in all countries under Union or International Monetary Fund assistance. This Regulation contributes to that objective.
- (12) The implementation of the operational programmes and projects in the field of infrastructure and productive investment in Greece faces serious problems because the

⁴ OJ L 30, 4.2.2011, p. 34.

⁵ OJ L 159, 17.6.2011, p. 88.

⁶ OJ L 53, 23.2.2002, p. 1.

⁷ OJ L 37, 6.2.2009, p. 5.

⁸ OJ L 79, 25.3.2009, p. 39.

⁹ OJ L 150, 13.6.2009, p. 8.

conditions for the participation of the private sector and particularly of the financial sector changed dramatically as a result of the economic and financial crisis.

- (13) In order to alleviate those problems and to speed up the implementation of the operational programmes and projects, as well as to strengthen the economic recovery, it is appropriate that the managing authorities of the Member States having experienced serious difficulties with respect to financial stability and which have been granted financial assistance according to one of the financial assistance mechanisms set out above may contribute financial resources from operational programmes to the establishment of risk sharing instruments providing loans or guarantees or other financial facilities, in support of projects and operations foreseen under an operational programme.
- (14) In light of the EIB's long-standing expertise as the major financier of infrastructure projects and its commitment to support the economic recovery, the Commission should be able to create in partnership with the EIB risk sharing instruments. The specific terms and conditions of the co-operation should be laid down in an agreement between the Commission and the EIB.
- (15) In view of the need to expand investment opportunities which may emerge in the Member States concerned, the Commission may also establish risk sharing instruments with national or international public sector bodies or bodies governed by private law with a public service mission providing adequate guarantees as referred to in Article 54(2)(c) of Council Regulation (EC, Euratom) No 1605/2002 of 25 June 2002 on the Financial Regulation applicable to the general budget of the European Communities¹⁰ under terms and conditions similar to those of the EIB.
- (16) To respond rapidly in the context of the current economic and financial crisis, such risk sharing instrument should be implemented by the Commission in accordance with Article 54(2) of Regulation (EC, Euratom) No 1605/2002.
- (17) Regulation (EC) No 1083/2006 should therefore be amended accordingly,

HAVE ADOPTED THIS REGULATION:

Article 1

Regulation (EC) No 1083/2006 is amended as follows::

- (1) In Article 14, paragraph 1 is replaced by the following:

"1. The budget of the European Union allocated to the Funds shall be implemented within the framework of shared management between the Member States and the Commission, in accordance with Article 53(1)(b) of Council Regulation (EC, Euratom) No 1605/2002 of 25 June 2002 on the Financial Regulation applicable to the general budget of the European Communities, * with the exception of the risk sharing instruments referred to in Article 36(2a) and of the technical assistance referred to in Article 45.

¹⁰ OJ L 248, 16.9.2002, p. 1.

The principle of sound financial management shall be applied in accordance with Article 48(2) of Regulation (EC, Euratom) No 1605/2002.

* OJ L 248, 16.9.2002, p. 1"

(2) In Article 36, the following paragraph 2a is inserted:

"2a. Member States meeting one of the conditions set out in Article 77(2), may contribute a part of the financial allocations indicated in Article 19 and Article 20 to a risk sharing instrument, to be established by the Commission in agreement with the European Investment Bank, or in agreement with national or international public sector bodies or bodies governed by private law with a public service mission providing adequate guarantees as referred to in Article 54(2)(c) of Regulation (EC, Euratom) No 1605/2002, under similar terms and conditions to those applied to and by the European Investment Bank, to cover the provisioning and capital allocation of guarantees and loans, as well as other financial facilities, granted under the risk sharing instrument.

Such risk sharing instrument shall be used exclusively for loans and guarantees, as well as other financial facilities, to finance operations co-financed by the European Regional Development Fund or the Cohesion Fund, regarding expenditure which is not covered by Article 56.

The risk sharing instrument shall be implemented by the Commission within the framework of indirect centralised management in accordance with Article 54(2) of Regulation (EC, Euratom) No 1605/2002.

Payments to the risk sharing instrument shall be made in tranches, in accordance with the scheduled use of the risk sharing instrument in providing loans and guarantees financing specific operations.

The Member State concerned shall address a request to the Commission who shall adopt a decision by means of an implementing act, describing the system established to guarantee that the amount available is used for the exclusive benefit of the Member State which provided it within its cohesion policy financial allocation pursuant to Article 18(2), as well as the terms and conditions applicable to such risk sharing instrument. These terms and conditions shall at least address the following:

(a) traceability and accounting, information on the use of the funds and monitoring and control systems; and

(b) structure of the fees and other administrative and management costs.

The financial allocations to the risk-sharing instrument shall be strictly capped and shall not create contingent liabilities for the Union budget or the Member State concerned.

Any amount left-over after the completion of an operation covered by the risk sharing instrument may be reused, at the request of the Member State concerned, within the risk-sharing instrument, if the Member State still meets one of the

conditions set out as specified in Article 77(2). If the Member State no longer meets those conditions, the amount left-over shall be considered as assigned revenue within the meaning of Article 18 of the Financial Regulation. At the request of the Member State concerned, additional commitment appropriations generated by this assigned revenue shall be added the following year to the cohesion policy financial allocation of the Member State concerned."

Article 2

This Regulation shall enter into force on the day following that of its publication in the *Official Journal of the European Union*.

This Regulation shall be binding in its entirety and directly applicable in all Member States.

Done at Brussels,

For the European Parliament
The President

For the Council
The President

LEGISLATIVE FINANCIAL STATEMENT

1. NAME OF THE PROPOSAL:

Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council amending Council Regulation (EC) No 1083/2006 as regards certain provisions relating to risk sharing instruments for Members States experiencing or threatened with serious difficulties with respect to their financial stability.

2. ABM / ABB FRAMEWORK

Policy Area(s) concerned and associated Activity/Activities:

Regional Policy; ABB activity 13.03

Employment and Social Affairs; ABB activity 04.02

Cohesion Fund, ABB 13.04

3. BUDGET LINES

3.1. Budget lines (operational lines and related technical and administrative assistance lines (ex- B.A lines)):

The proposed new action will be implemented on the following budget lines:

- 13.031600 Convergence (ERDF)
- 13.031800 Regional competitiveness & employment (ERDF)
- 13.04.02 Cohesion Fund
- 13.03.xx [New line] Risk sharing instrument financed from the ERDF envelope
- 13.04.xx [New line] Risk sharing instrument financed from the CF envelope
- 04.02.xx [New line] Risk sharing instrument financed from the ESF envelope

3.2. Duration of the action and of the financial impact:

3.3. Budgetary characteristics:

Budget line	Type of expenditure		New	EFTA contribution	Contributions from applicant countries	Heading in financial perspective
13.031600	Non-comp	Diff	NO	NO	NO	No 1b
13.031800	Non-comp	Diff	NO	NO	NO	No 1b
13.03xx	Non-comp	Diff	NO	NO	NO	No 1b
04.0217	Non-comp	Diff	NO	NO	NO	No 1b
04.02xx	Non-comp	Diff	NO	NO	NO	No 1b
13.04.02	Non-comp	Diff	NO	NO	NO	No 1b
13.04.xx	Non-comp	Diff	NO	NO	NO	No 1b
04.0219	Non-comp	Diff	NO	NO	NO	No 1b

4. SUMMARY OF RESOURCES

4.1. Financial Resources

4.1.1. Summary of commitment appropriations (CA) and payment appropriations (PA)

Since no new financial resources are proposed for commitment appropriations, no figures are inserted in the tables but n.a. (non-applicable) is indicated. The proposal is therefore in line with the multi-annual financial framework for 2007-2013.

This proposal could result in an acceleration of payments appropriations (2012-2013) which will be compensated by the end of the programming period. Therefore, the total payment appropriations for the whole programming period remains unchanged.

The financial allocations to the risk-sharing instrument including management fees and other eligible costs, shall be strictly limited to the amount of the financial allocation to the

risk-sharing instrument and there shall be no further liability on the general budget of the Union or to the budget of the Member State concerned.

EUR million (to 3 decimal places)

Expenditure type	Section no.		Year n	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 and later	Total
------------------	-------------	--	--------	-------	-------	-------	-------	-----------------	-------

Operational expenditure¹¹

Commitment Appropriations (CA)	8.1	a	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Payment Appropriations (PA)		b	n.a.	...	n.a.	n.a.		n.a.	0.

Administrative expenditure within reference amount¹²

Technical & administrative assistance (NDA)	8.2.4	c	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
---	-------	---	------	------	------	------	------	------	------

TOTAL REFERENCE AMOUNT

Commitment Appropriations		a+c	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Payment Appropriations		b+c	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0,000

Administrative expenditure not included in reference amount¹³

Human resources and associated expenditure (NDA)	8.2.5	d	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Administrative costs, other than human resources and associated costs, not included in reference amount (NDA)	8.2.6	e	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Total indicative financial cost of intervention

TOTAL CA including cost of Human Resources		a+c+d+e	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
TOTAL PA including cost of Human Resources		b+c+d+e	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

¹¹ Expenditure that does not fall under Chapter xx 01 of the Title xx concerned

¹² Expenditure within article xx 01 04 of Title xx.

¹³ Expenditure within chapter xx 01 other than articles xx 01 04 or xx 01 05.

Co-financing details

EUR million (to 3 decimal places)

Co-financing body		Year n	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 and later	Total
.....	f	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
TOTAL CA including co-financing	a+c +d+ e+f	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

4.1.2. Compatibility with Financial Programming

- ☒ Proposal is compatible with existing financial programming.
- ☐ Proposal will entail reprogramming of the relevant heading in the financial perspective.
- ☐ Proposal may require application of the provisions of the Interinstitutional Agreement¹⁴ (i.e. flexibility instrument or revision of the financial perspective).

4.1.3. Financial impact on Revenue

- ☒ Proposal has no financial implications on revenue
- ☐ Proposal has financial impact – the effect on revenue is as follows:

EUR million (to one decimal place)

Budget line	Revenue	Prior to action [Year n-1]	Situation following action					
			[Year n]	[n+1]	[n+2]	[n+3]	[n+4]	[n+5] 15]
	a) Revenue in absolute terms		n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	b) Change in revenue	Δ	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

(Please specify each revenue budget line involved, adding the appropriate number of rows to the table if there is an effect on more than one budget line.)

¹⁴ See points 19 and 24 of the Inter-institutional agreement.

¹⁵ Additional columns should be added if necessary i.e. if the duration of the action exceeds 6 years

4.2. Human Resources FTE (including officials, temporary and external staff) – see detail under point 8.2.1.

Annual requirements	Year n	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 and later
Total number of human resources	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

5. CHARACTERISTICS AND OBJECTIVES

5.1. Need to be met in the short or long term

The sustained financial and economic crisis is increasing the pressure on national financial resources, as Member States are reducing their budgets. In this context ensuring a smooth implementation of cohesion policy programmes is of particular importance as a tool for injecting funds into the economy. In order to ensure that these Member States continue the implementation of the Structural Fund and Cohesion Fund programmes on the ground and disburse funds to projects, the proposal contains provisions that would allow the Commission to implement a risk sharing instrument.

5.2. Value-added of Community involvement and coherence of the proposal with other financial instruments and possible synergy

The proposal will allow the continuation of the implementation of the programmes, injecting additional money mobilised by the EIB and other international financial institutions into the economy.

5.3. Objectives, expected results and related indicators of the proposal in the context of the ABM framework

The objective is to help those Member States mostly affected by the financial crisis to be able to continue with the implementation of the programmes on the ground, hence injecting funds into the economy.

5.4. Method of Implementation (indicative)

Show below the method(s) chosen for the implementation of the action: indirect centralised management by the Commission in accordance with Article 54(2) of Regulation (EC, Euratom) No 1605/2002.

On a request from the Member States, the programming of some operational programmes will be revised downward in order to make available commitment appropriations within the financial allocation of the Member States. These appropriations will be placed on a budget line dedicated to implement the action. When the action is completed and amounts providing the funding of the risk sharing facilities are not needed anymore, they will be returned as assigned revenue on the budget lines which provided the initial funding or the equivalent budget lines supporting the financing of operational programmes.

6. MONITORING AND EVALUATION

6.1. Monitoring and reporting rules, management and control

EIB Financing Operations will be managed by the EIB in accordance with the EIB's own rules and procedures, including appropriate audit, control and monitoring measures. As foreseen in the EIB Statute, the Audit Committee of the EIB, which is supported by external auditors, is responsible for verifying the regularity of the EIB operations and accounts. The EIB accounts are approved annually by its Board of Governors.

Furthermore, the EIB Board of Directors, where the Commission is represented by a Director and an alternate Director, approves each EIB Financing Operation and monitors that the EIB is managed in accordance with its Statute and with the general directives laid down by the Board of Governors.

The existing tripartite agreement between the Commission, the Court of Auditors and the EIB of October 2003, renewed for another four-year period in 2007, details the rules under which the Court of Auditors is to carry out its audits on the EIB Financing Operations under EU guarantee. The EIB shall provide the Commission with statistical, financial and accounting data on each of the EIB Financing Operations as necessary to fulfil its reporting duties or requests by the European Court of Auditors as well as an auditor's certificate on the outstanding amounts of the EIB Financing Operations.

Monitoring by the Commission in accordance with sound financial management shall include the drawing up of regular reports on progress made in implementing the initiative by means of financial implementation.

When other financial institutions participate in the risk-sharing instrument their internal rules and procedures, respectively the agreements they have signed with the Commission, regarding the management, reporting, management and control shall apply accordingly.

6.2. Evaluation

6.2.1. Ex-ante evaluation

This proposal has been prepared at the request from the Cabinet of the President of the Commission.

6.2.2. Measures taken following an intermediate/ex-post evaluation (lessons learned from similar experiences in the past)

N/A

6.2.3. Terms and frequency of future evaluation

N/A

7. ANTI-FRAUD MEASURES

The EIB has the main responsibility for the adoption of fraud prevention measures, notably through the application to the financed operations of the "EIB's Policy on preventing and deterring Corruption, Fraud, Collusion, Coercion, Money Laundering and the Financing of Terrorism in European Investment Bank activities" as adopted in April 2008.

The EIB's rules and procedures include, among the detailed arrangements to fight against fraud and corruption, the competence of OLAF to carry out internal investigations. In particular, in July 2004, the EIB Board of Governors approved a decision "concerning the terms and conditions for internal investigations in relation to the prevention of fraud, corruption and any illegal activity detrimental to the Communities' financial interests".

8. DETAILS OF RESOURCES

8.1. Objectives of the proposal in terms of their financial cost

Commitment appropriations in EUR million (to 3 decimal places)

(Headings of Objectives, actions and outputs should be provided)	Type of output	Av. cost	Year n		Year n+1		Year n+2		Year n+3		Year n+4		Year n+5 and later		TOTAL	
			No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost
OPERATIONAL OBJECTIVE No.1 Sustain the implementation of the operational programmes																
				0,000		0,000										0,000
TOTAL COST				0,000		0,000										0,000

8.2. Administrative Expenditure

8.2.1. Number and type of human resources

Types of post		Staff to be assigned to management of the action using existing and/or additional resources (number of posts/FTEs)					
		Year n	Year n+1	Year n+2	Year n+3	Year n+4	Year n+5
Officials or temporary staff (XX 01 01)	A*/AD	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
	B*, C*/AST	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Staff financed by art. XX 01 02		n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Other staff financed by art. XX 01 04/05		n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
TOTAL		n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

8.2.2. Description of tasks deriving from the action

N/A

8.2.3. Sources of human resources (statutory)

(When more than one source is stated, please indicate the number of posts originating from each of the sources)

- ☐ Posts currently allocated to the management of the programme to be replaced or extended
- ☐ Posts pre-allocated within the APS/PDB exercise for year n
- ☐ Posts to be requested in the next APS/PDB procedure
- ☐ Posts to be redeployed using existing resources within the managing service (internal redeployment)
- ☐ Posts required for year n although not foreseen in the APS/PDB exercise of the year in question

8.2.4. *Other Administrative expenditure included in reference amount (XX 01 04/05 – Expenditure on administrative management)*

EUR million (to 3 decimal places)

Budget line (number and heading)	Year n	Year n+1	Year n+2	Year n+3	Year n+4	Year n+5 and later	TOTAL
1 Technical and administrative assistance (including related staff costs)							
Executive agencies	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Other technical and administrative assistance	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
- intra muros	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
- extra muros	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Total Technical and administrative assistance	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

8.2.5. *Financial cost of human resources and associated costs not included in the reference amount*

EUR million (to 3 decimal places)

Type of human resources	Year n	Year n+1	Year n+2	Year n+3	Year n+4	Year n+5 and later
Officials and temporary staff (XX 01 01)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Staff financed by Art XX 01 02 (auxiliary, END, contract staff, etc.) (specify budget line)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Total cost of Human Resources and associated costs (NOT in reference amount)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Calculation– **Officials and Temporary agents**

Reference should be made to Point 8.2.1, if applicable

n.a.

Calculation– **Staff financed under art. XX 01 02**

Reference should be made to Point 8.2.1, if applicable

n.a.

8.2.6. Other administrative expenditure not included in reference amount

EUR million (to 3 decimal places)

	Year n	Year n+1	Year n+2	Year n+3	Year n+4	Year n+5 and later	TOTAL
XX 01 02 11 01 – Missions	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
XX 01 02 11 02 – Meetings & Conferences	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
XX 01 02 11 03 – Committees	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
XX 01 02 11 04 – Studies & consultations	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
XX 01 02 11 05 - Information systems	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2 Total Other Management Expenditure (XX 01 02 11)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
3 Other expenditure of an administrative nature (specify including reference to budget line)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Total Administrative expenditure, other than human resources and associated costs (NOT included in reference amount)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Calculation - **Other administrative expenditure not included in reference amount**

n.a.



COMMISSION EUROPÉENNE

Bruxelles, le 12.10.2011

COM(2011) 655 final

2011/0283 (COD)

Proposition de

RÈGLEMENT DU PARLEMENT EUROPÉEN ET DU CONSEIL

modifiant le règlement (CE) n° 1083/2006 du Conseil en ce qui concerne certaines dispositions relatives à des instruments de partage des risques en faveur des États membres qui sont touchés ou menacés par de graves difficultés quant à leur stabilité financière

EXPOSÉ DES MOTIFS

1. CONTEXTE DE LA PROPOSITION

• Motivation et objectifs de la proposition

La crise économique et financière qui perdure exerce une pression toujours plus forte sur les ressources financières nationales et s'accompagne d'une réduction du budget des États membres. Dans ce contexte, la bonne exécution des programmes de cohésion revêt une importance particulière car elle permet l'injection de fonds dans l'économie.

Néanmoins, l'exécution des programmes nécessite l'apport de fonds substantiels d'intervenants publics et privés, qui ne sont pas en mesure de fournir ce financement en raison des problèmes de liquidité rencontrés par les institutions financières. C'est surtout le cas dans les États membres les plus durement frappés par la crise et qui ont bénéficié de l'intervention financière d'un programme relevant du mécanisme européen de stabilisation financière (MESF) pour les pays membres de la zone euro, ou du mécanisme de soutien à la balance des paiements (BDP) pour les pays n'appartenant pas à la zone euro. À ce jour, six pays – dont la Grèce, qui a reçu une aide financière ne relevant pas du MESF – ont demandé l'intervention de ces mécanismes et ont convenu avec la Commission d'un programme d'ajustement macroéconomique. Ces pays, ci-après dénommés «pays participant au programme», sont la Hongrie, la Roumanie, la Lettonie, le Portugal, la Grèce et l'Irlande. La Hongrie, qui a adhéré au mécanisme BDP en 2008, l'a quitté dès 2010.

Pour garantir que ces États membres (ou tout autre État membre susceptible d'être concerné à l'avenir par des programmes d'assistance de ce type) poursuivent l'exécution sur le terrain des programmes financés par les Fonds structurels et le Fonds de cohésion et décaissent les fonds en faveur des projets, la présente proposition contient des dispositions qui permettraient la création d'un instrument de partage des risques. Pour mettre en œuvre cet instrument, il serait permis de rétrocéder à la Commission une partie des fonds mis à la disposition de ces États membres. L'objectif serait de fournir des capitaux pour couvrir les pertes attendues et inattendues de prêts et de garanties, l'octroi de ces derniers étant prévu dans le cadre d'un partenariat de partage des risques avec la Banque européenne d'investissement (BEI) et/ou d'autres institutions financières investies d'une mission de service public et disposées à continuer de prêter à des porteurs de projets et à des banques dans le but de cofinancer par des fonds privés les projets exécutés avec le concours des Fonds structurels et du Fonds de cohésion. La dotation générale au titre de la politique de cohésion pour la période 2007-2013 ne serait donc pas modifiée. En cette période critique, la mesure fournira des liquidités supplémentaires pour la mise en œuvre d'investissements d'infrastructure et d'investissements productifs dans les États membres, ce qui aidera ces derniers à poursuivre l'exécution des programmes sur le terrain. Lorsque des montants affectés à l'instrument de partage des risques n'auront pas été utilisés pour couvrir des pertes, ils resteront à la disposition de l'État membre dans le cadre du dispositif de partage des risques, ou comme partie de l'enveloppe disponible pour les programmes opérationnels. Enfin, les fonds affectés

à l'instrument de partage des risques seraient rigoureusement plafonnés et ne créeraient pas de passif éventuel pour l'Union ou pour l'État membre concerné.

- **Contexte général**

L'aggravation de la crise financière dans certains États membres a indubitablement des répercussions importantes sur l'économie réelle en raison de l'ampleur de la dette et des difficultés rencontrées par les gouvernements pour emprunter de l'argent sur le marché.

La Commission a présenté des propositions en réponse à la crise financière actuelle et à ses conséquences socio-économiques. Dans le contexte de son plan de relance, la Commission a proposé, en décembre 2008, un certain nombre de modifications de la réglementation qui visent à simplifier les modalités d'application de la politique de cohésion et à augmenter le préfinancement au moyen d'avances en faveur des programmes financés par le FEDER et le FSE. Les avances supplémentaires versées aux États membres en 2009 ont permis l'injection immédiate de 6 250 000 000 EUR de liquidités, dans le cadre de l'enveloppe financière accordée à chaque État membre pour la période 2007-2013. Cette modification a porté le total des avances à 29 380 000 000 EUR. Une proposition présentée par la Commission en juillet 2009 prévoyait des mesures supplémentaires de simplification de la mise en œuvre des Fonds structurels et du Fonds de cohésion. L'adoption de ces mesures en juin 2010 a grandement contribué à la simplification de l'exécution des programmes et a amélioré l'absorption des fonds tout en réduisant les contraintes administratives pour les bénéficiaires. La Commission a également adopté, en août 2011, une proposition de modification du règlement (CE) n° 1083/2006 prévoyant une majoration de dix points de pourcentage des plafonds actuellement applicables aux contributions de l'Union versées sous forme de paiements intermédiaires ou de versement du solde final [COM(2011) 482 final du 1^{er} août 2011]. Une fois adoptée par le Conseil et le Parlement, cette proposition permettra de fournir des liquidités supplémentaires aux États membres concernés, en vue de cofinancer la partie des projets et programmes qui n'est pas admise au financement par les Fonds structurels et le Fonds de cohésion. En outre, les projets d'infrastructure utiles à la reprise économique des États membres concernés pourront aussi bénéficier d'une aide si cela est jugé approprié.

- **Dispositions en vigueur dans le domaine de la proposition**

L'article 36 du règlement (CE) n° 1083/2006 du Conseil (ci-après le «règlement général») prévoit que la BEI peut, à la demande des États membres, participer aux actions relatives à l'élaboration des projets, en particulier des grands projets, au montage financier et aux partenariats public-privé. Il dispose également que l'État membre, en accord avec la BEI, peut concentrer les prêts accordés sur une ou plusieurs priorités d'un programme opérationnel. La présente proposition facilitera l'approbation de prêts de ce type par la BEI, ou le cas échéant par d'autres institutions financières internationales, si la dégradation de la dette publique et privée de l'État et des institutions financières des États membres rend ce type de prêts inaccessible.

- **Cohérence avec les autres politiques et les objectifs de l'Union**

La proposition est en accord avec les autres propositions et initiatives adoptées par la Commission européenne en réponse à la crise financière.

2. CONSULTATION DES PARTIES INTÉRESSÉES ET ANALYSE D'IMPACT

- **Consultation des parties intéressées**

Aucune partie prenante externe n'a été consultée.

- **Obtention et utilisation d'expertise**

Le recours à une expertise externe n'a pas été nécessaire.

- **Analyse d'impact**

La proposition permettrait à la Commission de mettre en œuvre des instruments de partage des risques en gestion centralisée indirecte, pour couvrir les risques liés à des prêts et garanties à octroyer à des porteurs de projets et à d'autres partenaires publics ou privés. L'objectif est de faciliter l'exécution rapide des programmes de cohésion par des investissements dans les infrastructures et d'autres investissements productifs qui auront une incidence immédiate et réelle sur l'économie et contribueront à la création d'emplois.

Cette proposition ne grèvera pas davantage le budget global, dans la mesure où la dotation financière totale accordée au titre des Fonds aux États membres concernés pour la période considérée ne changera pas.

3. ÉLÉMENTS JURIDIQUES DE LA PROPOSITION

- **Résumé des mesures proposées**

Il est proposé de modifier l'article 14, paragraphe 1, du règlement (CE) n° 1083/2006 de manière à ce que des instruments de partage des risques puissent être gérés en gestion centralisée indirecte. Il est également proposé de modifier l'article 36, paragraphe 2, du règlement (CE) n° 1083/2006 de manière à permettre aux États membres qui connaissent de graves difficultés quant à leur stabilité financière, ou sont menacés de telles difficultés, de consacrer une partie des fonds qui leur sont alloués au titre des objectifs «Convergence» et «Compétitivité régionale et emploi» de la politique de cohésion à la constitution de provisions et de dotations en capital pour des prêts ou des garanties octroyés directement ou indirectement par la BEI ou d'autres institutions financières internationales à des porteurs de projets ou d'autres partenaires publics ou privés.

Il conviendrait que les modalités d'un instrument de partage des risques de ce type soient définies par la Commission, à la demande de l'État membre concerné. La Commission, à la demande des États membres concernés, devrait adopter des

décisions ad hoc établissant les modalités d'un tel instrument, sur la base des montants à transférer à partir des fonds alloués à l'État membre au titre des Fonds structurels et du Fonds de cohésion.

- **Base juridique**

Le règlement (CE) n° 1083/2006 du Conseil du 11 juillet 2006 portant dispositions générales sur le Fonds européen de développement régional, le Fonds social européen et le Fonds de cohésion, et abrogeant le règlement (CE) n° 1260/1999, définit les règles communes applicables aux trois Fonds. Basé sur le principe de la gestion partagée entre la Commission et les États membres, ce règlement contient des dispositions relatives au processus de programmation et des modalités relatives à la gestion (y compris financière), au suivi, au contrôle financier et à l'évaluation des projets.

- **Principe de subsidiarité**

La proposition respecte le principe de subsidiarité dans la mesure où elle vise à faciliter la mobilisation des Fonds structurels et du Fonds de cohésion en faveur de certains États membres qui connaissent de graves difficultés, notamment des problèmes de croissance économique et de stabilité financière et une détérioration de leur déficit et de leur dette, également dus à la situation économique et financière internationale. Dans ce contexte, il est nécessaire d'établir, à l'échelle de l'Union européenne, un mécanisme permettant à la Commission européenne de mettre en place des instruments de partage des risques qui facilitent l'octroi de prêts ou garanties destinés à cofinancer des participations privées à des projets exécutés avec des fonds publics au titre des Fonds structurels et du Fonds de cohésion

- **Principe de proportionnalité**

La proposition est conforme au principe de proportionnalité.

La présente proposition est effectivement proportionnée puisqu'elle fournit une aide accrue des Fonds structurels et du Fonds de cohésion aux États membres qui connaissent des difficultés ou sont menacés de graves difficultés en raison d'événements exceptionnels échappant à leur contrôle et remplissant les conditions établies par le règlement (UE) n° 407/2010 du Conseil (établissant le mécanisme européen de stabilisation financière), ou qui connaissent des difficultés ou des menaces graves de difficultés avec leur balance des paiements et remplissant les conditions établies par le règlement (CE) n° 332/2002 du Conseil, ainsi qu'à la Grèce, qui a obtenu une aide financière ne relevant pas du MESF en vertu de l'accord entre créanciers et de l'accord «*Euro Area Loan Facility Act*».

- **Choix des instruments**

Instrument proposé: règlement.

D'autres instruments ne conviendraient pas pour les raisons ci-après.

La Commission a examiné la marge de manœuvre offerte par le cadre juridique et estime nécessaire, à la lumière de l'expérience acquise jusqu'à présent, de proposer

des modifications au règlement général. L'objectif de cette révision est de faciliter encore davantage le cofinancement de projets et d'accélérer, ainsi, leur réalisation et l'incidence de ces investissements sur l'économie réelle.

4. INCIDENCE BUDGETAIRE

La proposition n'a aucune incidence sur les crédits d'engagement puisqu'aucune modification des plafonds de l'intervention des Fonds structurels et du Fonds de cohésion pour les programmes opérationnels de la période de programmation 2007-2013 n'est proposée.

La proposition pourrait entraîner une accélération des paiements, qui sera compensée d'ici la fin de la période de programmation. Par conséquent, le total des crédits de paiement pour l'ensemble de la période de programmation reste inchangé.

À la lumière des demandes des États membres à bénéficier de l'action, et en fonction de l'évolution des demandes de paiements intermédiaires, la Commission réexaminera en 2012 le besoin de crédits de paiement supplémentaires et proposera, le cas échéant, les actions nécessaires à l'Autorité budgétaire.

La proposition témoigne de la volonté de la Commission d'aider les États membres à surmonter la crise financière. Grâce à cette modification, les États membres concernés disposeront des fonds nécessaires au financement des projets et à la reprise économique.

Proposition de

RÈGLEMENT DU PARLEMENT EUROPÉEN ET DU CONSEIL

modifiant le règlement (CE) n° 1083/2006 du Conseil en ce qui concerne certaines dispositions relatives à des instruments de partage des risques en faveur des États membres qui sont touchés ou menacés par de graves difficultés quant à leur stabilité financière

LE PARLEMENT EUROPÉEN ET LE CONSEIL DE L'UNION EUROPÉENNE,
vu le traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, et notamment son article 177,
vu la proposition de la Commission européenne,
après transmission du projet d'acte législatif aux parlements nationaux,
vu l'avis du Comité économique et social européen¹,
vu l'avis du Comité des régions²,
statuant conformément à la procédure législative ordinaire,
considérant ce qui suit:

- (1) La crise financière mondiale et la récession économique sans précédent ont porté gravement atteinte à la croissance économique et à la stabilité financière et ont fortement détérioré les conditions financières et économiques dans plusieurs États membres.
- (2) Bien que d'importantes mesures aient déjà été prises pour contrebalancer les effets négatifs de la crise, parmi lesquelles des modifications du cadre législatif, l'incidence de la crise financière sur l'économie réelle, sur le marché du travail et sur les citoyens se fait largement sentir.
- (3) Sur le fondement de l'article 122, paragraphe 2, du traité, qui prévoit la possibilité d'accorder une assistance financière de l'Union à un État membre connaissant des difficultés ou une menace sérieuse de graves difficultés en raison d'événements exceptionnels échappant à son contrôle, le règlement (UE) n° 407/2010 du Conseil du 11 mai 2010 établissant un mécanisme européen de stabilisation financière³ a mis en place un mécanisme de ce type en vue de préserver la stabilité financière de l'Union.

¹ JO L ... du ..., p. .

² JO L ... du ..., p. .

³ JO L 118 du 12.5.2010, p. 1.

- (4) Par les décisions d'exécution 2011/77/UE⁴ et 2011/344/UE⁵ du Conseil, l'Irlande et le Portugal se sont vu octroyer une assistance financière de ce type.
- (5) La Grèce a connu de graves difficultés quant à sa stabilité financière avant même l'entrée en vigueur du règlement (UE) n° 407/2010. Aussi n'a-t-on pu fonder une assistance financière à la Grèce sur ledit règlement.
- (6) L'accord entre créanciers et la convention de prêt conclus pour la Grèce le 8 mai 2010 sont entrés en vigueur le 11 mai 2010. Cette convention prévoit que l'accord entre créanciers reste en vigueur dans son intégralité pour une période de programmation de trois ans, tant qu'il reste un encours au titre de la convention de prêt.
- (7) Le règlement (CE) n° 332/2002 du Conseil du 18 février 2002 établissant un mécanisme de soutien financier à moyen terme des balances des paiements des États membres⁶ a établi un instrument prévoyant l'octroi par le Conseil d'un concours mutuel lorsqu'un État membre qui n'a pas adopté l'euro connaît des difficultés ou des menaces graves de difficultés dans sa balance des paiements.
- (8) Par les décisions 2009/102/CE⁷, 2009/290/CE⁸ et 2009/459/CE⁹ du Conseil, la Hongrie, la Lettonie et la Roumanie se sont vu octroyer une assistance financière de ce type.
- (9) Le 11 juillet 2011, les ministres des finances des dix-sept États membres de la zone euro ont signé le traité instituant le mécanisme européen de stabilité (MES). Il est prévu que d'ici à 2013, le MES remplira les fonctions aujourd'hui dévolues au Fonds européen de stabilité financière et au mécanisme européen de stabilisation financière. Aussi convient-il que le présent règlement tienne déjà compte de ce futur mécanisme.
- (10) Dans ses conclusions, le Conseil européen des 23 et 24 juin 2011 saluait l'intention de la Commission de développer les synergies entre le programme de prêts pour la Grèce et les fonds de l'Union et appuyait les efforts visant à renforcer la capacité de la Grèce à absorber les aides de l'Union afin de stimuler la croissance et l'emploi, en les recentrant sur l'amélioration de la compétitivité et de la création d'emplois. En outre, le Conseil européen y indiquait saluer et soutenir l'élaboration, par la Commission et les États membres, d'un vaste programme d'aide technique en faveur de la Grèce.
- (11) Dans la déclaration des chefs d'État ou de gouvernement de la zone euro et des institutions de l'UE du 21 juillet 2011, la Commission et la Banque européenne d'investissement ont été invitées à développer les synergies entre les programmes de prêts et les fonds de l'Union dans tous les pays bénéficiant d'une assistance de l'Union ou du Fonds monétaire international. Le présent règlement contribue à cet objectif.
- (12) L'exécution des programmes opérationnels et des projets d'investissements dans l'infrastructure et d'investissements productifs en Grèce connaît de graves problèmes,

⁴ JO L 30 du 4.2.2011, p. 34.

⁵ JO L 159 du 17.6.2011, p. 88.

⁶ JO L 53 du 23.2.2002, p. 1.

⁷ JO L 37 du 6.2.2009, p. 5.

⁸ JO L 79 du 25.3.2009, p. 39.

⁹ JO L 150 du 13.6.2009, p. 8.

les conditions de la participation du secteur privé et, plus particulièrement, du secteur financier ayant radicalement changé en conséquence de la crise économique et financière.

- (13) Pour atténuer ces problèmes et accélérer l'exécution des programmes opérationnels et des projets, ainsi que pour soutenir la reprise économique, il convient que les autorités de gestion des États membres qui ont connu de graves difficultés quant à leur stabilité financière et qui ont obtenu une aide financière de l'un des mécanismes d'aide financière visés ci-dessus puissent consacrer des ressources financières allouées au titre de programmes opérationnels à l'établissement d'instruments de partage des risques accordant des prêts, des garanties ou d'autres facilités de financement en faveur de projets et d'actions prévus dans le cadre d'un programme opérationnel.
- (14) Compte tenu de la longue expertise de la BEI en sa qualité d'organisme de financement de première importance en faveur de projets d'infrastructure et de sa volonté de soutenir la reprise économique, la Commission devrait être en mesure de créer des instruments de partage des risques en partenariat avec la BEI. Il convient que les modalités précises de la coopération soient établies dans une convention entre la Commission et la BEI.
- (15) Compte tenu de la nécessité de mettre à profit les possibilités d'investissement susceptibles de se présenter dans les États membres concernés, la Commission peut aussi établir des instruments de partage des risques avec des organismes de droit public national ou international ou des entités de droit privé investies d'une mission de service public présentant des garanties suffisantes conformément à l'article 54, paragraphe 2, point c), du règlement (CE, Euratom) n° 1605/2002 du Conseil du 25 juin 2002 portant règlement financier applicable au budget général des Communautés européennes¹⁰, selon des modalités analogues à celles de la BEI.
- (16) Pour intervenir rapidement dans le contexte de la crise économique et financière actuelle, il convient que les instruments de partage des risques considérés soient mis en œuvre par la Commission conformément à l'article 54, paragraphe 2, du règlement (CE, Euratom) n° 1605/2002.
- (17) Il y a lieu dès lors de modifier le règlement (CE) n° 1083/2006 en conséquence,

ONT ADOPTÉ LE PRÉSENT RÈGLEMENT:

Article premier

Le règlement (CE) n° 1083/2006 est modifié comme suit:

- 1) À l'article 14, le paragraphe 1 est remplacé par le texte suivant:

«1. Le budget de l'Union européenne alloué aux Fonds est exécuté dans le cadre de la gestion partagée entre les États membres et la Commission, au sens de l'article 53, paragraphe 1, point b), du règlement (CE, Euratom) n° 1605/2002 du Conseil du 25 juin 2002 portant règlement financier applicable au budget général des

¹⁰ JO L 248 du 16.9.2002, p. 1.

Communautés européennes*, à l'exception des instruments de partage des risques visés à l'article 36, paragraphe 2 *bis*, et de l'assistance technique visée à l'article 45.

Le principe de la bonne gestion financière s'applique conformément à l'article 48, paragraphe 2, du règlement (CE, Euratom) n° 1605/2002.

* JO L 248 du 16.9.2002, p. 1.»

2) À l'article 36, le paragraphe 2 *bis* ci-après est inséré:

«2 *bis*. Les États membres qui remplissent l'une des conditions énoncées à l'article 77, deuxième alinéa, peuvent consacrer une partie des moyens financiers indiqués aux articles 19 et 20 à un instrument de partage des risques établi par la Commission en accord avec la Banque européenne d'investissement, ou en accord avec des organismes de droit public national ou international ou des entités de droit privé investies d'une mission de service public présentant des garanties suffisantes conformément à l'article 54, paragraphe 2, point c), du règlement (CE, Euratom) n° 1605/2002, selon des modalités analogues à celles appliquées à la Banque européenne d'investissement et par celle-ci, aux fins de la constitution de provisions et de dotations en capital en faveur de garanties et de prêts et d'autres facilités de financement octroyés dans le cadre de l'instrument de partage des risques.

Un tel instrument de partage des risques est utilisé exclusivement pour des prêts et garanties et d'autres facilités de financement, afin de financer des opérations cofinancées par le Fonds européen de développement régional ou le Fonds de cohésion, en ce qui concerne des dépenses qui ne sont pas couvertes par l'article 56.

L'instrument de partage des risques est mis en œuvre par la Commission dans le cadre de la gestion centralisée indirecte conformément à l'article 54, paragraphe 2, du règlement (CE, Euratom) n° 1605/2002.

Les paiements en faveur de l'instrument de partage des risques sont effectués par tranches, selon l'utilisation prévue de l'instrument pour l'octroi de prêts et de garanties destinés au financement d'opérations spécifiques.

L'État membre concerné adresse une demande à la Commission, qui adopte une décision au moyen d'un acte d'exécution, lequel décrit le système établi pour garantir que le montant disponible est utilisé exclusivement au profit de l'État membre qui a prélevé ce montant sur l'enveloppe financière qui lui est allouée au titre de la politique de cohésion conformément à l'article 18, paragraphe 2, et précise les modalités applicables à l'instrument de partage des risques considéré. Ces modalités portent au moins sur les aspects suivants:

- a) la traçabilité et la comptabilité, les informations sur l'usage des fonds et les systèmes de suivi et de contrôle, ainsi que
- b) la structure des coûts et autres frais administratifs et de gestion.

Les fonds alloués à l'instrument de partage des risques sont rigoureusement plafonnés et ne créent pas de passif éventuel pour le budget de l'Union ou l'État membre concerné.

Tout montant restant après l'achèvement d'une opération couverte par l'instrument de partage des risques peut être réutilisé, à la demande de l'État membre concerné, dans le cadre dudit instrument, si l'État membre remplit toujours l'une des conditions énoncées à l'article 77, deuxième alinéa. Si l'État membre ne remplit plus ces conditions, le montant restant est considéré comme une recette affectée au sens de l'article 18 du règlement financier. À la demande de l'État membre concerné, les crédits d'engagement supplémentaires générés par cette recette affectée sont ajoutés l'année suivante à la dotation financière allouée à l'État membre au titre de la politique de cohésion.»

Article 2

Le présent règlement entre en vigueur le jour suivant celui de sa publication au *Journal officiel de l'Union européenne*.

Le présent règlement est obligatoire dans tous ses éléments et directement applicable dans tout État membre.

Fait à Bruxelles, le

Par le Parlement européen
Le président

Par le Conseil
Le président

FICHE FINANCIÈRE LÉGISLATIVE

1. DÉNOMINATION DE LA PROPOSITION:

Proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil modifiant le règlement (CE) n° 1083/2006 du Conseil en ce qui concerne certaines dispositions relatives à des instruments de partage des risques en faveur des États membres qui sont touchés ou menacés par de graves difficultés quant à leur stabilité financière

2. CADRE GPA/EBA

Domaine(s) d'action concerné(s) et activité(s) associée(s):

Politique régionale; activité EBA 13.03

Emploi et affaires sociales; activité EBA 04.02

Fonds de cohésion, activité EBA 13.04

3. LIGNES BUDGÉTAIRES

3.1. Lignes budgétaires [lignes opérationnelles et lignes connexes d'assistance technique et administrative (anciennes lignes BA)], y compris leurs intitulés:

La nouvelle action proposée sera entreprise sur la base des lignes budgétaires suivantes:

- 13.031600 Convergence (FEDER)
- 13.031800 Compétitivité régionale (FEDER)
- 13.04.02 Fonds de cohésion
- 13.03.xx [nouvelle ligne] Instrument de partage des risques financé sur l'enveloppe du FEDER
- 13.04.xx [nouvelle ligne] Instrument de partage des risques financé sur l'enveloppe du FC
- 04.02.xx [nouvelle ligne] Instrument de partage des risques financé sur l'enveloppe du FSE

3.2. Durée de l'action et de l'incidence financière:

3.3. Caractéristiques budgétaires:

Ligne budgétaire	Nature de la dépense		Nouvelle	Participation de l'AELE	Participation des pays candidats	Rubrique PF
13.031600	DNO	C.D.	NON	NON	NON	N° 1b
13.031800	DNO	C.D.	NON	NON	NON	N° 1b
13.03xx	DNO	C.D.	NON	NON	NON	N° 1b
04.0217	DNO	C.D.	NON	NON	NON	N° 1b
04.02xx	DNO	C.D.	NON	NON	NON	N° 1b
13.04.02	DNO	C.D.	NON	NON	NON	N° 1b
13.04.xx	DNO	C.D.	NON	NON	NON	N° 1b
04.0219	DNO	C.D.	NON	NON	NON	N° 1b

4. RÉCAPITULATIF DES RESSOURCES

4.1. Ressources financières

4.1.1. Récapitulatif des crédits d'engagement (CE) et des crédits de paiement (CP)

Aucune ressource financière nouvelle n'étant proposée pour les crédits d'engagement, les cases correspondantes des tableaux indiquent la mention «s.o.» (sans objet). La proposition est donc conforme au cadre financier pluriannuel 2007-2013.

La proposition pourrait entraîner une accélération des crédits de paiement (2012-2013), qui sera compensée d'ici la fin de la période de programmation. Par conséquent, le total des crédits de paiement pour l'ensemble de la période de programmation reste inchangé.

Les fonds affectés à l'instrument de partage des risques, y compris les frais de gestion et les autres coûts éligibles, sont rigoureusement limités au montant de la dotation financière pour ledit instrument et il n'y a pas d'autre engagement sur le budget général de l'Union ou le budget de l'État membre concerné.

En millions d'euros (à la 3^e décimale)

Nature de la dépense	Secti on n°		Anné e n	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 et suiv.	Total
----------------------	----------------	--	-------------	-------	-------	-------	-------	-------------------	-------

Dépenses opérationnelles¹¹

Crédits d'engagement (CE)	8.1	a	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.
Crédits de paiement (CP)		b	S.O.	...	S.O.	S.O.		S.O.	0.

Dépenses administratives incluses dans le montant de référence¹²

Assistance technique et administrative (CND)	8.2.4	c	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.
--	-------	---	------	------	------	------	------	------	------

MONTANT DE RÉFÉRENCE TOTAL

Crédits d'engagement		a+c	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.
Crédits de paiement		b+c	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	0,000

Dépenses administratives non incluses dans le montant de référence¹³

Ressources humaines et dépenses connexes (CND)	8.2.5	d	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.
Frais administratifs autres que les ressources humaines et coûts connexes, hors montant de référence (CND)	8.2.6	e	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.

Total indicatif du coût de l'action

TOTAL CE, y compris coût des ressources humaines		a+c +d +e	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.
TOTAL CP, y compris coût des ressources humaines		b+c +d +e	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.

¹¹ Dépenses ne relevant pas du chapitre xx 01 du titre xx concerné.

¹² Dépenses relevant de l'article xx 01 04 du titre xx.

¹³ Dépenses relevant du chapitre xx 01, sauf articles xx 01 04 et xx 01 05.

Détails du cofinancement

En millions d'euros (à la 3^e décimale)

Organisme de cofinancement		Année n	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 et suiv.	Total
.....	f	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.
TOTAL CE, y compris le cofinancement	a+c+d+e+f	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.

4.1.2. Compatibilité avec la programmation financière

- ☒ Proposition compatible avec la programmation financière existante.
- ☐ Cette proposition nécessite une reprogrammation de la rubrique concernée des perspectives financières.
- ☐ Cette proposition peut nécessiter un recours aux dispositions de l'accord interinstitutionnel¹⁴ (relatives à l'instrument de flexibilité ou à la révision des perspectives financières).

4.1.3. Incidence sur les recettes

- ☒ Proposition sans incidence sur les recettes
- ☐ Incidence financière – L'effet sur les recettes est le suivant:

En millions d'euros (à la 1^{re} décimale)

Ligne budgétaire	Recettes	Avant l'action [Année n-1]	Situation après l'action					
			[Année n]	[n+1]	[n+2]	[n+3]	[n+4]	[n+5] ¹⁵
	a) Recettes en termes absolus		s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.
	b) Modification des recettes	Δ	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.

(Décrire chaque ligne budgétaire de recettes concernée, en ajoutant le nombre approprié de lignes au tableau si l'effet s'exerce sur plusieurs lignes budgétaires.)

¹⁴ Voir points 19 et 24 de l'accord interinstitutionnel.

¹⁵ Des colonnes supplémentaires doivent être ajoutées le cas échéant, si la durée de l'action excède 6 ans.

4.2. Ressources humaines en ETP (y compris fonctionnaires, personnel temporaire et externe) – voir détails au point 8.2.1.

Besoins annuels	Année n	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 et suiv.
Total des effectifs	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.

5. CARACTÉRISTIQUES ET OBJECTIFS

5.1. Réalisation nécessaire à court ou à long terme

La crise économique et financière qui perdure exerce une pression toujours plus forte sur les ressources financières nationales et s'accompagne d'une réduction du budget des États membres. Dans ce contexte, la bonne exécution des programmes de cohésion revêt une importance particulière car elle permet l'injection de fonds dans l'économie. Pour garantir que ces États membres poursuivent l'exécution sur le terrain des programmes financés par les Fonds structurels et le Fonds de cohésion et décaissent les fonds en faveur des projets, la proposition contient des dispositions qui permettraient à la Commission de créer un instrument de partage des risques.

5.2. Valeur ajoutée de l'intervention communautaire, compatibilité de la proposition avec d'autres instruments financiers et synergies éventuelles

La proposition permettra la poursuite de l'exécution des programmes en injectant des fonds supplémentaires mobilisés par la BEI et d'autres institutions financières internationales dans l'économie.

5.3. Objectifs, résultats escomptés et indicateurs connexes de la proposition dans le cadre de la gestion par activités (GPA)

L'objectif est d'aider les États membres les plus touchés par la crise financière à poursuivre l'exécution des programmes sur le terrain, en injectant des fonds dans l'économie.

5.4. Modalités de mise en œuvre (indicatives)

Indiquer ci-dessous la(les) modalité(s) de mise en œuvre choisie(s): gestion centralisée indirecte de la Commission conformément à l'article 54, paragraphe 2, du règlement (CE, Euratom) n° 1605/2002.

À la demande des États membres, la programmation de certains programmes opérationnels sera révisée à la baisse afin de mettre à disposition des crédits d'engagement prévus dans la dotation financière des États membres. Ces crédits seront affectés à une ligne budgétaire consacrée à l'exécution de l'action. Une fois que l'action sera achevée et que les montants consacrés au financement des instruments de partage des risques ne seront plus nécessaires, ils seront restitués sous forme de recettes affectées aux lignes budgétaires ayant fourni le financement initial, ou à des lignes budgétaires équivalentes consacrées au financement de programmes opérationnels.

6. SUIVI ET ÉVALUATION

6.1. Dispositions en matière de suivi et de compte rendu, gestion et contrôle

Les opérations de financement de la BEI seront gérées par la BEI conformément aux règles et procédures de la Banque, y compris les mesures appropriées de vérification, de contrôle et de surveillance. Comme le prévoient les statuts de la BEI, le comité de vérification de la BEI, bénéficiant du soutien d'auditeurs externes, est chargé de vérifier la régularité des opérations et des comptes de la Banque. Les comptes de la BEI sont approuvés chaque année par le conseil des gouverneurs de la Banque.

De plus, le conseil d'administration de la BEI, au sein duquel la Commission est représentée par un administrateur titulaire et un administrateur suppléant, approuve chaque opération de financement de la BEI et veille à ce que la Banque soit gérée conformément à ses statuts et selon les directives générales définies par le conseil des gouverneurs.

L'accord tripartite existant entre la Commission, la Cour des comptes et la BEI, conclu en octobre 2003 et renouvelé pour une période de quatre ans en 2007, précise les règles selon lesquelles la Cour des comptes effectue ses contrôles concernant les opérations de financement de la BEI couvertes par la garantie de l'UE. La BEI fournit à la Commission les données statistiques, financières et comptables se rapportant à chacune de ses opérations de financement conformément à ses devoirs d'information ou pour répondre aux demandes de la Cour des comptes européenne, ainsi qu'un certificat d'audit sur l'encours de ses opérations de financement.

Le suivi assuré par la Commission conformément aux principes de bonne gestion financière inclut l'établissement régulier de rapports sur les progrès accomplis dans l'exécution financière de l'initiative.

Si d'autres institutions participent à l'instrument de partage des risques, leurs règles internes et procédures ou les accords éventuels signés avec la Commission en matière de gestion, de compte rendu, de gestion et de contrôle s'appliquent en conséquence.

6.2. Évaluation

6.2.1. Évaluation ex ante

Cette proposition fait suite à une demande du cabinet du président de la Commission.

6.2.2. Mesures prises à la suite d'une évaluation intermédiaire/ex post (enseignements tirés de cas antérieurs similaires)

Sans objet.

6.2.3. Conditions et fréquence des évaluations futures

Sans objet.

7. MESURES ANTIFRAUDE

L'adoption de mesures de prévention de la fraude incombe principalement à la BEI, notamment par l'application aux opérations financées de la «politique mise en place pour éviter et décourager tout

acte de corruption, fraude, collusion, coercition, blanchiment d'argent et financement du terrorisme dans les activités de la Banque européenne d'investissement» adoptée en avril 2008.

Les règles et procédures de la BEI prévoient, parmi les dispositions détaillées concernant la lutte contre la fraude et la corruption, que l'OLAF a compétence pour mener des enquêtes internes. En particulier, le conseil des gouverneurs de la BEI a approuvé en juillet 2004 une décision «relative aux conditions et modalités des enquêtes internes en matière de lutte contre la fraude, la corruption et toute activité illégale préjudiciable aux intérêts financiers des Communautés.»

8. DÉTAIL DES RESSOURCES

8.1. Objectifs de la proposition en termes de coûts

Crédits d'engagement en millions d'euros (à la 3^e décimale)

(Indiquer les intitulés des objectifs, actions et réalisations)	Type de réalisation	Coût moyen	Année n		Année n + 1		Année n + 2		Année n + 3		Année n + 4		Année n+5 et suiv.		TOTAL	
			Nombre de réalisations	Coût total	Nombre de réalisations	Coût total	Nombre de réalisations	Coût total	Nombre de réalisations	Coût total	Nombre de réalisations	Coût total	Nombre de réalisations	Coût total	Nombre de réalisations	Coût total
OBJECTIF OPÉRATIONNEL n° 1 Soutenir l'exécution des programmes opérationnels																
				0,000		0,000										0,000
COÛT TOTAL				0,000		0,000										0,000

8.2. Dépenses administratives

8.2.1. Effectifs et types de ressources humaines

Types d'emplois		Effectifs à affecter à la gestion de l'action par l'utilisation de ressources existantes et/ou supplémentaires (nombre de postes/ETP)					
		Année n	Année n + 1	Année n + 2	Année n + 3	Année n + 4	Année n + 5
Fonctionnaires ou agents temporaires (XX 01 01)	A*/AD B*, C*/AST	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.
Personnel financé au titre de l'art. XX 01 02		s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.
Autres effectifs financés au titre de l'art. XX 01 04/05		s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.
TOTAL		s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.

8.2.2. Description des tâches découlant de l'action

Sans objet.

8.2.3. Origine des ressources humaines (statutaires)

(Lorsque plusieurs origines sont indiquées, veuillez préciser le nombre de postes liés à chacune d'elles).

- ☐ Postes actuellement affectés à la gestion du programme à remplacer ou à prolonger
- ☐ Postes préalloués dans le contexte de l'exercice de SPA/APB pour l'année n
- ☐ Postes à demander lors de la prochaine procédure de SPA/APB
- ☐ Postes à redéployer en utilisant les ressources existantes dans le service concerné (redéploiement interne)
- ☐ Postes nécessaires pour l'année n, mais non prévus dans l'exercice de SPA/APB de l'année concernée

8.2.4. *Autres dépenses administratives incluses dans le montant de référence
(XX 01 04/05 – Dépenses de gestion administrative)*

En millions d'euros (à la 3^e décimale)

Ligne budgétaire (n° et intitulé)	Année n	Année n + 1	Année n + 2	Année n + 3	Année n + 4	Année n + 5 et suiv.	TOTAL
1 Assistance technique et administrative (comprenant les coûts de personnel y afférents)							
Agences exécutives	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.
Autre assistance technique et administrative	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.
- intra muros	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.
- extra muros	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.
Total assistance technique et administrative	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.

8.2.5. *Coût des ressources humaines et coûts connexes non inclus dans le montant de référence*

En millions d'euros (à la 3^e décimale)

Type des ressources humaines	Année n	Année n + 1	Année n + 2	Année n + 3	Année n + 4	Année n + 5 et suiv.
Fonctionnaires et agents temporaires (XX 01 01)	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.
Personnel financé au titre de l'art. XX 01 02 (auxiliaires, END, agents contractuels, etc.) (Indiquer la ligne budgétaire)	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.
Coût total des ressources humaines et coûts connexes (NON inclus dans le montant de référence)	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.

Calcul– **Fonctionnaires et agents temporaires**

Se référer au point 8.2.1, le cas échéant

S.O.

Calcul – **Personnel financé au titre de l'article XX 01 02**

Se référer au point 8.2.1, le cas échéant

S.O.

8.2.6. **Autres dépenses administratives non incluses dans le montant de référence**

En millions d'euros (à la 3^e décimale)

	Anné e n	Anné e n + 1	Anné e n + 2	Anné e n + 3	Anné e n + 4	Anné e n + 5 et suiv.	TOTAL
XX 01 02 11 01 – Missions	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.
XX 01 02 11 02 – Réunions et conférences	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.
XX 01 02 11 03 – Comités	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.
XX 01 02 11 04 – Études et consultations	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.
XX 01 02 11 05 – Systèmes d'information	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.
2 Total des autres dépenses de gestion (XX 01 02 11)	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.
3 Autres dépenses de nature administrative (préciser en indiquant la ligne budgétaire)	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.
Total des dépenses administratives autres que ressources humaines et coûts connexes (NON inclus dans le montant de référence)	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.

Calcul - **Autres dépenses administratives non incluses dans le montant de référence**

S.O.