

TMO Rekilä Piia(TEM)

15.04.2013

Eduskunta
Suuri valiokunta

Viite

Asia

**Komission tiedonanto Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan alue- ja talouskomitealle
Järkevä sääntely - Pienten ja keskisuurten yritysten tarpeet**

U/E-tunnus:

EUTORI-numero: EU2013/0748

Ohessa lähetetään perustuslain 97§:n mukaisesti selvitys komission tiedonannosta Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan alue- ja talouskomitealle ja alueiden komitealle *Järkevä sääntely- Pienten ja keskisuurten yritysten tarpeet* (KOM(2013 122 lopullinen).

Osastopäällikön sijaisena Antti Riivari

Erityisasiantuntija Piia Rekilä

LIITTEET Perusmuistio TEM2013-00184, Komission tiedontanto KOM (2013) 122 lopullinen suomeksi ja ruotsiksi, Comission Staff Working Document SWD(2013) 60 final

Asiasanat	pk-yritykset, sääntelyn parantaminen, kilpailukyky
Hoitaa	OM, TEM
Tiedoksi	EUE, OKM, SM, STM, UM, VM, VNK, VTV, YM

TMO Rekilä Piia(TEM)

08.04.2013

Asia

EU; Komission tiedonanto Euroopan parlamentille, neuvostolle- Euroopan alue- ja talouskomitealle ja aluiden komitealle: Järkevä sääntely - Pienten ja keskisuurten yritysten tarpeet

Kokous

Liitteet

Viite

EUTORI/Eurodoc nro:

EU/2013/0748

U-tunnus / E-tunnus:

-

Käsittelyn tarkoitus ja käsittelyvaihe:

Perustuslain 97 §:n mukainen selvitys komission tiedonannosta ”Järkevä sääntely – Pienten ja keskisuurten yritysten tarpeet

Asiakirjat:

KOM (2013) 122 lopullinen
Komission tausta-asiakirja, SWD(2013) 60, final, 7.3.2013

EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely:

-

Käsittelijä(t):

Työ- ja elinkeinoministeriö/TMO, erityisasiantuntija Piia Rekilä, puh. 050 396 3574, piia.rekila@tem.fi
Työ- ja elinkeinoministeriö/TMO, neuvotteleva virkamies Päivi Kantanen, puh. 050 396 0194, paivi.kantanen@tem.fi

Suomen kanta/ohje:

Suomi pitää tärkeänä pienille ja keskisuurille tähdättyjen toimien seurantaa ja tiedottamista EU-tason toimien päätöksenteon aikataulusta ja ohjelmasuunnittelusta.

Sääntelypoikkeukset ja kevyemmät vaatimukset mikroyrityksille voivat olla perusteltuja silloin, kun lainsäädännön asettamien tiedonanto- tai muiden velvoitteiden aiheuttama taakka olisi mikroyrityksille suhteettoman raskas isompiin yrityksiin verrattuna. Poikkeusten ja kevyempien vaatimusten käyttöönoton tarpeellisuus ja mahdollisuus on kuitenkin arvioitava tapauskohtaisesti. Tapauskohtaisessa arvioinnissa on otettava erityisesti huomioon sääntelyn taloudellisten tavoitteiden, sosiaalisten tavoitteiden (kuten kuluttajien ja työntekijöiden suojelu, työntekijöiden yhdenvertaisen kohtelun vaatimus), ympäristötavoitteiden ja muiden yhteiskunnallisten tavoitteiden saavuttamisen varmistaminen sekä sisämarkkinoiden toimivuuden turvaaminen, kilpailuolosuhteiden tasapuolisuus ja kannusteiden säilyttäminen yritysten kasvulle.

Pääasiallinen sisältö:

1. Tiedonannon taustaa

Komission tiedonanto KOM (2013) 122 on jatkoa vuonna 2010 annetulle Small Business Act -aloitteelle ja vuonna 2011 annetulle tiedonannolle ”Pienten ja keskisuurten yritysten sääntelytaakan keventäminen – Euroopan unionin sääntelyn mukauttaminen mikroyritysten tarpeisiin”. Komission tiedonannossa vuonna 2011 vahvistettiin ”pienet ensin”- periaate, jonka mukaan lainsäädäntöä laadittaessa on otettava huomioon sen vaikutus pk-yrityksiin ja nykyistä sääntely-ympäristöä tulisi yksinkertaistaa. Lisäksi vuonna 2012 joulukuussa komissio antoi uuden tiedonannon EU:n sääntelyn tilasta, jossa on sääntelyn toimivuuden ja tuloksellisuuden arviointi otettu ns. REFIT -ohjelmaan. Ohjelmassa tehdään yksinkertaistamishdotuksia sekä tarpeettomien sääntelykustannusten ja parantamista vaativien alojen kartoittamista kiinteäksi osaksi päätöksentekoa ja ohjelmasuunnittelua.

Annetussa tiedonannossa tarkastellaan kehitystä seuraavilla aloilla:

- mikroyrityksiä koskevan poikkeuksen soveltaminen,
- pk-yritysten sääntelyjärjestelmän keventäminen,
- pk-yritysten tulostaulun käyttöönotto,
- sääntelyn toimivuuden varmistaminen.

Lisäksi tiedonannossa esitetään seuraavat pk-yrityksiä koskevat vaiheet päätöksenteossa ja ohjelmasuunnittelussa.

2. Mikroyrityksiä koskevat poikkeukset EU:n lainsäädännöstä

Komissio arvioi vaikutustenarvioinneissa kaikkien vaikutuksiltaan merkittävien ehdotustensa mahdolliset taloudelliset, sosiaaliset ja ympäristöön kohdistuvat seuraukset. Ne sisältävät eri vaihtoehtoja sille, miten ongelmia voidaan lähestyä. Yhden vaihtoehtoista on aina oltava tilanteen ennallaan säilyttäminen. Komissio analysoi, voidaanko mikroyritykset vapauttaa aloitteen soveltamisalasta ilman, että tämä asettaa mahdollisen ehdotuksen tavoitteet kyseenalaisiksi.

Komission ehdottamista pk-yrityksiä koskevista poikkeuksista on parhaillaan EU:n lainsäädäntömenettelyssä muun muassa esitys siitä, että tietyt ajoneuvotyypit, joita ajetaan alle 100 kilometrin säteellä yrityksen toimipaikasta, voidaan vapauttaa velvollisuudesta käyttää ajopiirtureita.

Vaikutustenarvioinneissa on käynyt ilmi, ettei mikroyrityksiin ole aina mahdollista soveltaa poikkeuksia. Yrityksiä ei esimerkiksi voi vapauttaa vaatimuksista silloin, kun tämän voidaan selkeästi havaita johtavan siihen, ettei asetuksella sitten saavuteta

esimerkiksi työntekijöiden tai kuluttajien suojaamiseen liittyviä tavoitteita. Pk-yrityksiä ei myöskään voida vapauttaa perusoikeuksien suojaamista koskevista EU:n perussopimuksen vaatimuksista. Poikkeuksia ei myöskään voida myöntää silloin, kun lainsäädännön kohteena ovat juuri pienet yritykset, kuten ”postilaatikkoyhtiöt”, jotka kiertävät muun muassa palveluja ja kilpailua koskevia lakeja. Esimerkiksi oli selvää, ettei mikroyrityksille voitu myöntää poikkeuksia puututtaessa työntekijöiden lähettämisestä annettuun direktiiviin soveltamisen ongelmiin, jossa työntekijöiden suojelua koskevia EU:n vähimmäisvaatimuksia kierretään ”pöytälaatikkoyhtiöiden” kautta. Tämä johtuu siitä, että pöytälaatikkoyhtiöt ovat miltei aina mikroyrityksiä, ja niiden jättäminen direktiivin soveltamisalan ulkopuolelle olisi haitannut toimenpiteen päätavoitetta eli sopimattomien kaupallisten menettelyjen ja työntekijöiden epäoikeudenmukaisen kohtelun lopettamista.

3. Pk-yrityksille kevyempi sääntelyjärjestelmä

Kun poikkeukset eivät ole mahdollisia, lainsäädäntöehdotuksia pyritään mukauttamaan pk-yritysten osalta esimerkiksi soveltamalla pieniin yrityksiin kevyempiä vaatimuksia tai pienempiä maksuja.

Esimerkiksi mikroyritykset voivat nyt käyttää aiempaa yksinkertaisempia keinoja osoittaakseen, että niiden markkinoille tuoma yksittäinen rakennustuote vastaa asetuksen (EY) N:o 305/2011 mukaisesti sovellettavia tuotestandardeja.

Tiedonannossa esitetään, että joissakin EU:n säädöksissä jätetään jäsenvaltion päätettäväksi, otetaanko pk-yrityksiä koskeva kevyempi järjestely käyttöön. Tällaisia voivat olla esimerkiksi työntekijöille tiedottaminen ja heidän kuulemisensa, elintarvikehygieniä, jäte- sekä tilinpäätösala.

4. Pk-yritysten tulostaulu

Komissio julkaisee vuotuisen tulostaulun lainsäädäntöaloitteista, joilla odotetaan olevan merkittävä vaikutus pk-yrityksiin. Tulostaulusta kaikki asianosaiset, myös kansallisten pk-yritysedustajien verkosto, näkevät, missä ja miten pk-yrityksiin liittyvä lainsäädäntö edistyy EU:n tasolla. Siinä esitetään pääkysymykset ja niitä koskevat eri kannat koko prosessin ajalta ja osoitetaan, onko sääntelytaakkaa lisätty tai kevennetty lainsäädäntömenettelyn eri vaiheissa alkaen komission ehdotuksen hyväksymisestä lain täytäntöönpanoon.

5. Pk-yritysten tukeminen ja kuuleminen

5.1 Pk-yritysten kuuleminen – yleistä

Komissio päivittää kuulemiseen sovellettavia vähimmäisvaatimuksia ja julkaisee suunniteltujen kuulemisten aikataulun Sinun äänesi Euroopassa -verkkosivuilla. Komissio on myös ottanut käyttöön avoimuusrekisteriin liittyvän varoitusjärjestelmän tiedottaakseen sidosryhmien edustajille etenemissuunnitelmista ja tulevista kuulemisista. Lisäksi komissio on ehdottanut, että pk-yritysedustajan nimittäminen ja pk-yritystestien toteuttaminen otetaan edellytykseksi sille, että jäsenvaltiot saavat pk-yrityksiin liittyvää tukea Euroopan aluekehitysrahastolta. Komissio myös kuulee pk-yrityksiä ja mikroyrityksiä Yritys-Eurooppa-verkoston (Enterprise Europe Network) kautta valmistellessaan lainsäädäntöä (pk-yrityspaneeli) ja saadakseen palautetta voimassa olevasta EU:n lainsäädännöstä (pk-yritysten palautetietokanta).

Pk-yritykset ovat olleet painopisteenä myös hallinnollisen taakan vähentämistä käsittelevässä korkean tason ryhmässä, jonka toimikausi on lokakuuhun 2014. Ryhmä antaa neuvontaa lainsäädäntötoimenpiteistä, jotka Euroopan parlamentti ja neuvosto ovat hyväksyneet osana toimintaohjelmaa hallinnollisen taakan keventämiseksi

Euroopan unionissa, ja seuraa, miten kaikki 27 jäsenvaltiota ovat panneet ne täytäntöön. Pk-yrityksiä kuullaan siitä, ovatko toteutetut toimenpiteet todella vaikuttaneet niihin.

5.2 ”TOP 10” -kuuleminen

Komissio pyysi loka–joulukuussa 2012 koko EU:n kattavassa avoimessa internet kuulemisessa pk-yrityksiä ja niiden etuja valvovia organisaatioita esittämään kymmenen alaa tai EU-säädöstä, joiden ne katsovat aiheuttavan niille kaikkein eniten räsistusta. Valinnat saattoi tehdä luettelon perusteella tai vapaasti. Kaikki vastaukset arvioidaan ja niiden perustella laaditaan jatkotoimenpiteitä osana komission REFIT-ohjelmaa (ks. 6 luku jäljempänä). EU:n toimenpiteistä sekä yksittäiset pk-yritykset että edunvalvontaorganisaatiot mainitsivat useimmin REACH-asetuksen (kemikaalien rekisteröinti, arviointi, lupamenettelyt ja rajoitukset) eli asetuksen (EY) N:o 1907/2006. Molemmat vastaajaryhmät toivat esiin myös alv-säädökset, yleistä tuoteturvallisuutta koskevan direktiivin (direktiivi 2001/95/EY), ammattipätevyysdirektiivin (direktiivi 2005/36/EY) ja tietosuojadirektiivin (direktiivi 95/46/EY). Molemmat ryhmät mainitsivat myös jätteisiin ja työmarkkinoihin liittyvän lainsäädännön, vaikkakin eri lainsäädäntötoimet. Kärkikymmenikköön kuuluivat myös säädökset ajo- ja lepoaikojen valvontalaitteista tieliikenteessä (asetus (ETY) N:o 3821/85), julkisia rakennusurakoita sekä julkisia tavara- ja palveluhankintoja koskevien sopimusten tekomenettelyistä (direktiivi 2004/18/EY) sekä uudistetusta tullikoodeksista (asetus (EY) N:o 450/2008).

6. REFIT-ohjelma (Regulatory Fitness and Performance Programme)

Useiden kuulemisissa esiin tulleiden säädösten osalta kehittämistyö on jo käynnissä. Tulokset otetaan myös huomioon meneillään olevassa EU:n lainsäädännön kartoituksessa, joka toteutetaan osana hiljattain aloitettua sääntelyn toimivuutta ja tuloksellisuutta koskevaa REFIT-ohjelmaa. Kartoituksen ensimmäisessä vaiheessa tarkastellaan lainsäädäntöä ja politiikan aloja kohtuuttoman räsistuksen, epäjohtonmukaisuuden, aukkokohtien, tehottomuuden ja päällekkäisyyksien havaitsemiseksi ja hyötyjen saavuttamiseksi mahdollisimman tehokkaalla tavalla. Erityisesti kiinnitetään huomiota EU:n lainsäädännön soveltamisesta kansallisella ja alueellisella tasolle syntyvään sääntelytaakkaan. Tässä otetaan huomioon pk-yritysten erityispiirteet ja sääntelyn vakauden merkitys, kuten monissa pk-yritysten kuulemisissa on toivottu.

REFIT-ohjelmalla koordinoitaan EU:n lainsäädännön kartoitusta ja kohdentamista, joka aloitettiin vuonna 2011, jotta voitaisiin tukea ”pienet ensin” -periaatteen soveltamista ja löytää pk-yrityksiin, erityisesti mikroyrityksiin, sovellettavia mahdollisia vapautuksia tai niihin kohdistuvan räsistuksen vähentämiskohteita.

Komissio on sitoutunut arvioimaan säännöllisesti, onko EU:n lainsäädäntö saavuttanut tavoitteensa ja olisiko samat edut ja tulokset mahdollista saavuttaa yksinkertaisemmin ja edullisemmin. Komissio tarkastelee myös, onko säädös pk-yritysten näkemyksen mukaan helposti ymmärrettävissä ja sovellettavissa, ja mitä seikkoja siitä voitaisiin parantaa.

7. Seuraavat vaiheet

Komissio ottaa huomioon pk-yritysten tarpeet laatiessaan ja tarkistaessaan politiikkaansa. REFIT-ohjelmaa pannaan asteittain täytäntöön, ja tulokset, esimerkiksi pk-yritysten tulostaulu, julkaistaan vuosittain myös sidosryhmien kommentoitaviksi. Pk-yritysten ja komission välisiä kuulemisia ja keskusteluja tehostetaan edelleen pk-yritysedustajien avulla, lisäämällä Yritys-Eurooppa-verkoston käyttöä ja järjestämällä

enemmän konferensseja pk-yritysten kanssa. Samoin pk-yritykset tuodaan enemmän esiin työmarkkinaosapuolten kuulemisissa. Komissio lisää keinoja, joilla se saa pk-yrityksiltä tietoja ja näkemyksiä, tarkistaessaan arviointia koskevia suuntaviivojaan vuonna 2013 ja vaikutustenarviointia koskevia suuntaviivojaan vuonna 2014.

Kansallisten pk-yritysedustajien verkosto valvoo osaltaan edelleen merkittävällä tavalla komission työohjelman vaikutuksia pk-yrityksiin. Pk-yritysten yhdistysten kanssa järjestetään säännöllisesti tapaamisia, jotta voidaan tarkasti valvoa ”pienet ensin” -periaatteen soveltamista komission tulevissa ensisijaisina pidetyissä aloitteissa.

Tiedonantoon kuuluvat liitteet

Pk-yritysten tulostaulu

Pk-yritysten kannalta ensisijaiset kokonaisuudet komission vuoden 2013 työohjelmassa ”Top 10” -kuulemisen tulokset

Kansallinen käsittely:

Sisämarkkinajaosto (EU8), kirjallinen menettely 10.4.2013 - 15.4.2013
Elinkeinopolitiikkajaosto (EU13), kirjallinen menettely 9.4.2013 - 12.4.2013

Eduskuntakäsittely:

-

Käsittely Euroopan parlamentissa:

-

Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema:

-

Taloudelliset vaikutukset:

-

Muut mahdolliset asiaan vaikuttavat tekijät:

-

Asiasanat
Hoitaa

Tiedoksi



Bryssel 7.3.2013
COM(2013) 122 final

**KOMISSION TIEDONANTO EUROOPAN PARLAMENTILLE, NEUVOSTOLLE,
EUROOPAN ALUE- JA TALOUSKOMITEALLE JA ALUEIDEN KOMITEALLE**

Järkevä sääntely – Pienten ja keskisuurten yritysten tarpeet

{SWD(2013) 60 final}

Järkevä sääntely – Pienten ja keskisuurten yritysten tarpeet

1. Johdanto

Pienet ja keskisuuret yritykset muodostavat Euroopan talouden perustan. Niiden panos innovaatioon, kasvuun ja työpaikkojen luomiseen on merkittävä. EU:ssa noin 20,7 miljoonaa pk-yritystä työllistää 67 prosenttia yksityisen sektorin työvoimasta. Hiljattain tehdyssä tutkimuksessa kävi ilmi, että pk-yritysten osuus työpaikkojen nettolisäyksestä EU:ssa vuosina 2002–2010 oli 85 prosenttia. Tämä on selkeä osoitus pk-yritysten merkityksestä talouden kasvulle ja työpaikkojen luomiselle Euroopassa.¹

Pk-yritykset menestyvät parhaiten sellaisessa liiketoimintaympäristössä, jonka sääntelyn poliittisissa tavoitteissa huomioidaan niiden erityistarpeet. Sisämarkkinoilla tarvitaan sääntelyä, jolla luodaan tasapuoliset toimintaedellytykset varmistamalla oikeudenmukainen kilpailu, edistämällä ihmisten terveyttä ja turvallisuutta ja suojaamalla ympäristöä, työntekijöitä ja kuluttajia. Sääntely on väline, jonka kautta EU saavuttaa poliittiset tavoitteensa ja Euroopan kansalaisille koituu etua. Sääntelyn suunnittelussa on otettava pk-yritykset huomioon.

Sen jälkeen kun eurooppalaisia pk-yrityksiä tukeva *Small Business Act* -aloite hyväksyttiin, byrokratian vähentäminen ja pk-yritysten kuunteleminen on ollut tärkeä osa komission työtä. Vuonna 2011 annettu komission tiedonanto ”Pienten ja keskisuurten yritysten sääntelytaakan keventäminen – Euroopan unionin sääntelyn mukauttaminen mikroyritysten tarpeisiin” menee vielä hieman pidemmälle. Sen lähtökohtana on *Small Business Act*issa vahvistettu ”pienet ensin” -periaate, jonka mukaan lainsäädäntöä laadittaessa on otettava huomioon sen vaikutus pk-yrityksiin ja nykyistä sääntely-ympäristöä on yksinkertaistettava.² Tiedonannossa otettiin käyttöön mahdollisuus poiketa mikroyritysten kohdalla sääntelystä perustelluissa tapauksissa ja soveltaa pk-yrityksiin kevyempää sääntelyjärjestelmää.³ Teollisuuspolitiikkaa koskevassa tiedonannossa⁴ suositeltiin hiljattain sääntely- ja hallintoympäristön yksinkertaistamista erityisesti pk-yritysten osalta ja korostettiin, miten tärkeitä yksinkertaiset, vakaat ja ennakoitavat pitkän aikavälin puitteet ovat uuteen teknologiaan ja innovointiin tehtäville investoinneille. Lisäksi uudessa sääntelyn toimivuutta ja tuloksellisuutta koskevassa REFIT-ohjelmassa tehdään yksinkertaistamismahdollisuuksien, tarpeettomien sääntelykustannusten ja parantamista vaativien alojen kartoittamisesta kiinteä ja pysyvä osa päätöksentekoa ja ohjelmasuunnittelua.⁵

¹ http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/facts-figures-analysis/performance-review/files/supporting-documents/2012/do-smes-create-more-and-better-jobs_en.pdf.

² KOM(2008) 394 lopullinen, s. 7.

³ Komission kertomus ”Pienten ja keskisuurten yritysten sääntelytaakan keventäminen – Euroopan unionin sääntelyn mukauttaminen mikroyritysten tarpeisiin”, KOM(2011) 803.

⁴ Komission tiedonanto Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden komitealle – Vahvempi eurooppalainen teollisuus talouden kasvua ja elpymistä varten, COM(2012) 582 final.

⁵ Komission tiedonanto Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden komitealle – EU:n sääntelyn tila, COM(2012) 746 final
<https://webgate.ec.testa.eu/docfinder/extern/aHR0cDovLw==/ZXVYLWxleC5ldXJvcGEuZXU=/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2012:0746:FIN:FI:PDF>.

Tässä tiedonannossa tarkastellaan kehitystä seuraavilla aloilla:

- mikroyrityksiä koskevan poikkeuksen soveltaminen,
- pk-yritysten sääntelyjärjestelmän keventäminen,
- pk-yritysten tulostaulun käyttöönotto,
- sääntelyn toimivuuden varmistaminen.

Tiedonannossa myös esitetään seuraavat pk-yrityksiä koskevat vaiheet päätöksenteossa ja ohjelmasuunnittelussa.

2. Mikroyrityksiä koskevat poikkeukset EU:n lainsäädännöstä

Ennen kuin Euroopan komissio ehdottaa voimassa olevaan EU:n lainsäädäntöön uusia aloitteita tai tarkistuksia, tehdään kattavaa valmistelutyötä. Ensin julkaistaan etenemissuunnitelma, jossa sidosryhmien edustajille kerrotaan mahdollisista komission aloitteista, käytettävissä olevista tiedoista ja suunnitteilla olevasta valmistelu- ja lausuntotyöstä. Nämä etenemissuunnitelmat sisältävät tietoja alkuperäisen ongelman määrittelystä, tavoitteista ja vaihtoehtoista sekä alustavan arvion vaikutuksista ja suunnitellun aikataulun. Ne ovat julkisia asiakirjoja, joista monenlaiset sidosryhmien edustajat pk-yrityksistä työmarkkinaosapuoliin voivat esittää omat näkemyksensä. Etenemissuunnitelmissa myös mainitaan, milloin ja miten sidosryhmien edustajia kuullaan.⁶ Komissio arvioi vaikutustenarvioinneissa kaikkien vaikutuksiltaan merkittävien ehdotustensa mahdolliset taloudelliset, sosiaaliset ja ympäristöön kohdistuvat seuraukset. Ne sisältävät eri vaihtoehtoja sille, miten ongelmia voidaan lähestyä. Yhden vaihtoehtoista on aina oltava tilanteen ennallaan säilyttäminen. Vaikutustenarvioinneille tehdään riippumaton laadunvalvonta ennen kuin komissio hyväksyy ehdotukset.

Vaikutustenarviointiprosessilla komissio pyrkii välttämään tarpeetonta sääntelytaakkaa. Se analysoi, voidaanko mikroyritykset vapauttaa aloitteen soveltamisalasta ilman, että tämä asettaa mahdollisen ehdotuksen tavoitteet kyseenalaisiksi.

Esimerkki pk-yrityksiä koskevasta poikkeuksesta, jonka EU:n lainsäätäjä on hyväksynyt ja jota jäsenvaltiot ovat parhaillaan panemassa täytäntöön:

- o Pienten sähkölaitteita myyvien liikkeiden ei tarvitse varata lisätilaa täyttääkseen uuden sähkö- ja elektroniikkalaiteromusta annetun direktiivin⁷ mukaiset jätteen takaisin ottamista koskevat velvollisuudet, sillä ne koskevat ainoastaan yli 400 neliömetrin kokoisia vähittäiskauppoja.

Esimerkkejä komission ehdottamista pk-yrityksiä koskevista poikkeuksista, jotka ovat parhaillaan EU:n lainsäädäntömenettelyssä:

⁶ Esimerkiksi sosiaalipolitiikan alalla työmarkkinaosapuolten kuuleminen on perussopimuksen nojalla pakollista ennen kuin komissio voi esittää ehdotuksia.

⁷ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2012/19/EU, annettu 4 päivänä heinäkuuta 2012, sähkö- ja elektroniikkalaiteromusta, EUVL L 197, 24.7.2012, s. 38.

- o Ajoneuvojen päästöjä koskevan asetuksen (EY) N:o 443/2009 muuttamisesta annetun komission asetusehdotuksen⁸ mukaan valmistajat, joiden *uusia henkilöautoja* rekisteröidään vuodessa alle 500 kappaletta, vapautetaan hiilidioksidipäästötavoitteesta.
- o Tietyt ajoneuvotyypit, joita ajetaan alle 100 kilometrin säteellä yrityksen toimipaikasta, voidaan vapauttaa asetuksen (EY) N:o 561/2006 velvoitteista eli velvollisuudesta käyttää ajopiirtureita.⁹
- o Uudessa yleisessä tietosuoja-asetuksessa¹⁰ ehdotetaan, ettei yrityksessä, jossa on alle 250 työntekijää, tarvitsisi olla tietosuojavastaavaa, ja että pk-yrityksille olisi harkittava erityistoimenpiteitä sellaisten komission delegoitujen säädösten yhteydessä, joissa määritetään kriteerit tietosuojaa koskevan vaikutustenarvioinnin tarpeellisuuden arvioimiseksi.
- o Alle 250 työntekijän pk-yritysten ei tarvitse noudattaa naisia yritysten johtokunnissa koskevan komission ehdotuksen¹¹ vaatimusta, että yritysten, joiden toimivaan johtoon kuulumattomista johtokunnan jäsenistä alle 40 prosenttia on aliedustetun sukupuolen edustajia, on sovellettava avoimiin kriteereihin perustuvia valintamenettelyjä, jotta 40 prosentin osuus saavutetaan 1. tammikuuta 2020 mennessä.

Vaikutustenarvioinneissa on käynyt ilmi, ettei mikroyrityksiin ole aina mahdollista soveltaa poikkeuksia. Niitä ei esimerkiksi voi vapauttaa vaatimuksista, kun tämän voidaan selkeästi havaita johtavan siihen, ettei asetuksella saavuteta esimerkiksi työntekijöiden tai kuluttajien suojaamiseen liittyviä tavoitteita. Niitä ei voida vapauttaa perusoikeuksien suojaamista koskevista EU:n perussopimuksen vaatimuksista. Niille ei voida myöskään myöntää poikkeuksia silloin, kun lainsäädännön kohteena ovat juuri pienet yritykset, kuten ”postilaatikkoyhtiöt”¹², jotka kiertävät esimerkiksi palveluja ja kilpailua koskevia lakeja. Tällaisissa tapauksissa, joissa mikroyrityksiä ei voi sulkea pois lainsäädäntöehdotuksen piiristä, tilanteen analyysi ja syyt on selvitettävä vaikutustenarvioinnissa.

Mahdollisten poikkeusten rajoituksia:

⁸ Komission ehdotus asetukseksi asetuksen (EY) N:o 443/2009 muuttamisesta uusien henkilöautojen hiilidioksidipäästöjen vähentämistavoitteiden saavuttamista vuoteen 2020 mennessä koskevien keinojen määrittämiseksi, COM(2012) 393.

⁹ Komission ehdotus asetukseksi tieliikenteen valvontalaitteista annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 3821/85 ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 561/2006 muuttamisesta, KOM(2011) 451.

¹⁰ COM(2012) 11.

¹¹ Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi julkisesti noteerattujen yhtiöiden toimivaan johtoon kuulumattomien johtokunnan jäsenten sukupuolijakauman tasapainottamisesta ja siihen liittyvistä toimenpiteistä, annettu 14. marraskuuta 2012, COM(2012) 614 final.

¹² Postilaatikkoyhtiöiden perustamisen tarkoituksena on lainsäädännön porsaanreikien hyväksikäyttö. Nämä yritykset eivät itse tarjoa palveluja asiakkaille, vaan toimivat julkisivuna omistajiensa tarjoamille palveluille. Ne ovat tavallisesti hyvin pieniä, eikä niillä ole varsinaista toimintaa, vaan vain postiosoite, mistä yritystyyppi on saanut nimensä.

- Oli selvää, ettei mikroyrityksille voitu myöntää poikkeuksia puututtaessa *työntekijöiden lähettämisestä annettuun direktiiviin* liittyvän ongelmaan, jossa työntekijöiden suojelua koskevia EU:n vähimmäisvaatimuksia kierretään ”postilaatikkoyhtiöiden”¹³ kautta. Tämä johtuu siitä, että postilaatikkoyhtiöt ovat miltei aina mikroyrityksiä, ja niiden jättäminen direktiivin soveltamisalan ulkopuolelle olisi haitannut toimenpiteen päätavoitetta eli sopimattomien kaupallisten menettelyjen ja työntekijöiden epäoikeudenmukaisen kohtelun lopettamista.
- Komission ehdotuksessa uudeksi *huumausaineiden lähtöaineista annettavaksi asetukseksi* mikroyrityksiä ei voitu jättää ulkopuolelle, sillä näin olisi saatu aikaan helppo tapa kiertää lainsäädännön tavoitteita. Huumekauppiat voisivat perustaa mikroyrityksiä viranomaisten valvonnan välttelemiseksi. Voimassa olevissa säädöksissä otetaan jo huomioon mikroyritysten erityistarpeet, sillä yritys voi saada vapautuksen valtaosasta velvoitteita sovellettavien kynnysarvojen perusteella, jos huumausaineiden lähtöaineiden osto- tai myyntimäärät ovat tiettyjä vahvistettuja määriä vähäisempiä.

3. Pk-yrityksille kevyempi sääntelyjärjestelmä

Kun poikkeukset eivät ole mahdollisia, lainsäädäntöehdotuksia pyritään mukauttamaan pk-yritysten osalta esimerkiksi soveltamalla pieniin yrityksiin kevyempiä vaatimuksia tai pienempiä maksuja.¹⁴

Esimerkkejä EU:n lainsäätäjän hiljattain käyttöön ottamista kevennetyistä järjestelyistä, jotka ovat jo tulleet voimaan tai joita jäsenvaltiot ovat parhaillaan panemassa täytäntöön:

- Pk-yrityksiä kannustetaan, mutta ei velvoiteta, suorittamaan energiakatselmus uuden energiatehokkuusdirektiivin 2012/27/EU mukaisesti. Jäsenvaltiot voivat perustaa pk-yrityksille tukijärjestelmiä esimerkiksi jos nämä ovat tehneet vapaaehtoisia sopimuksia, joilla katetaan sekä energiakatselmuksen kustannukset että energiakatselmusten erittäin kustannustehokkaiden suositusten täytäntöönpano.
- Mikroyritykset voivat nyt käyttää aiempaa yksinkertaisempia keinoja osoittaakseen, että niiden markkinoille tuoma yksittäinen *rakennustuote* vastaa asetuksen (EY) N:o 305/2011 mukaisesti sovellettavia tuotestandardeja.

Esimerkkejä komission ehdottamista pk-yrityksiä koskevista kevennetyistä järjestelyistä, jotka ovat parhaillaan EU:n lainsäädäntömenettelyssä:

- Komissio on esittänyt ehdotuksia, joilla helpotettaisiin pk-yritysten osallistumista julkisiin hankintoihin. Julkisten tarjouskilpailujen tarjouksentekijät voivat esittää oman lausunnon siitä, että ne täyttävät valintaperusteet, eikä niiltä vaadita alkuperäisiä asiakirjoja tai todistuksia. Ainoastaan tarjouskilpailun voittajaa pyydetään esittämään alkuperäiset

¹³ Yritys, joka on virallisesti sijoittautunut tiettyyn jäsenvaltioon, jolla ei ole mitään yhteyttä yrityksen toimintaan, välttääkseen toisen jäsenvaltion säädökset.

¹⁴ KOM(2011) 803.

asiakirjat. Tarjousten pilkkomista pienempiin osiin kannustetaan. Nämä ehdotetun *julkisia hankintoja koskevan direktiivin*¹⁵ nykyaikaistetut säännöt sekä sähköiset hankintamenettelyt helpottaisivat pk-yritysten osallistumista urakoihin, joiden arvo suhteessa EU:n BKT:hen on noin 18 prosenttia.

Lisäksi joissakin EU:n säädöksissä jätetään jäsenvaltion päätettäväksi, otetaanko pk-yrityksiä koskeva kevyempi järjestely käyttöön (esimerkiksi työntekijöille tiedottamisen ja heidän kuulemisensa¹⁶, elintarvikehygienian¹⁷, jätteiden¹⁸ ja tilinpäätöksen¹⁹ aloilla).

4. Pk-yritysten tulostaulu

Komissio julkaisee vuotuisen tulostaulun²⁰ lainsäädäntöaloitteista, joilla odotetaan olevan merkittävä vaikutus pk-yrityksiin. Tulostaulun ansiosta kaikki asianosaiset, myös kansallisten pk-yritysedustajien verkosto, näkevät, missä ja miten pk-yrityksiin liittyvä lainsäädäntö edistyy EU:n tasolla. Sen avulla voi seurata lainsäädäntöprosessin etenemistä komission esittämästä ehdotuksesta aina täytäntöönpanoon jäsenvaltioissa. Siinä esitetään pääkysymykset ja niitä koskevat eri kannat koko prosessin ajalta ja osoitetaan, onko sääntelytaakkaa lisätty tai kevennetty lainsäädäntömenettelyn eri vaiheissa komission ehdotuksen hyväksymisestä täytäntöönpanoon. Seuraamalla täytäntöönpanoa jäsenvaltioissa voidaan arvioida tulosta parhaiden käytänteiden pohjalta²¹ tasolla, joka vaikuttaa suoraan yrityksiin. Samalla voidaan havaita, miten eri täytäntöönpanotavat vaikuttavat kokonaistuloksiin.

Ne keskeiset säädökset ja lainsäädäntöehdotukset, joita tulostaulussa seurataan tarkasti, esitettiin marraskuussa 2011 kertomuksessa ”Pienten ja keskisuurten yritysten sääntelytaakan keventäminen – Euroopan unionin sääntelyn mukauttaminen mikroyritysten tarpeisiin”²². Komissio hyväksyi esitetyistä 13 aloitteesta kolme ehdotusta²³, jotka ovat mukana tämänvuotisessa tulostaulussa. Tulostaulussa raportoidaan myös muista aloitteista, joilla katsottiin vuoden 2012 aikana olevan merkittävä vaikutus pk-yrityksiin.

¹⁵ KOM(2011) 896.

¹⁶ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2002/14/EY, annettu 11 päivänä maaliskuuta 2002, työntekijöille tiedottamista ja heidän kuulemistaan koskevista yleisistä puitteista Euroopan yhteisössä.

¹⁷ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 178/2002, annettu 28 päivänä tammikuuta 2002, elintarvikelainsäädäntöä koskevista yleisistä periaatteista ja vaatimuksista, Euroopan elintarviketurvallisuusviranomaisen perustamisesta sekä elintarvikkeiden turvallisuuteen liittyvistä menettelyistä; Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 852/2004, annettu 29 päivänä huhtikuuta 2004, elintarvikehygieniasta; Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 853/2004, annettu 29 päivänä huhtikuuta 2004, eläinperäisiä elintarvikkeita koskevista erityisistä hygieniasäännöistä; Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 854/2004, annettu 29 päivänä huhtikuuta 2004, ihmisravinnoksi tarkoitettujen eläinperäisten tuotteiden virallisen valvonnan järjestämisestä koskevista erityissäännöistä.

¹⁸ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2008/98/EY, annettu 19 päivänä marraskuuta 2008, jätteistä.

¹⁹ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2012/6/EU, annettu 14 päivänä maaliskuuta 2012, yhtiömuodoltaan tietyntyyppisten yhtiöiden tilinpäätöksistä annetun neuvoston direktiivin 78/660/ETY muuttamisesta mikroyhteisöjen osalta.

²⁰ Ks. tämän tiedonannon liitteessä oleva komission yksiköiden valmisteluasiakirja.

²¹ http://ec.europa.eu/dgs/secretariat_general/admin_burden/best_practice_report/best_practice_report_en.htm.

²² Ks. komission tiedonanto KOM(2011) 803, liite II.

²³ Ehdotus tarkistetuksi asetukseksi yksilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä, COM(2012) 11, ja ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston tarkistetuksi direktiiviksi julkisista hankinnoista, KOM(2011) 896. Ehdotus tarkistetuksi direktiiviksi sähkö- ja elektroniikkalaiteromusta on jo edennyt siten, että 4. heinäkuuta 2012 annettiin Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2012/19/EU sähkö- ja elektroniikkalaiteromusta (uudelleenlaadittu).

5. Pk-yritysten tukeminen ja kuuleminen

5.1 Pk-yritysten kuuleminen – yleistä

Pk-yritykset ja niiden etuja edustavat organisaatiot ovat kiinnostuneita siitä, mitä uusia lainsäädäntöaloitteita komissio harkitsee, mitä vaikutuksia aloitteilla on ja miten ne voisivat saada näkemyksensä esiin valmisteluvaiheessa. Ne ovat olleet tyytyväisiä etenemissuunnitelmien julkaisemiseen, ja monet pk-yritykset ovat pyytäneet saada tietää tulevista kuulemisista jo aiemmin. Komissio on päivittämässä kuulemiseen sovellettavia vähimmäisvaatimuksia ja aikoo julkaista suunniteltujen kuulemisten aikataulun Sinun äänesi Euroopassa -verkkosivuilla. Se on myös ottanut käyttöön avoimuusrekisteriin liittyvän varoitusjärjestelmän tiedottaakseen sidosryhmien edustajille etenemissuunnitelmista ja tulevista kuulemisista.

Small Business Act -aloitteen myötä on myös otettu käyttöön tehokkaita hallinnointimekanismeja, jotka perustuvat läheiseen yhteistyöhön jäsenvaltioiden ja pk-yritysten sidosryhmien kanssa. Aloitteen täytäntöönpanoa tukee kansallisten pk-yritysedustajien verkosto, johon kuuluu korkean tason edustajia jäsenvaltioista. Kaikkien *Small Business Act* -aloitetta koskevien kysymysten keskitetyn asiointipisteen perustaminen jäsenvaltioihin on lujittanut aloitteen periaatteiden soveltamista ja auttanut jäsenvaltioita vaihtamaan parhaita käytänteitä. Jotta sidosryhmät saadaan valmistelutyöhön suoraan mukaan, pk-yritysten Euroopan tasolla toimivien organisaatioiden edustajat osallistuvat verkoston kokouksiin tarkkailijoina. Näin parhaiden käytänteiden jakamista tehostamalla pyritään varmistamaan, että sääntelytaakan vähentämisestä tulee jäsenvaltioille ensisijainen tavoite. Verkosto on esimerkiksi ollut keskeisessä roolissa vähennettäessä yrityksen perustamiseen kuluvaa aikaa Euroopassa.²⁴ Lisäksi komissio on ehdottanut, että pk-yritysedustajan nimittäminen ja pk-yritystestin toteuttaminen otetaan edellytykseksi sille, että jäsenvaltiot saavat pk-yrityksiin liittyvää tukea Euroopan aluekehitysrahastolta.²⁵

Pk-yritysten yhdistykset ja komissio pitävät myös säännöllisesti vuosittain kokouksia yksilöidäkseen pk-yrityksiin liittyviä ensisijaisia hankkeita komission työohjelmassa ja seuratakseen niistä pk-yrityksille aiheutuvia vaikutuksia (ks. tämän tiedonannon liitteenä olevan valmisteluasiakirjan liite II). Komissio kuulee pk-yrityksiä ja mikroyrityksiä Yritys-Eurooppa-verkoston kautta käsitelläkseen suoraan tulevaa lainsäädäntöä (pk-yrityspaneeli) ja saadakseen palautetta voimassa olevasta EU:n lainsäädännöstä (pk-yritysten palautetietokanta). Elinkeinoelämän järjestöt ja jäsenvaltiot ovat pitäneet tällaista toimintaa pk-yrityspolitiikan kannalta tärkeänä.

Lisäksi komissio järjesti vuonna 2012 konferensseja Saksassa, Alankomaissa, Ruotsissa, Yhdistyneessä kuningaskunnassa, Puolassa ja Italiassa toimivien pk-yritysten kanssa. Niissä pk-yrittäjät saattoivat ottaa esiin heitä askarruttavia kysymyksiä eri aloilla, esimerkkeinä työläisäädäntö, tuotteiden markkinoinnin sääntely ja siihen liittyvät eurooppalaiset tuotestandardit, joilla vahvistetaan tuotteiden vaatimustenmukaisuus, työturvallisuus, ympäristö, arvonnäisävero sekä elintarvikehygieniä ja -merkinnät. Konferensseissa asioista oli

²⁴ http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/business-environment/start-up-procedures/progress-2011/index_en.htm.

²⁵ KOM(2011) 615 lopullinen/2.

myös mahdollista keskustella kasvotusten ja vaihtaa tarkkoja tietoja ja näkemyksiä. Saatuja tietoja käytetään hyväksi myös REFIT-ohjelmaan liittyvissä kartoitus- ja ohjelmasuunnittelutoimissa.

Komissio myös kuulee pk-yritysten työnantajajärjestöjä säännöllisesti EU:n järjestämien työmarkkinaosapuolten kuulemisten ja EU:n työmarkkinaosapuolten vuoropuheluun keskittyvien komiteoiden työn kautta. Pk-yritysten yhdistykset ovat osallistuneet aktiivisesti Euroopan työmarkkinaosapuolten vuosia 2012–2014 koskevan työohjelman²⁶ laatimiseen ja toteuttamiseen.

Pk-yritykset ovat olleet painopisteenä myös hallinnollisen rasituksen vähentämistä käsittelevässä korkean tason ryhmässä eli asiantuntijaryhmässä, joka perustettiin vuonna 2007 opastamaan komissiota EU:n lainsäädännöstä johtuvan hallinnollisen rasituksen vähentämisessä. Komissio jatkoi hiljattain ryhmän toimeksiantoa lokakuuhun 2014.²⁷ Ryhmä antaa neuvontaa lainsäädäntötoimenpiteistä, jotka Euroopan parlamentti ja neuvosto ovat hyväksyneet osana toimintaohjelmaa hallinnollisen rasituksen keventämiseksi Euroopan unionissa, ja seuraa, miten kaikki 27 jäsenvaltiota ovat panneet ne täytäntöön. Pk-yrityksiä kuullaan siitä, ovatko toteutetut toimenpiteet todella vaikuttaneet niihin. Näin helpotetaan jäsenvaltioiden välistä tiedonvaihtoa eri tavoista, joilla EU:n lainsäädäntöä voidaan panna täytäntöön, ja helpotetaan sen ymmärtämistä, mikä on toteutettujen toimenpiteiden lopullinen vaikutus.

5.2 ”TOP 10” -kuuleminen

Komissio pyysi loka–joulukuussa 2012 koko EU:n kattavassa avoimessa internet-kuulemisessa pk-yrityksiä ja niiden etuja valvovia organisaatioita esittämään kymmenen alaa tai EU-säädöstä, joiden ne katsovat aiheuttavan niille kaikkein eniten rasitusta. Valinnat saattoi tehdä luettelon perusteella tai vapaasti. Niille ei pyydetty perusteluja tai selityksiä, vaikka eräät niitä antoivatkin. Myöskään ei pyydetty selvittämään, perustuiko rasitus tarkkaan ottaen EU-säädökseen vai kansalliseen lakiin. Kuulemisen ansiosta pk-yritykset saattoivat tuoda huolenaiheensa suoraan komission tietoon.

Tähän tiedonantoon liitettyssä komission valmisteluasiakirjassa esitetään yhteenvedo kuulemisen tuloksista. Kaikki vastaukset arvioidaan ja niiden perustella laaditaan jatkotoimenpiteitä osana komission REFIT-ohjelmaa (ks. 6 jakso jäljempänä).²⁸

Kuulemiseen saatiin yli 1 000 vastausta²⁹ niin yksittäisiltä pk-yrityksiltä (yli 600 vastausta EU:hun sijoittautuneilta yrityksiltä, joista 40 prosenttia oli mikroyrityksiä) kuin pk-yritysten etuja EU:ssa edustavilta organisaatioiltakin (miltei 150 vastausta). Vastauksia tuli miltei kaikista jäsenvaltioista (yli puolet kaikista vastauksista tuli kolmessa maassa, Belgiassa,

²⁶ http://www.ueapme.com/IMG/pdf/EUSD_work_prog_2012-2014.pdf.

²⁷ http://ec.europa.eu/dgs/secretariat_general/admin_burden/ind_stakeholders/ind_stakeholders_en.htm.

²⁸ COM (2012) 746 final http://ec.europa.eu/governance/better_regulation/documents/1_FI_ACT_part1_v2.pdf.

²⁹ Kuulemisen kaikki tulokset on julkaistu Sinun äänesi Euroopassa -verkkosivulla.

Saksassa ja Italiassa, toimivilta pk-yrityksiltä) sekä myös eräistä EU:n ulkopuolisista maista, pääasiassa Turkista.

Liitteessä III (ks. tämän tiedonannon liitteenä oleva komission valmisteluasiakirja) esitetään sekä yksittäisten pk-yritysten että pk-yrityksiä edustavien organisaatioiden useimmin esiin tuomat politiikan alat ja EU-säädökset.

EU:n toimenpiteistä sekä yksittäiset pk-yritykset että edunvalvontaorganisaatiot mainitsivat useimmin REACH-asetuksen (kemikaalien rekisteröinti, arviointi, lupamenettelyt ja rajoitukset) eli asetuksen (EY) N:o 1907/2006. Molemmat vastaajaryhmät toivat esiin myös alv-säädökset³⁰, yleistä tuoteturvallisuutta koskevan direktiivin (direktiivi 2001/95/EY), ammattipätevyysdirektiivin (direktiivi 2005/36/EY) ja tietosuojadirektiivin (direktiivi 95/46/EY). Molemmat ryhmät mainitsivat myös jätteisiin³¹ ja työmarkkinoihin³² liittyvän lainsäädännön, vaikkakin eri lainsäädäntötoimet. Kärkikymmenikköön kuuluivat myös säädökset ajo- ja lepoaikojen valvontalaitteista tieliikenteessä (asetus (ETY) N:o 3821/85), julkisia rakennusurakoita sekä julkisia tavara- ja palveluhankintoja koskevien sopimusten tekomenettelyistä (direktiivi 2004/18/EY) sekä uudistetusta tullikoodeksista (asetus (EY) N:o 450/2008).

6. Vastaukset pk-yrityksiä koskeviin kuulemisiin

Komissio katsoo, että kuulemiseen saadut vastaukset tuovat tärkeällä tavalla esiin pk-yrityksiä huolettavat asiat. Se toteuttaa niiden perusteella erilaisia jatkotoimia.

Ensinnäkin meneillään on työ useiden ”TOP 10” -kuulemisessa esiin tulleiden säädösten osalta.

- *REACH (kemikaalien rekisteröinti, arviointi, lupamenettelyt ja rajoitukset) – asetus (EY) N:o 1907/2006*: Vuonna 2012 saatiin valmiiksi asetuksen uudelleentarkastelu, joka hyväksyttiin vuoden 2013 alkupuolella. Sen tukena oli useita aihepiirikohtaisia tutkimuksia, joihin osallistui yli 1 600 yritystä. Tarkastelussa todetaan, että REACH-asetus toimii hyvin ja sen avulla saadaan aikaan hyviä tuloksia kaikkien niiden tavoitteiden suhteen, jotka ovat nyt arvioitavissa.³³ Tarkastelussa kuitenkin todetaan myös, että pk-yrityksille on koitunut tulosten tavoittelusta suhteettoman suuri rasite, mihin on puututtava, sillä aineiden rekisteröinnin seuraavassa, vuoteen 2018 jatkuvassa vaiheessa

³⁰ Yhteinen arvonlisäverojärjestelmä – neuvoston direktiivi 2006/112/EY; arvonlisäveron palauttaminen palautusjäsenvaltioon sijoittautumattomille mutta toiseen jäsenvaltioon sijoittautuneille verovelvollisille – neuvoston direktiivi 2008/9/EY.

³¹ Jätteiden siirto (asetus (EY) N:o 1013/2006); jätteitä koskeva puitedirektiivi (direktiivi 2008/98/EY); jäteluettelo (komission päätös 2000/532/EY).

³² Kuulemisessa mainittiin toimenpiteet työntekijöiden turvallisuuden ja terveyden parantamisen edistämiseksi työssä (direktiivi 89/391/ETY); työntekijöiden lähettäminen toiseen jäsenvaltioon (direktiivi 96/71/EY) sekä työaikadirektiivi (direktiivi 2003/88/EY). Direktiivi 89/381/EY oli yksittäisten pk-yritysten mainitsemista säädöksistä yleisyysjärjestyksessä kuudes ja pk-yritysten edunvalvontaorganisaatioiden mainitsemista kolmas. Direktiivin 96/71/EY vastaavat sijoitukset olivat yhdeksästoista ja kahdeksas sekä direktiivin 2003/88/EY viides ja seitsemäs.

³³ COM(2013) 49.

on mukana paljon aiempaa enemmän pk-yrityksiä. Komissio toteaa, että REACH-asetuksen säädösosaan ei ehdoteta muutoksia, mutta se aikoo esittää kohdennettuja suosituksia, jotta asetuksen vaikutusta pk-yrityksiin voidaan vähentää. Parhailaan kuitenkin harkitaan asetuksen (EY) N:o 340/2008 muuttamista siten, että Euroopan kemikaalivirastolle maksettavien maksujen tasoa mukautettaisiin yrityksen koon mukaan.

- *Yhteinen arvonnalisäverojärjestelmä – neuvoston direktiivi 2006/112/EY*: Komissio on laatinut tiedonannon³⁴ yksinkertaisemmasta, vakaammasta ja tehokkaammasta alv-järjestelmästä, joka on suunniteltu sisämarkkinoiden tarpeisiin. Komissio ehdotti vuonna 2012 toimenpidepakettia helpottaakseen keskitetyn miniasiointipisteen käyttöönottoa vuonna 2015, jotta televiestintäpalvelujen, radio- ja televisiolähetyspalvelujen ja sähköisten palvelujen verotusta voitaisiin helpottaa pk-yritysten kannalta. Järjestelyssä katsottaisiin, että palveluntarjoajat noudattavat velvoitteitaan koko EU:ssa, kun ne jättävät yhden alv-ilmoituksen ja maksavat yhden alv-maksun sijoittautumisjäsenvaltiossaan. Komissio pyrkii laajentamaan tätä asiointipistettä. Tammikuusta 2013 alkaen jäsenvaltiot ovat voineet käyttää lainsäädännön³⁵ nojalla vaihtoehtoista järjestelmää: yritys, jonka vuotuinen liikevaihto on alle 2 000 000 euroa, voi lykätä arvonnalisäveron maksamista asianomaiselle veroviranomaiselle siihen asti, kunnes se on saanut maksun omilta asiakkailtaan (kassaperusteinen kirjanpito). Komissio on myös ajanut parannuksia palautusdirektiiviin varmistaakseen sen toimivan halutulla tavalla siten, että sähköisten alv-palautushakemusten jättäminen helpottuu.
- *Direktiivi 2001/95/EY yleisestä tuoteturvallisuudesta*: Komissio hyväksyi 13. helmikuuta 2013 tuoteturvallisuus- ja markkinavalvontapaketin, jonka osana se ehdottaa direktiivin 2001/95/EY sekä elintarvikkeita jäljitteleviä tuotteita koskevan direktiivin 87/357/ETY kumoamista ja korvaamista kulutustavaroiden turvallisuutta koskevalla asetuksella. Pk-yrityksiä ei voida vapauttaa asetusehdotuksen vaatimuksista sen aiheen ja tavoitteen vuoksi, sillä ihmisten terveyden ja turvallisuuden suojaamiseen tähtääviä sääntöjä on sovellettava talouden toimijan koosta riippumatta. Pakettiin sisältyy kuitenkin selkeitä osoituksia siitä, miten tärkeinä komissio pitää pienyritysten tarpeita, ja siinä on pk-yrityksille ohjeita ja apua sääntöjen noudattamiseen.
- *Julkisia rakennusurakoita sekä julkisia tavara- ja palveluhankintoja koskevien sopimusten tekomenettelyt (direktiivi 2004/18/EY)*: Komissio ehdotti vuonna 2011 uutta julkisia hankintoja koskevaa direktiiviä³⁶, joka on edelleen EU:n lainsäädäntömenettelyssä Euroopan parlamentissa ja neuvostossa. Direktiivi helpottaisi pk-yritysten osallistumista urakoihin, sillä sen myötä menettelyjä yksinkertaistettaisiin merkittävästi esimerkiksi omien lausuntojen ja hankintasopimusten jakamisen avulla.
- *Toimenpiteet työntekijöiden turvallisuuden ja terveyden parantamisen edistämiseksi työssä – direktiivi 89/391/ETY*: Komissio aloitti vuonna 2012 kattavan toimintalinjojen tarkastelun arvioidakseen päädirektiivin ja yli 20 johdannaisdirektiivin merkitystä, tehokkuutta ja johdonmukaisuutta. Tulosten pitäisi olla valmiina vuonna 2015.
- *EU:n jätelainsäädäntö*: Komissio aloittaa vuonna 2013 EU:n jätepolitiikan ja sen päätavoitteita koskevan lainsäädännön kattavan tarkastelun, jonka kohteena ovat jätteitä

³⁴ KOM(2011) 851.

³⁵ Direktiivi 2010/45/EY.

³⁶ KOM(2011) 896.

koskeva puitedirektiivi, kaatopaikkadirektiivi sekä pakkauksista ja pakkausjätteistä annettu direktiivi, erillisiä jätevirtoja koskevien viiden direktiivin jälkiarvioinnin (toimivuustarkastus) sekä arvioinnin siitä, miten muovijäteongelman ratkaisua voitaisiin tehostaa.

- *Työaikadirektiivi – direktiivi 2003/88*: Komissio tarkasteli tätä direktiiviä perusteellisesti vuonna 2010 ja totesi, että sen muuttaminen oli tarpeen. Euroopan työmarkkinaosapuolet lupautuivat kuulemisen yhteydessä neuvottelemaan muuttamisen ehdoista. Ne ilmoittivat kuitenkin hiljattain, että asiaa koskevat neuvottelut ovat keskeytyneet eikä yhteisymmärrystä ole saavutettu. Komissio tutkii parhaillaan, miten edetä asiassa.
- *Ajo- ja lepoaikojen valvontalaitteet tieliikenteessä – neuvoston asetusta (ETY) N:o 3821/85*: Komissio ehdotti vuonna 2011 uutta asetusta³⁷, josta keskustellaan yhä Euroopan parlamentissa ja neuvostossa. Pk-yritysten kannalta olisi hyödyllistä, jos ajopiirturia ei tarvittaisi tietyntyyppisissä ajoneuvoissa, jotka liikkuvat alle 100 kilometrin säteellä yrityksensä toimipaikasta.
- *Ammattipätevyysdirektiivi – direktiivi 2005/36/EY*: Komissio ehdotti vuonna 2011 uutta direktiiviä³⁸, jolla nykyaikaistettaisiin voimassa olevaa direktiiviä. Siitä keskustellaan edelleen Euroopan parlamentissa ja neuvostossa. Uusi direktiivi hyödyttäisi pk-yrityksiä, sillä työntekijöiden liikkuvuus helpottuisi esimerkiksi eurooppalaisen ammattikortin käyttöönoton ansiosta. Kortin avulla jäsenvaltioiden viranomaiset pystyisivät toteuttamaan nopeammin ja helpommin muodolliset menettelyt muissa jäsenvaltioissa ammattipätevyytensä hankkineiden henkilöiden pätevyyden tunnustamiseksi. Yksittäisten henkilöiden rekrytoinnin onnistumisella ja ajankohdalla voi olla pk-yrityksille suhteellisesti muita suurempi vaikutus.

Toiseksi tulokset otetaan huomioon meneillään olevassa EU:n lainsäädännön kartoituksessa, joka toteutetaan osana hiljattain aloitettua sääntelyn toimivuutta ja tuloksellisuutta koskevaa REFIT-ohjelmaa. Kartoituksen ensimmäisessä vaiheessa tarkastellaan lainsäädäntöä ja politiikan aloja kohtuuttoman rasituksen, epäjohtonmukaisuuden, aukkokohtien, tehottomuuden ja päällekkäisyyksien havaitsemiseksi ja etujen saavuttamiseksi mahdollisimman tehokkaalla tavalla. Erityisesti kiinnitetään huomiota sääntelytaakkaan, joka on mahdollisesti tulosta siitä, miten EU:n lainsäädäntöä sovelletaan kansallisella ja alueellisella tasolla. Tässä otetaan huomioon pk-yritysten erityispiirteet ja sääntelyn vakauden merkitys, kuten monissa pk-yritysten kuulemisissa on toivottu.

Eräissä tapauksissa lainsäädäntömuutosta koskeva ehdotus voidaan antaa kartoituksen tulosten avulla nopeasti, sillä sääntelyn kustannusten vähentämiselle tai sääntelyn yksinkertaistamiselle on selkeästi tarvetta. Toisissa tapauksissa saatetaan tarvita yksityiskohtaista arviota, sillä sääntöjen yksinkertaistaminen ja sääntelytaakan vähentäminen on yleisesti ottaen mahdollista, mutta sitä varten tarvitaan lisäarviointia. Joissakin tapauksissa taas ei ehkä tarvita välittömiä jatkotoimenpiteitä, esimerkiksi jos säädöstä tai lainsäädäntöalaa pidetään kustannustehokkaina tai jos niiden tuloksia tai kustannustehokkuutta on liian aikaista arvioida.

³⁷ KOM(2011) 451.

³⁸ KOM(2011) 883 lopullinen.

REFIT-ohjelmalla koordinoidaan EU:n lainsäädännön kartoitusta ja kohdentamista, joka aloitettiin vuonna 2011, jotta voitaisiin tukea ”pienet ensin” -periaatteen soveltamista ja löytää pk-yrityksiin, erityisesti mikroyrityksiin, sovellettavia mahdollisia vapautuksia tai niihin kohdistuvan rasituksen vähentämiskohteita.

REFIT-ohjelman monivuotiset suunnitelmat julkaistaan, ja sidosryhmien edustajat ja muut asianosaiset voivat kommentoida niitä. Näin sidosryhmien edustajat, myös pk-yritykset ja mikroyritykset, voivat ymmärtää komission työtä paremmin ja antaa siihen suuremman panoksen.

REFIT-kartoituksessa ja monivuotisessa suunnittelussa otetaan huomioon myös työ, johon komissio on jo sitoutunut joko voimassa olevaan EU:n lainsäädäntöön perustuvien, tutkimuksia, arviointeja tai kertomuksia koskevien lakisäädösten sitoumustensa vuoksi tai toteutettavana olevan arviointiohjelmansa nojalla. Komissio on sitoutunut laajemmin arvioimaan säännöllisesti, onko EU:n lainsäädäntö saavuttanut tavoitteensa ja olisiko samat edut ja tulokset mahdollista saavuttaa yksinkertaisemmin ja edullisemmin.³⁹ Se tarkastelee myös, onko säädös pk-yritysten näkemyksen mukaan helposti ymmärrettävissä ja sovellettavissa, ja mitä seikkoja voitaisiin parantaa. Kun tällaisissa arvioinneissa tulee esiin mahdollisuuksia keventää järjestelyjä, lainsäädäntöä voidaan tarkistaa pk-yritysten kannalta, vaikka samalla edelleen noudatetaan perussopimukseen perustuvaa kuulemisvelvollisuutta politiikan eri aloilla ja otetaan asianmukaisesti huomioon myös muiden sidosryhmien näkemykset.

7. Seuraavat vaiheet

Komissio seuraa tarkasti pk-yrityksiä laatiessaan ja tarkistaessaan politiikkaansa. REFIT-ohjelmaa pannaan asteittain täytäntöön, ja tulokset, esimerkiksi pk-yritysten tulostaulu, julkaistaan vuosittain myös sidosryhmien kommentoitaviksi. Pk-yritysten ja komission välisiä kuulemisia ja keskusteluja tehostetaan edelleen pk-yritysedustajien avulla, lisäämällä Yritys-Eurooppa-verkoston käyttöä ja järjestämällä enemmän konferensseja pk-yritysten kanssa. Samoin pk-yritykset tuodaan enemmän esiin työmarkkinaosapuolten kuulemisissa. Komissio lisää keinoja, joilla se saa pk-yrityksiltä tietoja ja näkemyksiä, tarkistaessaan arviointia koskevia suuntaviivojaan vuonna 2013 ja vaikutustenarviointia koskevia suuntaviivojaan vuonna 2014. Jotta vaikutukset pk-yrityksiin voidaan ottaa täysin huomioon, tämä analyttinen työ edellyttää hyvää tietopohjaa ja hyviä tilastotietoja.

Eurooppalaisia pk-yrityksiä tukevan *Small Business Act* -aloitteen mukaisilla hallintotapa- ja kuulemismenettelyillä on keskeinen rooli vähennettäessä pk-yritysten sääntelytaakkaa ja varmistettaessa, että pk-yritysten sidosryhmiä, myös jäsenvaltioita, kuullaan ja ne otetaan mukaan. Kansallisten pk-yritysedustajien verkosto valvoo osaltaan edelleen merkittäväällä tavalla komission työohjelman vaikutuksia pk-yrityksiin ja varmistaa parhaita käytänteitä jakamalla, että sääntelytaakan vähentäminen on jäsenvaltioillekin ensisijainen tavoite. Pk-yritysten yhdistysten kanssa järjestetään säännöllisesti tapaamisia, jotta voidaan tarkasti valvoa ”pienet ensin” -periaatteen soveltamista komission tulevaisuuden ensisijaisina pidetyissä aloitteissa. Komissio lujittaa edelleen Yritys-Eurooppa-verkostoa, jotta se pystyy entistä paremmin selittämään EU:n lainsäädäntöä ja saamaan tietoonsa pk-yritysten näkemyksiä EU:n lainsäädännöstä pk-yrityspaneelien kautta.

³⁹ COM(2012) 746. Ks. 7 jakso.

Pk-yritysten huomioiminen on yhteinen tehtävä. Euroopan parlamenttia ja neuvostoa pyydetään varmistamaan, että pk-yritykset saavat EU:n lainsäädännöstä täyden hyödyn, mutta niihin kohdistuvaa tarpeetonta rasitetta vältetään EU:n lainsäädäntömenettelyssä. Jäsenvaltioita kehoitetaan käyttämään EU:n lainsäädännössä käytettävissä olevia mahdollisuuksia pk-yritysten rasituksen keventämiseksi.

Komission valmisteluasiakirja

Pk-yritysten tulostaulu

Pk-yritysten kannalta ensisijaiset kokonaisuudet komission vuoden 2013 työohjelmassa

”Top 10” -kuulemisen tulokset



EUROPEISKA
KOMMISSIONEN

Bryssel den 7.3.2013
COM(2013) 122 final

**MEDDELANDE FRÅN KOMMISSIONEN TILL EUROPAPARLAMENTET,
RÅDET, EUROPEISKA EKONOMISKA OCH SOCIALA KOMMITTÉN OCH
REGIONKOMMITTÉN**

Smart lagstiftning - tillgodose de små och medelstora företagens behov

{SWD(2013) 60 final}

Smart lagstiftning – tillgodose de små och medelstora företagens behov

1. Inledning

Små och medelstora företag utgör ryggraden i den europeiska ekonomin och bidrar väsentligt till innovation, tillväxt och skapande av sysselsättning. I EU sysselsätter cirka 20,7 miljoner små och medelstora företag 67 % av arbetskraften i den privata sektorn. En nyligen genomförd undersökning visar att 85 % av nettoökningen i fråga om nya arbetstillfällen i EU mellan 2002 och 2010 skapades av små och medelstora företag. Detta visar tydligt deras betydelse för ekonomisk tillväxt och skapande av sysselsättning i Europa¹.

De små och medelstora företagen utvecklas bäst i ett företagsklimat i vilket regleringen tar hänsyn till deras behov, samtidigt som fastställda politiska mål fullföljs. Reglering är nödvändig på den inre marknaden för att skapa lika villkor genom att garantera rättvis konkurrens, bidra till människors hälsa och säkerhet samt skydda miljön, arbetstagare och konsumenter. Det är ett instrument genom vilket EU:s offentliga politiska mål uppnås till gagn för Europas medborgare. Detta instrument bör utformas med små och medelstora företag i åtanke.

Sedan antagandet av småföretagsakten (Small Business Act) har en minskning av de administrativa bördorna och hänsynstagande genom att lyssna till de små och medelstora företagen varit fast förankrade i kommissionens arbete. I kommissionens meddelande "Att minska regelbördan för små och medelstora företag – Anpassning av EU:s regler till småföretagens behov" från 2011 tas detta arbete ett steg vidare. Det bygger på principen "tänk småskaligt först" som anges i småföretagsakten, som kräver att man tar hänsyn till konsekvenserna för små och medelstora företag vid utformningen av lagstiftning och att befintlig lagstiftning förenklas². Genom småföretagsakten infördes möjligheten till undantag för mikroföretag från bestämmelserna när det är berättigat och regellättnader för små och medelstora företag³. Nyligen rekommenderades i uppdateringen av meddelandet om industripolitiken⁴ förenklingar av regler och administration, särskilt för små och medelstora företag och framhöll betydelsen av ett enkelt, stabilt och förutsägbart långsiktigt regelverk för investering i ny teknik och innovation. Slutligen kommer det nya programmet om lagstiftningens ändamålsenlighet och resultat (Regulatory Fitness and Performance Programme, nedan kallat *Refit-programmet*) att göra det möjligt att identifiera möjligheter till förenklingar, onödiga regelkostnader och områden för resultatförbättring till en integrerad och stabil del av utformningen av politiken och programplaneringen⁵.

¹ http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/facts-figures-analysis/performance-review/files/supporting-documents/2012/do-smes-create-more-and-better-jobs_en.pdf

² KOM(2008) 394 slutlig, s. 7.

³ Kommissionens meddelande "Att minska regelbördan för små och medelstora företag – Anpassning av EU:s regler till småföretagens behov", KOM(2011) 803.

⁴ COM(2012) 582 final – Meddelande från Europeiska kommissionen till Europaparlamentet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén samt regionkommittén - En starkare europeisk industri för tillväxt och ekonomisk återhämtning - Uppdatering av meddelandet om industripolitiken.

⁵ COM(2012) 746 final http://ec.europa.eu/governance/better_regulation/documents/com_2013_en.pdf

I detta meddelande undersöks framstegen på följande områden:

- Tillämpning av undantag för mikroföretag.
- Införandet av regellättnader för små och medelstora företag.
- Införandet av en resultattavla för små och medelstora företag.
- Säkerställandet av lagstiftningens ändamålsenlighet.

Kommissionen identifierar också de framtida åtgärder som kommer att vidtas för små och medelstora företag vid utformningen av politiken och programplaneringen.

2. Undantag för mikroföretag från EU-lagstiftning

Innan Europeiska kommissionen föreslår nya initiativ eller översyner av befintlig EU-lagstiftning utförs ett omfattande förberedande arbete. Detta börjar med offentliggörandet av färdplaner som informerar berörda parter om tänkbara kommissionsinitiativ, tillgängliga uppgifter och planerat förberedande och rådgivande arbete. Dessa färdplaner innehåller uppgifter om ursprunglig problemformulering, syften, alternativ, preliminär bedömning av konsekvenserna och den planerade tidsplanen. De är offentliga handlingar och en rad berörda parter – från små och medelstora företag till arbetsmarknadsparterna – kan lämna synpunkter på dem, vilket också sker i praktiken. Färdplanerna anger också när och hur berörda parter kommer att rådfrågas⁶. Kommissionens bedömer de potentiella ekonomiska, sociala och miljömässiga konsekvenserna av samtliga sina förslag med stor inverkan genom konsekvensbedömningar. De innehåller olika alternativ för hur man kan hantera problemen, av vilket ett av dem alltid måste vara ett alternativ med oförändrad situation. Konsekvensbedömningarna genomgår en oberoende kvalitetskontroll innan kommissionen antar sitt förslag.

Genom konsekvensbedömningen strävar kommissionen efter att undvika onödigt betungande regelverk. Den analyserar huruvida mikroföretag kan undantas från att omfattas av initiativet, utan att undergräva det potentiella förslagets syfte.

Exempel på undantag för små och medelstora företag som har antagits av EU:s lagstiftare och som håller på att införlivas av medlemsstaterna:

- Små butiker som säljer elektrisk och elektronisk utrustning behöver inte reservera extra utrymme för att uppfylla skyldigheten om återtagande enligt det nya direktivet om avfall som utgörs av eller innehåller elektrisk och elektronisk utrustning⁷. Skyldigheten om återtagande gäller bara återförsäljningsbutiker med en yta som överstiger 400m².

Exempel på undantag för små och medelstora företag som har föreslagits av kommissionen och som nu är föremål för EU:s lagstiftningsförfarande:

⁶ På det socialpolitiska området, görs exempelvis genom fördraget samråd med arbetsmarknadens parter obligatoriska innan kommissionen kan lägga fram förslag.

⁷ Europaparlamentets och rådets direktiv 2012/19/EU av 4 juli 2012 om avfall som utgörs av eller innehåller elektrisk eller elektronisk utrustning (WEEE), EUT L 197, 24.7.2012, s. 38.

- o Tillverkare som ansvarar för mindre än 500 *nybilsregistreringar* per år undantas från kravet på att ha ett koldioxidmål enligt kommissionens förslag till förordning om ändring av förordning (EG) nr 443/2009 om utsläpp från bilar⁸.
- o Vissa kategorier av fordon som körs inom en radie på mindre än 100 km från företagets etableringsort föreslås undantas från förordning (EG) nr 561/2006 och därför från kravet på färdskrivare⁹.
- o Det föreslås i en ny allmän uppgiftsskyddsförordning¹⁰ att företag med färre än 250 anställda inte behöver ett uppgiftsskyddsombud och att särskilda åtgärder måste övervägas för små och medelstora företag i samband med kommissionens delegerade akter i syfte att ytterligare specificera kriterierna för att bedöma om det behövs en konsekvensbedömning av uppgiftsskyddet.
- o Små och medelstora företag med färre än 250 anställda behöver inte uppfylla kravet i kommissionens förslag om kvinnor i bolagsstyrelser¹¹, enligt vilket företag som har mindre än 40 % företagsexterna styrelsemedlemmar ska tillämpa transparenta urvalsförfaranden som grundas på neutrala urvalskriterier för att uppnå 40 % senast den 1 januari 2020.

Konsekvensbedömningarna har också visat att det inte alltid är möjligt att undanta mikroföretag. De kan till exempel inte undantas när det finns tydliga bevis på att ett undantag av dem skulle innebära att målen i förordningen inte kan uppnås exempelvis när det gäller att skydda arbetstagarna eller konsumenterna. De kan inte undantas från EU-fördragets krav på skydd av exempelvis de grundläggande rättigheterna. Slutligen kan de inte undantas om lagstiftningen särskilt inriktas mot små företag såsom brevlådeföretag¹², vilka kringgår lagstiftningen om exempelvis tjänster och konkurrens. I sådana fall där mikroföretag inte kan undantas från lagstiftningsförslagen ska analysen och orsakerna förklaras i konsekvensbedömningen.

Gränser för möjliga undantag:

- När problemet med att EU:s minimistandarder för arbetarskydd kringgås genom brevlådeföretag¹³ togs upp mot bakgrund av *direktivet om utstationering av arbetstagare* blev det tydligt att mikroföretag inte kunde uteslutas. Detta berodde på att sådana

⁸ Kommissionens förslag till förordning om ändring av förordning (EG) nr 443/2009 för att fastställa tillvägagångssätten för att till 2020 uppnå målet att minska koldioxidutsläppen från nya personbilar, COM(2012) 393.

⁹ Kommissionens förslag till förordning om ändring av rådets förordning (EEG) nr 3821/85 om färdskrivare vid vägtransporter och om ändring av Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 561/2006, KOM(2011) 451.

¹⁰ COM(2012) 11.

¹¹ Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om en jämnare könsfördelning bland icke verkställande styrelseledamöter i börsnoterade företag och därmed sammanhängande åtgärder, COM(2012) 614 final.

¹² Brevlådeföretag är företag som har inrättats i syfte att dra fördel av juridiska kryphål samtidigt som de inte själva tillhandahåller någon tjänst till kunderna, utan snarare utgör ett främre led för tjänster som tillhandahålls av deras ägare. Sådana företag är normalt mycket små och består ofta enbart av en brevlåda, därav namnet.

¹³ Företag som det är formellt etablerade i en viss medlemsstat utan koppling till deras verksamhet i syfte att undvika bestämmelser i en annan medlemsstat.

brevlådeföretag, nästan per definition, är mikroföretag och att utesluta dem skulle ha undergrävt åtgärdens huvudsakliga mål att stoppa otillbörliga affärsmetoder och orättvis behandling av anställda.

- I kommissionens förslag till en ny *förordning om narkotikaprekursorer* var ett allmänt undantag för mikroföretag omöjligt, eftersom detta skulle ha skapat ett lätt sätt att undergräva lagstiftningens mål. Narkotikasmugglare kunde ha etablerat sig som mikroföretag i syfte att undgå myndigheternas kontroller. Samtidigt tar det befintliga regelverket redan hänsyn till de särskilda behoven hos mikroföretagen eftersom de nuvarande tröskelvärdena gör det möjligt för företagen att sälja eller köpa narkotikaprekursorer under vissa kvantiteter som undantas från de flesta skyldigheter.

3. Tonvikt på regellättnader för små och medelstora företag

När undantag inte är möjliga försöker man skräddarsy lagstiftningsförslag för små och medelstora företag, som till exempel genom att införa ett lättare regelverk för mindre företag, lägre avgifter, osv¹⁴.

Exempel på regellättnader för små och medelstora företag som nyligen antagits av EU:s lagstiftare och som nyligen har trätt i kraft eller håller på att införlivas av medlemsstaterna:

- Små och medelstora företag uppmuntras, men är inte skyldiga, att genomföra en energibesiktning enligt det nya direktivet om energieffektivitet 2012/27/EU. Medlemsstaterna får inrätta stödordningar för små och medelstora företag, däribland om de har ingått frivilliga överenskommelser, för att täcka kostnader, både för en energibesiktning och genomförandet av mycket kostnadseffektiva revisionsrekommendationerna.
- Mikroföretag kan nu välja enklare sätt att visa att varje styckvis framställd byggprodukt som de släpper ut på marknaden uppfyller tillämpliga produktstandarder i enlighet med förordning (EU) nr 305/2011.

Exempel på regellättnader för små och medelstora företag som har föreslagits av kommissionen och som nu är föremål för EU:s lagstiftningsförfarande:

- Kommissionen har lagt fram förslag om att göra det lättare för små och medelstora företag att delta i offentlig upphandling. Anbudsgivare för offentlig upphandling kan lämna in en egen försäkran, istället för ursprungliga handlingar eller intyg, som visar att de uppfyller kriterierna för stödberättigande. Bara den anbudsgivare som tilldelas kontraktet ombeds lämna de ursprungliga handlingarna. Att dela upp anbud i mindre partier kommer att uppmuntras. Tillsammans med en ökad användning av e-upphandling underlättar dessa nya regler i det föreslagna *direktivet om offentlig upphandling*¹⁵ små och medelstora företags deltagande i kontrakt till ett värde av cirka 18 % av EU:s BNP.

¹⁴ KOM(2011) 803, s. 6.

¹⁵ KOM(2011) 896.

Vidare låter vissa delar av EU-lagstiftningen varje medlemsstat att bestämma om den vill införa regellättnader för små och medelstora företag (t.ex. i fråga om information till och samråd med arbetstagarna¹⁶, livsmedelshygien¹⁷, avfall¹⁸ och årsredovisningar¹⁹).

4. Resultattavlan för små och medelstora företag

Kommissionen offentliggör en årlig resultattavla²⁰ som omfattar regleringsmässiga initiativ som förväntas ha en betydande inverkan på små och medelstora företag. Resultattavlan ger alla berörda parter, bland annat nätverk av nationella företrädare för små och medelstora företag, möjlighet att se var och hur framstegen i fråga om lagstiftning som är av relevans för små och medelstora företag görs på EU-nivå. Den gör det möjligt att spåra framsteg i lagstiftningsarbetet från kommissionens förslag till genomförandet i medlemsstaterna. I resultattavlan beskrivs de viktigaste frågorna och vilka ståndpunkter som tagits avseende dessa genom hela lagstiftningsarbetet, man markerar om regelbördan ökat eller minskat i de olika stadierna från kommissionens antagande av förslaget till genomförandet. Övervakningen av genomförandet i medlemsstaterna kommer att göra det möjligt att bedöma resultatet på den nivå som direkt påverkar företagen på grundval av bästa praxis²¹. Den kommer att redogöra för hur olika strategier för genomförandet påverkar det övergripande resultatet.

De viktigaste rättsakterna och lagstiftningsförslagen som noga övervakas i resultattavlan angavs i rapporten "Att minska regelbördan för små och medelstora företag – anpassning EU:s regler till småföretagens behov" i november 2011²². Av de 13 förtecknade initiativen har kommissionen antagit tre förslag²³ som anges i årets resultattavla. I resultattavlan rapporteras också om andra initiativ som under 2012 ansågs ha en betydande inverkan på små och medelstora företag.

5. Stöd till och samråd med små och medelstora företag

5.1 Samråd med små och medelstora företag – Allmänna aspekter

¹⁶ Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/14/EG av den 11 mars 2002 om inrättande av en allmän ram för information till och samråd med arbetstagare.

¹⁷ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 178/2002 av den 28 januari 2002 om allmänna principer och krav för livsmedelslagstiftning, om inrättande av Europeiska myndigheten för livsmedelssäkerhet och om förfaranden i frågor som gäller livsmedelssäkerhet. Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 852/2004 av den 29 april 2004 om livsmedelshygien. Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 853/2004 av den 29 april 2004 om fastställande av särskilda hygienregler för livsmedel av animaliskt ursprung. Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 854/2004 av den 29 april 2004 om fastställande av särskilda bestämmelser för genomförandet av offentlig kontroll av produkter av animaliskt ursprung avsedda att användas som livsmedel.

¹⁸ Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/98/EG av den 19 november 2008 om avfall.

¹⁹ Europaparlamentets och rådets direktiv 2012/6/EU av den 14 mars 2012 om ändring av rådets direktiv 78/660/EEG om årsbokslut i vissa typer av bolag vad gäller mikroenheter.

²⁰ Se kommissionens arbetsdokument som bifogas detta meddelande.

²¹ http://ec.europa.eu/dgs/secretariat_general/admin_burden/best_practice_report/best_practice_report_en.htm

²² Se bilaga II till kommissionens meddelande KOM(2011) 803.

²³ Förslag till ett reviderat direktiv om skydd för enskilda personer med avseende på behandling av personuppgifter (KOM(2012) 11) och förslag till ett reviderat direktiv om offentlig upphandling (KOM(2011) 896). Förslaget till ett reviderat direktiv om avfall som utgörs av eller innehåller elektrisk och elektronisk utrustning har redan lett till ett reviderat direktiv 2012/19/EU av den 4 juli 2012 om avfall som utgörs av eller innehåller elektrisk och elektronisk utrustning (WEEE).

Små och medelstora företag och organisationer som företräder deras intressen är intresserade av att få veta vilka nya lagstiftningsinitiativ som övervägs inom kommissionen, vilken inverkan de kan ha och när företagen kan lämna synpunkter under förberedelseprocessen. De har välkomnat offentliggörandet av färdplanerna och många små och medelstora företag har bett om att i ett tidigare skede få information om kommande samråd. Kommissionen uppdaterar sina normer för samråd och planerar att offentliggöra en löpande tidsplan för planerade samråd på webbplatsen "Din röst i Europa". Den har också inrättat en varningsmekanism i öppenhetsregistret för att informera berörda parter om färdplaner och kommande samråd.

Genom småföretagsakten har man också infört en stark styrningsmekanism som bygger på ett nära samarbete med medlemsstaterna och berörda parter i små och medelstora företag. Genomförandet av småföretagsakten stöds nu av företrädarna för små och medelstora företag, ett nätverk av företrädare på hög nivå från medlemsstaterna. Inrättandet av en enda kontaktpunkt för alla frågor som rör småföretagsakten i medlemsstaterna har stärkt tillämpningen av dess principer och gör det möjligt för medlemsstaterna att utbyta bästa praxis. För att direkt involvera berörda parter deltar representativa branschorganisationer för små och medelstora företag på europeisk nivå som observatörer i nätverkets möten. Syftet med denna verksamhet är att se till att en minskning av regelbördan prioriteras i medlemsstaterna genom ett ökat utbyte av bästa praxis. Nätverket har exempelvis varit avgörande för att minska tiden för att starta ett företag i Europa²⁴. I medlemsstaterna har utnämningen av en företrädare för små och medelstora företag och genomförandet av testet för små och medelstora företag införts som kriterier för medlemsstaterna för att få småföretagsinriktat stöd från Europeiska regionala utvecklingsfonden²⁵.

Regelbundna årliga möten mellan sammanslutningar av små och medelstora företag och kommissionen hålls nu också för att fastställa och övervaka relevanta prioriterade initiativ för små och medelstora företag i kommissionens arbetsprogram (se bilaga II i kommissionens arbetsdokument som bifogas detta meddelande) om förväntade konsekvenser för små och medelstora företag. Kommissionen använder Enterprise Europe Network (EEN) för att samråda med små och medelstora företag, inklusive mikroföretag, direkt om kommande lagstiftning (småföretagspanelens samråd) och samla in deras synpunkter på den befintliga EU-lagstiftningen (småföretagsdatabasen för återkoppling). Branschorganisationer och medlemsstaterna har välkomnat en sådan utveckling som viktig för småföretagspolitiken i EU.

Kommissionen anordnade dessutom konferenser med små och medelstora företag från Tyskland, Nederländerna, Sverige, Förenade kungariket, Polen och Italien under 2012. Dessa konferenser gav företagare från små och medelstora företag och mikroföretag möjlighet att ta upp sina problem på olika områden som arbetsrätt, reglering av saluföring av produkter och tillhörande process för fastställande av europeiska produktstandarder som bekräftar produkternas överensstämmelse med rättsliga krav, hälsa och säkerhet, miljö, moms, livsmedelshygien och märkning. Konferenserna gav också möjlighet till personlig diskussion

²⁴ http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/business-environment/start-up-procedures/progress-2011/index_en.htm

²⁵ KOM(2011) 615 slutlig/2.

och utbyte av detaljerade uppgifter och synpunkter. De uppgifter som samlas in ger underlag för Refit-programmets kartläggning och programplanering.

Kommissionen samråder också regelbundet med småföretagsorganisationer genom samråd med arbetsmarknadens partner och inom ramen för kommittéerna för dialogen mellan arbetsmarknadens parter. Sammanslutningarna av små och medelstora företag har aktivt bidragit till utformningen och genomförandet av arbetsprogrammet för arbetsmarknadens parter på europeisk nivå 2012 – 2014²⁶.

Slutligen har småföretagsperspektivet blivit en central del för högnivågruppen för administrativa bördor, en expertgrupp som inrättades 2007 för att bistå kommissionen i dess arbete för att minska de administrativa bördorna till följd av EU-lagstiftning. Kommissionen förlängde nyligen gruppens mandat till oktober 2014²⁷. Gruppen kommer att ge råd om EU:s rättsliga åtgärder som antagits av parlamentet och rådet enligt programmet för minskade administrativa bördor och undersöka hur EU:s 27 medlemsstater har genomfört dessa åtgärder. Små och medelstora företag kommer att höras om i vilken utsträckning de vidtagna åtgärderna har gjort en verklig skillnad för dem. Detta arbete kommer att underlätta utbytet av information mellan medlemsstaterna om olika sätt att genomföra EU:s lagstiftning och bidra till en bättre förståelse för den slutliga inverkan av de åtgärder som vidtas.

5.2 *Samråd om de tio rättsakter som är mest betungande*

Kommissionen uppmanade småföretagen och branschorganisationer som företräder deras intressen att fastställa de tio rättsakter som de anser vara mest betungande i ett öppet EU-övergripande internetbaserat samråd från och med oktober till och med december 2012. Dessa kunde väljas ut från en icke-uttömmande förteckning eller väljas ut fritt. De ombads inte motivera eller förklara sina val, även om vissa valde att göra det. De ombads inte heller fastställa om bördan härrörde från EU-lagstiftning eller nationell lagstiftning. Genom samrådet gavs de små och medelstora företagen möjlighet att på ett direkt sätt låta kommissionen ta del av deras svårigheter.

Kommissionens arbetsdokument som bifogas detta meddelande innehåller en sammanfattning av resultaten av samrådet. Alla svar bedöms och uppföljningsåtgärderna kommer att ingå som en del av kommissionens program för lagstiftningens ändamålsenlighet (se avsnitt 6 nedan)²⁸.

Samrådet om de tio mest betungande rättsakterna gav sammanlagt 1 000 svar²⁹. Det riktade sig till enskilda små och medelstora företag (över 600 svar från små och medelstora företag i EU, varav 40% mikroföretag) och organisationer som företräder små och medelstora företags intressen på olika nivåer i EU (nästan 150 svar). Synpunkter inkom från nästan alla EU-medlemsstater och också från vissa länder utanför EU, främst Turkiet.

De politikområden i EU-lagstiftningen som lyftes fram av det högsta antalet enskilda små och medelstora företag och de branschorganisationer som företräder deras intressen förtecknas i bilaga III (se kommissionens arbetsdokument som bifogas detta meddelande).

²⁶ http://www.ueapme.com/IMG/pdf/EUSD_work_prog_2012-2014.pdf

²⁷ http://ec.europa.eu/dgs/secretariat_general/admin_burden/ind_stakeholders/ind_stakeholders_en.htm

²⁸ COM(2012) 746 final http://ec.europa.eu/governance/better_regulation/documents/com_2013_en.pdf

²⁹ Resultaten av samrådet har offentliggjorts på webbplatsen Din röst i Europa.

Reach-förordningen (registrering, utvärdering, godkännande och begränsning av kemikalier - förordning (EG) nr 1907/2006) var den EU-åtgärd som oftast togs upp av både enskilda små och medelstora företag och de branschorganisationer som företräder deras intressen. Båda typerna av samrådsdeltagare nämnde också: mervärdesskattelagstiftningen³⁰, direktivet om allmän produktsäkerhet (direktiv 2001/95/EG), direktivet om erkännande av yrkeskvalifikationer (direktiv 2005/36/EG) och direktivet om skydd av personuppgifter (direktiv 95/46/EG). Även om de identifierar olika specifika lagstiftningsåtgärder anser båda kategorier av svarande att avfallslagstiftningen³¹ också är bland de mest betungande tillsammans med arbetsmarknadsrelaterad lagstiftning³². Lagstiftning om färdskrivare vid vägtransporter (förordning (EEG) nr 3821/85), samordning av förfarandena vid offentlig upphandling av byggentreprenader, varor och tjänster (direktiv 2004/18/EG), och den moderniserade tullkodexen (förordning (EG) nr 450/2008) togs också upp bland de tio mest betungande rättsakterna.

6. Svar på samråden med små och medelstora företag

Kommissionen anser att resultaten från samrådet, däribland samrådet om de tio mest betungande rättsakterna ska vara viktiga signaler om vad som berör små och medelstora företag.

Den kommer att följa upp dessa samråd på olika sätt. I första hand håller man på att arbeta med flera inslag i lagstiftningen som identifierades under samrådet:

- *Registrering, utvärdering, godkännande och begränsning av kemikalier (Reach) - förordning (EG) nr 1907/2006: en översyn avslutades under 2012 och antogs i början av 2013. Den understöddes av en rad tematiska studier med synpunkter från mer än 1 600 företag. I översynen dras slutsatsen att Reach-fördraget fungerar väl och bidrar till alla mål som för närvarande kan bedömas³³. Men det framhålls också att andelen av bördan för att uppnå resultatet är oproportionerligt stor för små och medelstora företag och att denna fråga måste tas upp eftersom många fler småföretag kommer att delta i nästa fas av registrering av ämnen fram till 2018. I detta sammanhang konstaterar kommissionen att ändringar i den normativa delen av Reach-förordningen inte kommer att föreslås, men den lämnar särskilda rekommendationer om att minska förordningens inverkan på små och medelstora företag. Det bör dock noteras att ett förslag om att anpassa storleken på de avgifter som ska betalas till Europeiska kemikaliemyndigheten (Echa) i förhållande till företagets storlek övervägs i samband med en ändring av förordning (EG) nr 340/2008.*

³⁰ Gemensamt system för mervärdesskatt - rådets direktiv 2006/112/EG, återbetalning av mervärdesskatt till skattskyldiga personer som inte är etablerade i den återbetalande medlemsstaten men i en annan medlemsstat - rådets direktiv 2008/9/EG.

³¹ Transport av avfall (förordning (EG) nr 1013/2006), ramdirektivet om avfall (direktiv 2008/98) och förteckning över avfall (kommissionens beslut 2000/532/EG).

³² Man hänvisade till följande direktiv i samband med svaren på samrådet: åtgärder för att främja förbättringar av arbetstagarnas säkerhet och hälsa i arbetet - direktiv 89/391/EEG – utstationering av arbetstagare – direktiv 96/71/EG, arbetstidens förläggning – direktiv 2003/88.

³³ COM(2013) 49.

- *Gemensamt system för mervärdesskatt (moms) – rådets direktiv 2006/112/EG:* Kommissionen har offentliggjort ett meddelande³⁴ mot ett enklare, robustare och effektivare mervärdesskattesystem som anpassats till den inre marknaden. Ett åtgärds paket föreslogs av kommissionen under 2012 för att underlätta införandet av en enda mini-kontaktpunkt under 2015 så att beskattningen av telekommunikationstjänster, radio- och televisionssändningar och elektroniska tjänster är bättre lämpad för små och medelstora företag genom att göra det möjligt för tjänsteleverantörer att uppfylla sina skyldigheter inom hela EU genom att lämna en enda mervärdesskattedeklaration och mervärdesskattebetalning i den medlemsstat där de är etablerade. Kommissionen kommer att trycka på för en breddning av denna enda kontaktpunkt. En förbättring som nyligen gjorts är att sedan januari 2013 tillåter lagstiftningen³⁵ medlemsstaterna att införa ett frivilligt system som innebär att företag med en årlig omsättning på mindre än 2 000 000 euro kan skjuta upp utbetalning av mervärdesskatt till skattemyndigheten till dess att de faktiskt har mottagit betalning av sina kunder ("kassamässig redovisning"). Kommissionen har också drivit förbättringar av direktivet om återbetalning av mervärdesskatt för att se till att det fungerar som det är tänkt och underlättar elektronisk inlämning av krav på återbetalning av mervärdesskatt.
- *Direktiv 2001/95/EG om allmän produktsäkerhet:* Som del av "Paketet om produktsäkerhet och marknadskontroll" som antogs den 13 februari 2013 föreslår kommissionen att man ska upphäva direktiv 2001/95/EG och direktiv 87/357/EEG om livsmedelsimiterande produkter och ersätta dem med en förordning om produktsäkerhet för konsumenter. På grund av sakfrågan och syftet med den föreslagna förordningen kan inte de små och medelstora företagen undantas från kraven i förordningen, eftersom regler som syftar till att skydda människors hälsa och säkerhet måste tillämpas oavsett den ekonomiska aktörens storlek. Paketet avspeglar dock den vikt som kommissionen fäster vid småföretagens behov och ger den vägledning och hjälp de behöver för att kunna uppfylla reglerna.
- *Förfarandena vid offentlig upphandling av bygg- och anläggningsarbeten, varor eller tjänster - direktiv 2004/18/EG:* Kommissionen har föreslagit ett nytt direktiv om offentlig upphandling³⁶ under 2011 som fortfarande diskuteras i EU:s lagstiftningsförfarande i Europaparlamentet och rådet. Det skulle underlätta de små och medelstora företagens deltagande i kontrakten, eftersom betydande förenkling införts i procedurerna, inklusive egen försäkran och att mindre partier uppmuntras.
- *Åtgärder för att främja förbättringar av arbetstagarnas säkerhet och hälsa i arbetet, rådets direktiv 89/391/EEG:* Kommissionen har inlett en omfattande utvärdering av åtgärder under 2012 för att bedöma de viktigaste direktivens relevans, effektivitet och konsekvens och över 20 dotterdirektiv. Resultaten kommer att redovisas under 2015.
- *EU:s avfallslagstiftning:* Under 2013 kommer kommissionen att inleda en omfattande översyn av EU:s avfallspolitik och lagstiftning som omfattar viktiga mål i ramdirektivet om avfall, direktivet om deponering av avfall och direktivet om förpackningar och förpackningsavfall, en efterhandsutvärdering (kontroll av ändamålsenligheten) i fem

³⁴ KOM(2011) 851.

³⁵ Direktiv 2010/45/EG.

³⁶ KOM(2011) 896.

direktiv som rör separata avfallsflöden och en bedömning av hur man bättre kan komma tillrätta med problemet med plastavfall.

- *Arbetsstidsdirektivet – direktiv 2003/88*: Kommissionen genomförde en omfattande översyn av detta direktiv under 2010, utifrån vilken den konstaterade att en revidering var nödvändig. Arbetsmarknadens parter deltog i samrådet genom att samtycka till att förhandla om villkoren för en sådan översyn. Arbetsmarknadens parter har dock nyligen meddelat att dessa förhandlingar har upphävts utan att någon överenskommelse uppnåtts. Kommissionen håller för närvarande på att undersöka hur man ska gå vidare.
- *Färdskrivare vid vägtransporter – rådets förordning (EEG) nr 3821/85*: Under 2011 lade kommissionen fram ett förslag till ny *förordning*³⁷ som fortfarande diskuteras i Europaparlamentet och rådet. Små och medelstora företag skulle gynnas eftersom vissa typer av fordon inom en radie på mindre än 100 km från den plats där företaget är beläget inte skulle behöva ha en färdskrivare installerad.
- *Erkännande av yrkeskvalifikationer – direktiv 2005/36/EG*: Under 2011 föreslog kommissionen ett nytt direktiv³⁸ som skulle modernisera det nuvarande direktivet. Det diskuteras fortfarande i Europaparlamentet och rådet. Det skulle hjälpa de små och medelstora företagen, eftersom det skulle underlätta rörlighet för arbetstagare genom att, bland andra åtgärder, inrätta ett europeiskt yrkeskort. Kortet skulle göra det snabbare och lättare för de myndigheter i medlemsstaterna som reglerar dessa verksamheter att avsluta formella förfaranden för erkännande av yrkeskvalifikationer som erhållits i andra medlemsstater. Framgången med och tidpunkten för enskilda rekryteringar kan ha proportionellt sett större konsekvenser för mindre operatörer.

I andra hand ska resultaten bidra till kartläggningen av EU-lagstiftning som utförs inom ramen för det nyligen meddelade programmet om lagstiftningens ändamålsenlighet och resultat (Refit)³⁹. Refit innebär att man i ett första steg kartlägger lagstiftningsmässiga och politiska områden för att identifiera eventuella överdrivna bördor, inkonsekvenser, brister, ineffektiva åtgärder och kumulativa effekter. Uppmärksamhet kommer att ägnas möjlig regelbelastning som uppstår genom det sätt EU-lagstiftningen genomförs på nationell, regional och lokal nivå. Kommissionen kommer att ta hänsyn till de små och medelstora företagens specifika förhållanden och vikten av ett stabilt regelverk, vilket uttryckts under många av samråden med små och medelstora företag.

I vissa fall kommer resultaten av kartläggningen att göra det möjligt att meddela att ett förslag om att revidera lagstiftning snabbt kan inledas eftersom det finns klara belegg för behovet av kostnadsminskning och förenkling av regelverket. I andra fall kan en detaljerad utvärdering vara nödvändig, eftersom det finns en allmän potential för att förenkla reglerna och minska regelverkets bördor, men det krävs ytterligare bedömning. I ännu andra fall kommer ingen omgående uppföljningsåtgärd att behövas, det vill säga när lagstiftningen eller vissa lagstiftningsfrågor anses vara kostnadseffektiva eller när det är för tidigt att bedöma deras resultat eller kostnadseffektivitet.

³⁷ KOM(2011) 451.

³⁸ KOM(2011) 883 slutlig.

³⁹ COM(2012) 746. Se avsnitt 7.

Refit ska också säkerställa samordning och prioritering vid den genomgång av EU:s regelverk som inleddes 2011 för att stärka tillämpningen av principen ”tänk småskaligt först” och att identifiera eventuella ytterligare undantag eller minskade bördor för små och medelstora företag, i synnerhet mikroföretag.

Refits fleråriga planer kommer att offentliggöras och intressenter och andra berörda parter kommer att kunna lämna synpunkter. Därmed kommer berörda parter, inbegripet små och medelstora företag och mikroföretag att ges möjlighet till bättre förståelse och bidra mer till kommissionens arbete.

Refits kartläggning och fleråriga planering kommer att ta hänsyn till det arbete som kommissionen redan åtagit sig, antingen på grund av rättsliga krav i gällande EU-lagstiftning för undersökningar, utvärderingar eller rapporter, eller till följd av dess befintliga utvärderingsplanering. Kommissionen har åtagit sig att regelbundet utvärdera frågan om EU:s lagstiftning har uppnått sina mål, och om det finns enklare och billigare sätt att få samma fördelar, och nå samma resultat⁴⁰. I detta sammanhang kommer kommissionen att undersöka om de små och medelstora företagen finner en lag lätt att förstå och genomföra, samt vad som behöver förbättras. När det i sådana utvärderingar konstateras att det finns möjligheter att införa enklare system, kan detta ge upphov till mer småföretagervänlig lagstiftning, samtidigt som hänsyn tas till fördragsbaserade krav på samråd inom vissa politikområden och att vederbörlig hänsyn tas till synpunkter från andra berörda parter.

7. Nästa steg

Kommissionen kommer även fortsättningsvis att ägna de små och medelstora företagen noga uppmärksamhet vid sin utformning och översyn av politiken. Refit-programmet kommer att genomföras löpande med resultat, inklusive resultattavlan för små och medelstora företag som årligen offentliggörs och där aktörerna kan lämna sina synpunkter. Samråden och dialogen mellan små och medelstora företag och kommissionen kommer att förbättras ytterligare genom företrädarna för små och medelstora företag, ökad användning av European Enterprise Network och konferenser för små och medelstora företag, samt i samråden med arbetsmarknadens parter. Kommissionen kommer att ytterligare stärka de sätt på vilket den får uppgifter och synpunkter från små och medelstora företag när den reviderar sina riktlinjer för utvärdering och konsekvensbedömning under 2013 respektive 2014. Detta analytiska arbete kommer att kräva ett fullgott faktaunderlag och statistiska uppgifter för att fullt ut kunna bedöma konsekvenserna för små och medelstora företag.

Styrnings- och samrådsmekanismerna i småföretagsakten kommer att spela en central roll i arbetet för att minimera regelbördan för små och medelstora företag och säkerställa ett brett underlag för samråd med och deltagande av småföretagen, inklusive medlemsstaterna. Nätverket av nationella företrädare för små och medelstora företag kommer i stor utsträckning att fortsätta att bidra till övervakningen av kommissionens arbetsprogram för konsekvenserna för små och medelstora företag och att se till att en minskning av regelbördan prioriteras i medlemsstaterna genom ett ökat utbyte av bästa praxis. Regelbundna möten kommer att hållas med branschorganisationerna för de små och medelstora företagen för att noggrant övervaka tillämpningen av principen ”tänk småskaligt först” i kommissionens kommande initiativ som fastställts som prioriteringar. Kommissionen kommer att fortsätta stärka Enterprise Europe

⁴⁰ COM(2012)746. Se även avsnitt 7.

Network (EEN) för att förbättra sin kapacitet att tillhandahålla förklaringar av EU-lagstiftningen och att få små och medelstora företags synpunkter på EU:s lagstiftning via panelerna för små och medelstora företag.

Att ta hänsyn till de små och medelstora företagens perspektiv är ett gemensamt uppdrag. Europaparlamentet och rådet uppmanas att se till att inga onödiga bördor läggs på de små och medelstora företagen i EU:s lagstiftningsprocess. Medlemsstaterna uppmanas att använda de möjligheter som EU:s lagstiftning ger för att minska bördan för små och medelstora företag.

Arbetsdokument från kommissionen

Resultattavlan för små och medelstora företag

Små och medelstora företags prioriterade ärenden i kommissionens arbetsprogram 2013

Resultaten av samrådet om de tio mest betungande rättsakterna



Brussels, 7.3.2013
SWD(2013) 60 final

COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT

Monitoring and Consultation on Smart Regulation for SMEs

Accompanying the document

**Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the
European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions**

Smart regulation - Responding to the needs of small and medium-sized enterprises

{COM(2013) 122 final}

" Smart Regulation – Responding to the needs of small and medium-sized enterprises"

Commission Staff Working Document

SME Scoreboard

SME priority files in the Commission Work Programme 2013

Results of the Top-10 consultation

Annex I: SME Scoreboard

The scoreboard was announced in the Report of the Commission in November 2011 on 'Minimising regulatory burden for SMEs - Adapting EU regulation to the needs of micro-enterprises'.¹

The scoreboard contains two parts: a first one for initiatives proposed by the Commission which have already been adopted by the European Parliament and the Council and a second one for initiatives proposed by the Commission, but not yet adopted by the Council and European Parliament. Initiatives are presented chronologically according to adoption date. Later versions of the scoreboard will also report on implementation in Member States.

The part of the scoreboard for *adopted initiatives* contains a short introduction for each initiative, and a table with a short summary of the Commission proposal, the outcome of the steps in the legislative procedure in the European Parliament and Council and the final legislative act. Based on this, an indication has been given of the extent to which requirements for SMEs have been increased or decreased according to the contributions of Parliament and Council and to the measure finally adopted. Where there are several readings in the European Parliament and Council, the summary outcome is based on an overall assessment of the contribution of each institution.

The part of the scoreboard for *proposed initiatives* explains the likely impact on SMEs and micro-enterprises as well as any developments in the European Parliament and Council.

¹ COM(2011)803.

1 Adopted Initiatives

The SME Scoreboard was announced in November 2011, although the Commission had already started to work on reducing regulatory burdens. The scoreboard therefore contains some initiatives proposed by the Commission prior to this date.

1.1 Directive 2011/7/EU on combating late payment in commercial transactions

In its Communication of 25 June 2008 entitled “‘Think Small First’ — A ‘Small Business Act’ for Europe’, the Commission emphasised that small and medium-sized enterprises’ access to finance should be facilitated and that a legal and business environment supportive of timely payments in commercial transactions should be developed. Given the importance of public procurement in the EU (over €1,943 billion per year or 18% of EU GDP), late payment by public authorities has a strong negative impact on enterprises, notably SMEs.

Commission proposal	
The initiative aims at improving the effectiveness and the efficiency of remedies for late payment through the introduction of an entitlement to the recovery of administrative costs and compensation for internal costs incurred due to late payment. Accordingly, this proposal aims at improving the cash flow of European businesses, especially SMEs. ²	
Parliament	Council
Approved by the European Parliament without material change to Commission proposal.	Approved by the European Council without material change to Commission proposal.
Final Outcome	

² COM(2009) 126 final

Improved and simplified regime for European businesses to ensure timely payment by their debtors. A particular element of simplification is the obligation for Member States to ensure full transparency of the rights and obligations contained in this directive, in particular to publish the statutory interest rate. This aims at providing practical information for businesses, especially SMEs, enabling them to take action against debtors paying late.³

Member States shall bring into force the laws, regulations and administrative provisions necessary to comply with Articles 1 to 8 and 10 of the directive by 16 March 2013.

1.2 Regulation (EU) No 305/2011 laying down harmonised conditions for the marketing of construction products and repealing Council Directive 89/106/EEC

On 23 May 2008 the Commission proposed a regulation laying down harmonised conditions for the marketing of construction products, repealing the Construction Products Directive (89/106/EEC).⁴ The proposed regulation is intended to simplify and clarify the existing framework for marketing construction products in order to facilitate the free circulation of construction products within the single market.

Building on the experience gained through the application of the Construction Products Directive, the proposal includes an important number of measures aimed at simplifying the route to CE marking, thereby reducing the administrative burden for all firms, including provisions specifically aimed to help micro-enterprises.

Commission proposal	
Micro enterprises may use alternative methods to those prescribed in the regulation to demonstrate the conformity of their products with the legislative requirements. They can use simplified procedures, as long as these achieve equivalent levels of safety.	
Parliament	Council
Approved by the European Parliament without material change.	Approved, but with additional conditions. Firms applying these simplified procedures should provide evidence that they qualify as micro-enterprises. Moreover, products should meet clear quality and performance standards.
Final Outcome	

³ Directive 2011/7/EU of the European Parliament and of the Council of 16 February 2011 on combating late payment in commercial transactions

⁴ COM(2008) 311 final

Simplified regime for micro-enterprises through the use of simplified conformity assessment methods.

Date of entry into force: 1 July 2013.

1.3 Directive 2012/6/EU amending Council Directive 78/660/EEC on the annual accounts of certain types of companies as regards micro-entities

On 26 February 2009 the Commission suggested establishing an option for Member States to remove micro-entities from the scope of Directive 78/660/EEC on the annual accounts of certain types of companies (4th Company Law Directive) and, by doing so, relieve them of the requirement to draw up annual accounts. The purpose was to simplify the business environment and particularly the financial reporting requirement for micro-entities.⁵

Commission proposal	
Member States may exempt companies with: (a) a balance sheet total less than EUR 500 000, (b) net turnover less than EUR 1 000 000 or (c) an average number of employees less than 10. ⁶	
Parliament	Council
Same thresholds as proposed by the Commission, but Parliament suggests maintaining the obligation for companies to keep records showing the company's business transactions and financial situation.	Reduction of the thresholds to EUR 250 000 for balance sheets and EUR 500 000 for net turnover and therefore reduction in the number of SMEs that could benefit from the exemption.
Final Outcome	

⁵ COM(2009) 83 final

⁶ Article 1a

Decrease of thresholds, compared to the Commission proposal, to EUR 350 000 for balance sheets and EUR 700 000 for the net turnover, thereby reducing the number of SMEs that could benefit compared with the Commission proposal.⁷ The final directive makes a simpler accounting regime available to micro-entities, including a simplified balance sheet and profit and loss account, virtually no notes, no management report and simplified publication system.

It is up to the Member States whether they want to use the option of implementing a simpler regime for their micro-entities. Member States shall bring into force the laws, regulations and administrative provisions necessary to comply with this directive if and when they decide to make use of any option provided in it.

⁷ Directive 2012/6/EU of the European Parliament and of the Council of 14 March 2012 amending Council Directive 78/660/EEC on the annual accounts of certain types of companies as regards micro-entities

1.4 Directive 2012/19/EU on waste electrical and electronic equipment (WEEE)

The Commission presented its proposal on 3 December 2008. In the proposal the Commission asks Member States to oblige producers to finance the cost of collection facilities of waste electrical and electronic equipment (WEEE) from private households. This was an attempt to shift payments for the collection of WEEE from tax payers to consumers of electrical and electronic equipment – through producers and retailers - to bring financing in line with the Polluter Pays Principle.

The proposal set a WEEE collection rate of 65%, derived as a proportion of all electrical and electronic equipment placed on the market in the two preceding years. This target reflects the amounts of WEEE which are already separately collected in the Member States and takes the variations in electrical and electronic product consumption in individual Member States into account.⁸

Commission proposal	
Retailers with a selling area below 400 square metres exempt from requirements to accept used electrical and electronic equipment, though retailers with a larger selling area will continue to have this obligation.	
Parliament	Council
Increased costs on producers: WEEE collection rate increased to 85 %. Obligation for nearest stores to take back used electronic equipment. Exemption for retailers with a selling area below 400 square metres maintained.	Reduced burden over a transitional period compared to European Parliament and Commission proposals: WEEE collection rate reduced to 45% from 2016 and the 65% target set for 8 years after the revised directive comes into force. Exemption from the take-back obligation for retailers with a selling area below 400 square metres retained.
Final Outcome	
Similar to Commission proposal but improving the position for retailers with smaller selling areas through the transitional period. Transfer of some of the costs of collection from retailers to distributors.⁹ WEEE collection rate requirement set at 45% by 2016, and then 65% by 2019. Retailers with selling areas below 400 square metres remain exempt from take-back requirements.	

Member States shall bring into force the laws, regulations and administrative provisions necessary to comply with this Directive by 14 February 2014.

⁸ COM(2008) 810 final

⁹ Directive 2012/6/EU of the European Parliament and of the Council of 14 March 2012 amending Council Directive 78/660/EEC on the annual accounts of certain types of companies as regards micro-entities

1.5 Commission Delegated Regulation (EU) No 862/2012 on Small Capitalisation Initial Public Offerings

This regulation amends disclosure rules for SMEs to make Initial Public Offerings less costly and easier for small firms.

Commission proposal	
Proposal for Commission Delegated Regulation on Small Capitalisation Initial Public Offerings amending Regulation (EC) No 809/2004 with regards to the format and the content of the prospectus and base prospectus, of the summary and of the final terms and the disclosure requirements.	
Parliament	Council
Delegated act: no co-decision procedure.	Delegated act: no co-decision procedure.
Final Outcome	
Less costly disclosure rules for SMEs.	

The regulation came into force on 4 June 2012 at the same time as it was published in the EU official journal.

2 Initiatives proposed by the Commission

The following legislative initiatives by the Commission include proposals for lighter regimes or exemptions for SMEs. The Commission will include these proposals in section 1 of the scoreboard once Parliament or Council have taken positions.

Name of initiative and short explanation	Commission proposal for lighter regime or exemption / SME focus of legislation	Latest development in Parliament and Council
Public Procurement: Proposal to simplify and modernise public procurement procedures COM(2011)896 final.	• Unbundle public tenders into 'lots' to make them smaller and so more accessible to SMEs; • Eliminate requirements for businesses to provide full documentation for their eligibility to compete in public procurement exercises, replaced by self-certification.	No formal step yet taken by Parliament or Council.
Data Protection - Proposal for a Regulation on the protection of individuals with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data General Data Protection Regulation – COM(2012)11 final.	• Exemption from the requirement to employ a data-protection officer • Possibility of specific measures for SMEs in the context of Commission delegated acts aimed at further specifying the criteria for assessing whether a Data Protection Impact Assessment is necessary • Provision for account to be taken of SME needs in implementing measures	No formal step yet taken by Parliament or Council.

Name of initiative and short explanation	Commission proposal for lighter regime or exemption / SME focus of legislation	Latest development in Parliament and Council
Insurance Mediation - Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on Insurance Mediation. COM(2012)360 final.	• Three year additional transitional period for SMEs to prepare for the new regime. • As 95% of registered insurance intermediaries in the EU are micro enterprises and SMEs, proportionate requirements have been introduced to take account of SME concerns and to respect the principle: "less complex products, less complicated rules"¹⁰.	No formal step yet taken by Parliament or Council.
Car Emissions - Proposal for a regulation amending Regulation (EC) No 443/2009. While emissions from other sectors are generally falling, road transport is one of the few sectors where emissions have continued to rise. The proposal sets out how to meet the 95 g CO₂/km target for new passenger cars in 2020. COM(2012)393 final.	• Exemption from CO₂ targets for Manufacturers with less than 500 registrations /year • Additional flexibility is also given to Member States to grant further small volume derogations.	No formal step yet taken by Parliament or Council.
Tachograph - Proposal for a regulation amending Council Regulation (EEC) No 3821/85 on recording equipment in road transport and amending Regulation (EC) No 561/2006 of the European Parliament and the Council. COM(2011)451 final	• Member States may exempt vehicles under 7.5t owned by small craft businesses and certain "special" vehicles (propelled by means of natural or liquefied gas or electricity or used for the carriage of live animals) from tachograph requirements for short journeys (within a radius of 100 km from the base of the company).	In its legislative resolution of 3 July 2012, the European Parliament proposed several amendments to Regulation (EC) N° 561/2006 which introduce additional sectorial exemptions to article 13 of this regulation. As regards exemptions for craftsmen, the EP proposed to waive any weight limitations.

¹⁰ http://ec.europa.eu/governance/impact/ia_carried_out/docs/ia_2012/swd_2012_0191_en.pdf

Network and information security The directive would reinforce cyber-security in the Union by ensuring a coherent approach between national frameworks, and developing the cooperation between competent authorities through the creation of a network between national authorities and the Commission. COM(2012)238 final of 7 February 2013	• Micro-enterprises are exempted from notifying to competent authorities "incidents having a significant impact on the services they provide". • Micro-enterprises are exempted from taking specific measures to prevent and minimise the impact of security incidents affecting their network on the services they provide.	No formal step yet taken by Parliament or Council.
Women on Boards This proposed Directive sets a 40% objective for the percentage of female members on non-executive boards of publically listed companies by 2020. COM(2012) 614 final of 14 November 2012	• SMEs are explicitly excluded in article 3 of the Commission Proposal.	No formal step yet taken by Parliament or Council
Fluorinated Greenhouse Gases This proposed Regulation aims at reducing the use of fluorinated gases which account for around 2% of all EU greenhouse gas emissions but have a much more potent global warming effect by creating tradable quotas for their use. The gradual reduction in their use is to be achieved principally by issuing supply quotas to circa 100 large EU firms. COM (2012) 643 final of 7 November 2012 replacing EC 842/2006	• Companies that trade below 1,000 tonnes of fluorinated gas per annum are exempt from reporting requirements. This exemption will benefit predominantly SMEs.	No formal step yet taken by Parliament or Council
Emissions Monitoring and Reporting This proposed Directive aims to better record the monitoring and reporting of greenhouse gas emissions to help bolster, Directive 2003/87/EC which established a trading	• Small emitters producing less than 25,000 tonnes CO₂ per annum are allowed to produce simplified monitoring plans. • Aircraft operators are also allowed to produce simplified monitoring plans provided they operate 243 flights or fewer	No formal step yet taken by Parliament or Council

scheme for greenhouse gas emissions. Commission Regulation (EU) No 601/2012 final of 21 June 2012 pursuant to Directive 2003/87/EC of the European Parliament and of the Council	over a four month period.	
Collective management of copyright The Directive sets up rules ensuring better governance and greater transparency of rights-management on behalf of right holders. It facilitates the multi-territorial licensing of the rights of authors in their musical works by societies representing them. COM(2012) 372 final	Member States may exempt micro-enterprises which collect copyright dues from establishing a supervisory committee. They are exempt from approving property acquisition and loan-taking and publishing an annual report with audited accounts and financial data	No formal step yet taken by Parliament or Council, but some reasoned opinions from national parliaments: http://www.europarl.europa.eu/committees/en/juri/notices-to-members.html?action=1
Verification of emission reports and accreditation of verifiers The proposed Regulation establishes a simplified system of verification and accreditation of CO2 emissions, drawing on national best practices. Delegated act -C(2012) 4130 final	Small emitters and small aircraft operators which produce less than 500,000 tonnes of CO2 per annum are allowed a larger margin of error in emission reports, thereby reducing their audit costs.	
Prospectus and Disclosure Requirements The proposed Regulation will enhance investor protection, increase efficiency in the prospectus regime and reduce administrative burdens for companies when raising capital in the European securities markets. Delegated act -C(2012) 2086 final	The Regulation introduces a proportionate disclosure regime for SMEs and other small capitalisation firms, which simplify the investment process without creating extra risk.	

In Annex II of the Commission Report 23 November 2011 - Minimizing regulatory burden for SMEs - Adapting EU regulation to the needs of micro-enterprises – the Commission identified 13 initiatives for possible future exemptions or lighter regimes. The Commission continues to work on these subjects.

Annex II: SME priority files in the Commission Work Programme 2013

- State aid Modernisation: General block exemption Regulation (800/2008)
- State aid modernisation in key sectors
- Energy Technologies and Innovation in a future European Energy Policy
- Reforming the internal market for industrial products
- Review of standardisation acquis
- Making business easier through a standard VAT declaration
- Access for regulated professions
- Review of Waste Policy and Legislation
- New Regulation on Official Controls
- Hygiene package legislation (revision)
- Initiative (Commission Delegated Act) on the electronic processing of declarations of performance under the Construction Products Regulation (305/2011/EU)
- Commission Implementing Regulation amending Regulation (EC) No 340/2008 on the fees and charges payable to the European Chemicals Agency pursuant to Regulation (EC) No 1907/2006 (REACH)
- Effective Institutions for Occupational Retirement Pensions
- Fighting misappropriation of trade secrets
- Follow up to Green Paper: Towards an integrated European market for card, internet and mobile payments
- New climate & energy framework for the period up to 2030
- Providing long-term finance through actions to ensure the effectiveness of financial institutions, markets and instruments
- Initiative on E-invoicing in the field of public procurement
- Modernisation of Public Employment Services
- European platform to fight undeclared work

Annex III:

Results of the public consultation on the TOP10 most burdensome legislative acts for SMEs

1. Introduction

The public consultation on the TOP10 most burdensome legislative acts for SMEs ("TOP10 public consultation") is part of the ambitious policy actions launched by the Commission in 2011 with the objective to minimize the regulatory burden for SMEs and adapt EU regulation to the needs of micro-enterprises¹¹.

The TOP10 public consultation was an on-line questionnaire using Interactive Policy Making (IPM) software¹². It ran from 1 October 2012 until 21 December 2012 and was available in 21 EU languages. The Commission promoted the launch of the consultation widely, including through the Enterprise Europe Network and through regular contacts with stakeholders.

Respondents were offered the choice to reply using one or several of the following options: identifying the areas where EU regulation is the most burdensome; choosing from a list of legislative acts the one(s) they find the most burdensome or reporting on other regulatory requirements which they find burdensome. Finally, respondents were asked to give an example of a piece of legislation which has been successfully revised and which is now less burdensome.

The list of legislative acts (19 Regulations, 36 Directives and 2 Decisions) was compiled based on the information in the SME feed-back database (over 6500 cases flagged by SMEs through the Enterprise Europe Network 2006-2011), on the results of the TOP 10 SME panel (a targeted consultation ran through the Europe Enterprise Network to prepare the public consultation) and on the results of conferences with SME stakeholders organised by the Commission in Member States.

This report sets out the profile of respondents and summarises the main results of the consultation.

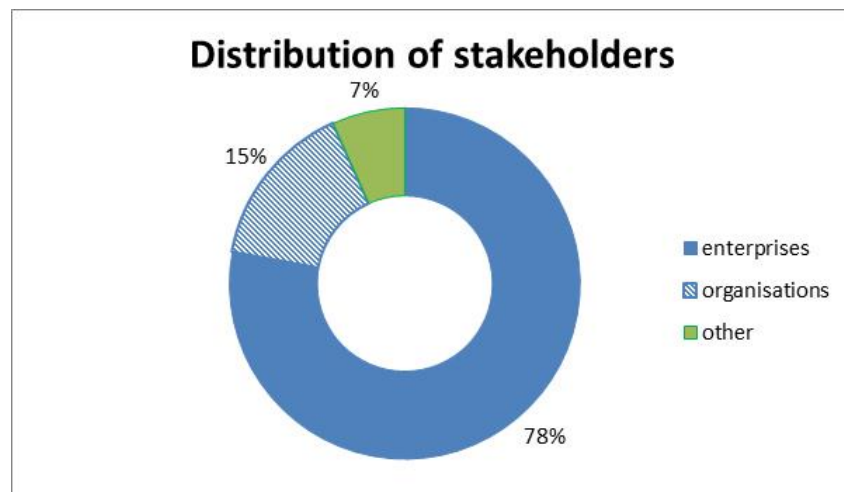
2. Profile of the respondents

The TOP10 public consultation attracted widespread attention among SMEs and their representative organisations with a total of 1000 replies received by the deadline. Stakeholders and SMEs from all Member States participated in the consultation.

Of the 1000 respondents, 779 are enterprises, 154 organisations representing the interest of enterprises and 67 other stakeholders.

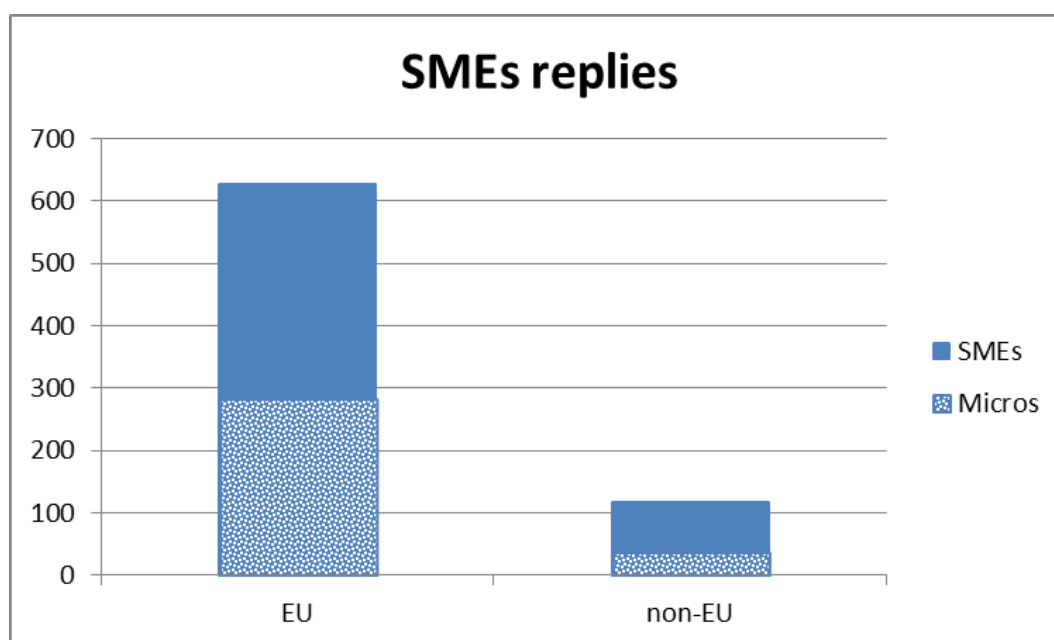
¹¹ COM(2011)803 final.

¹² See Annex 1

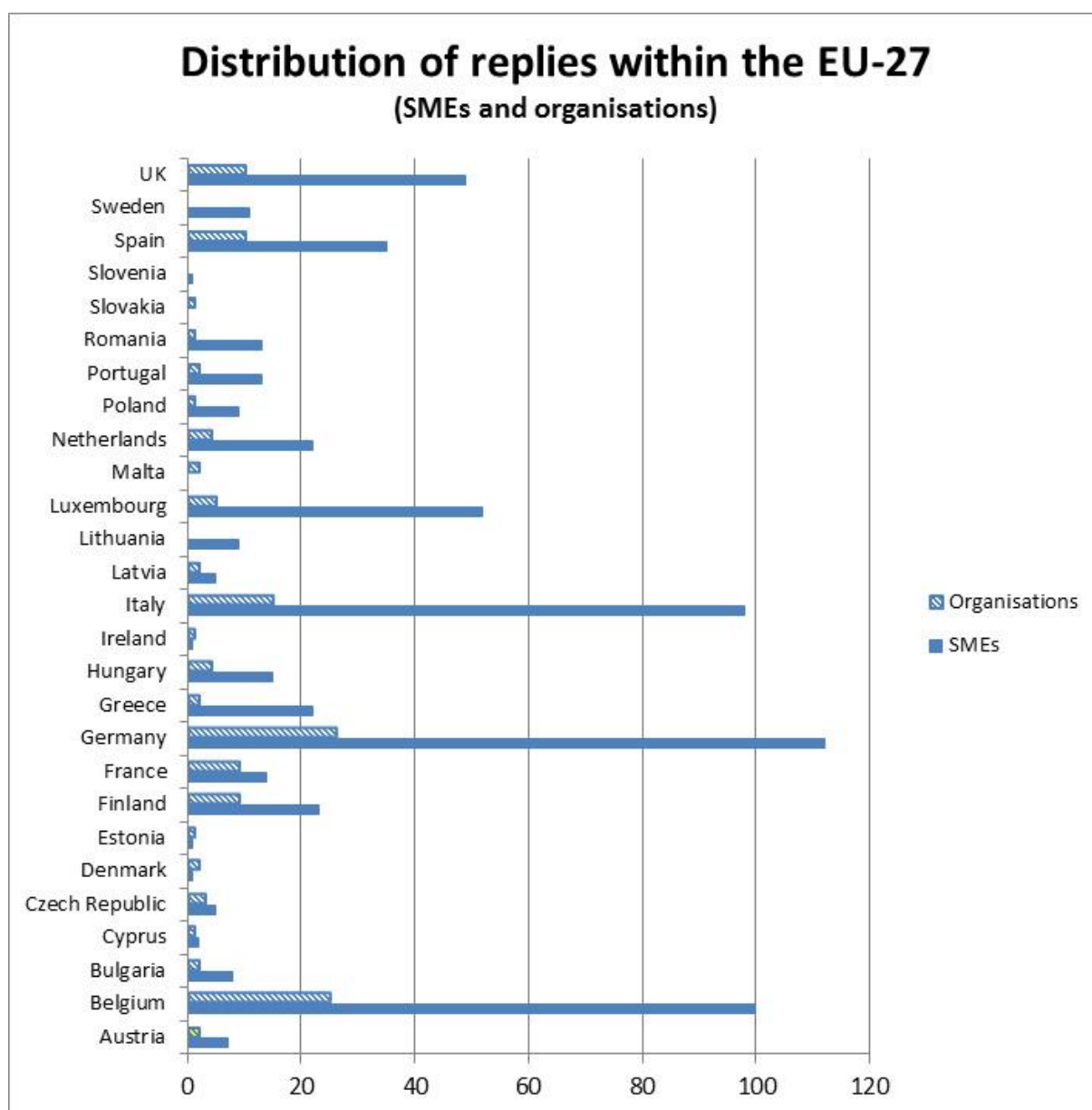


140 organisations representing SMEs' interests in the EU, 15 of which active at European level, and 14 in non-EU countries replied to the consultation.

628 replies were received from SMEs based in the EU and 118 from SMEs based outside the EU.



Replies were received from all 27 Member States with considerable differences in the number of respondents per Member States. SMEs from Germany, Belgium, Italy, the UK and Luxembourg participated particularly actively in the consultation.



3. Most burdensome policy areas for EU SMEs

80% of individual EU SMEs and almost 90% of EU organisations replied to question asking to identify the most burdensome policy areas for EU SMEs (question B.1). The two tables below present the results received from individual SMEs and from organisations.

A. Replies from individual SMEs (only EU)

	CATEGORY	POLICY AREA	SMEs
1	<i>Taxation</i>	VAT	175
2	<i>Taxation</i>	Direct taxes (income, capital, double taxation)	134
3	<i>Customs</i>	Customs controls and formalities	123
4	<i>Environment</i>	Waste	122
5	<i>Product safety</i>	Labelling obligations	114
6	<i>Product safety</i>	Demonstrating conformity in the absence of a harmonised standard	113
7	<i>Environment</i>	Chemicals	110
8	<i>Employment and Social Affairs</i>	Health & Safety at work	109
9	<i>Product safety</i>	Information obligations (i.e. language requirements, instructions for use/safety)	109
10	<i>Product safety</i>	Use of standards	105
11	<i>Employment and Social Affairs</i>	Social security schemes	104
12	<i>Customs</i>	Classification of goods	102
13	<i>Business environment</i>	Public procurement	98
14	<i>Consumer protection</i>	Legal redress and settlement of disputes	96
15	<i>Product safety</i>	Controls / Inspections	95
16	<i>Product safety</i>	Conformity assessment procedures	94
17	<i>Transport</i>	Transport of goods	92
18	<i>Employment and Social Affairs</i>	Organisation of working time	89
19	<i>Services</i>	Recognition of professional qualifications	89
20	<i>Product safety</i>	EU declaration of conformity	87
21	<i>Product safety</i>	CE marking rules	87
22	<i>Product safety</i>	Conformity assessment involving a conformity assessment body	82
23	<i>Business environment</i>	Intellectual and industrial property	82
24	<i>Energy</i>	Renewable energy	79
25	<i>Services</i>	Provision of services across borders	78
26	<i>Consumer protection</i>	Food Safety (hygiene, labelling, etc.)	75
27	<i>Employment and Social Affairs</i>	Co-ordination and transferability of social rights	70
28	<i>Business environment</i>	Data protection	70
29	<i>Product safety</i>	Traceability obligations	69
30	<i>Taxation</i>	Other indirect taxes	69
31	<i>Consumer protection</i>	Safe shopping (distance selling, advertising, unfair commercial practices, timeshare of holiday properties, etc.)	67
32	<i>Energy</i>	Energy efficiency	67

B. Replies from organisations (only EU)

	CATEGORY	POLICY AREA	SMEs
1	<i>Environment</i>	Waste	50
2	<i>Taxation</i>	VAT	48
3	<i>Environment</i>	Chemicals	46
4	<i>Consumer protection</i>	Food Safety (hygiene, labelling, etc.)	46
5	<i>Business environment</i>	Public procurement	44
6	<i>Employment and Social Affairs</i>	Health & Safety at work	43
7	<i>Product safety</i>	Labelling obligations	35
8	<i>Energy</i>	Energy efficiency	32
9	<i>Customs</i>	Customs controls and formalities	31
10	<i>Environment</i>	Air (air quality, air pollutants, etc.)	29
11	<i>Services</i>	Recognition of professional qualifications	28
12	<i>Employment and Social Affairs</i>	Organisation of working time	23
13	<i>Consumer protection</i>	Safe shopping (distance selling, advertising, unfair commercial practices, timeshare of holiday properties, etc.)	23
14	<i>Product safety</i>	Demonstrating conformity in the absence of a harmonised standard	23
15	<i>Business environment</i>	Data protection	23
16	<i>Transport</i>	Transport of goods	23
17	<i>Services</i>	Provision of services across borders	21
18	<i>Employment and Social Affairs</i>	Posting of workers	20
19	<i>Taxation</i>	Direct taxes (income, capital, double taxation)	19
20	<i>Product safety</i>	CE marking rules	19
21	<i>Product safety</i>	Traceability obligations	19
22	<i>Transport</i>	Road transport	18
23	<i>Consumer protection</i>	Legal redress and settlement of disputes	17
24	<i>Employment and Social Affairs</i>	Free movement of workers	17
25	<i>Business environment</i>	Intellectual and industrial property	16
26	<i>Employment and Social Affairs</i>	Social security schemes	16
27	<i>Product safety</i>	Use of standards	14
28	<i>Customs</i>	Classification of goods	14
29	<i>Environment</i>	Water	13
30	<i>Product safety</i>	Controls / Inspections	13
31	<i>Environment</i>	Industrial environmental audit	12
32	<i>Product safety</i>	Conformity assessment procedures	12

C. Joint list of the most burdensome policy areas for SMEs

By comparing the first 20 entries, the policy areas which are common to individual SMEs and organisations representing the interests of SMEs are presented in alphabetical order below:

JOINT LIST OF THE MOST BURDENSOME POLICY AREAS FOR SMEs	
Chemicals	
Customs controls and formalities	
Direct taxes (income, capital, double taxation)	
Health and Safety at work	
Organisation of working time	
<i>Product safety</i>	CE marking rules
	Demonstrating conformity in the absence of a harmonised standard
	Labelling obligations
Public Procurement	
Recognition of professional qualifications	
Transport of goods	
VAT	
Waste	

D. Replies from non-EU countries

Almost all the replies from non-EU countries are from Turkey. Non-EU individual SMEs identify the "Customs" category as the most burdensome policy area (customs controls and formalities, classification of goods, custom tariffs). Otherwise, the list is rather convergent with the replies of EU SMEs and with the replies received from organisations representing the interests of SMEs outside the EU. An overview of non-EU individual SMEs replies to the question on the most burdensome policy areas for SME is presented in Annex 2.

4. Most burdensome EU legislative acts for EU SMEs

Roughly 65% of the EU individual SMEs and more than 75% of the organisations based in the EU replied to the question asking to identify the most burdensome EU legislative acts for SMEs (question B.2). The two tables below present the results received from individual SMEs and from organisations.

A. Replies from individual SMEs (only EU)

	PIECE OF EU LEGISLATION	Tot
1	Registration, Evaluation, Authorisation and Restriction of Chemicals (REACH) -Regulation (EC) No 1907/2006	143
2	Refund of value added tax to taxable persons not established in the Member State of refund but established in another Member State – Council Directive 2008/9/EC	91
3	Common system of value added tax – Council Directive 2006/112/EC	84
4	General product safety – Directive 2001/95/EC	80
5	Working time directive – Directive 2003/88	75
6	Measures to encourage improvements in the safety and health of workers at work – Council Directive 89/391/EEC	66
7	Recognition of professional qualifications – Directive 2005/36/EC	63
8	Packaging and packaging waste - Directive 94/62/EC	59
9	Procedures for the award of public works contracts, public supply contracts and public service contracts - Directive 2004/18/EC	58
10	Modernised Customs Code - Regulation (EC) No 450/2008	56
11	Statistics relating to the trading of goods between Member States - Regulation (EC) No 638/2004	52
12	Recording equipment in road transport for driving and rest periods – Council Regulation (EEC) No 3821/85	50
13	Safety of toys - Directive 2009/48/EC	48
14	Waste framework directive –Directive 2008/98- and List of waste –Decision 2000/532/EC-	48
15	Shipments of waste – Regulation (EC) No 1013/2006	48
16	Unfair business-to-consumer commercial practices - Directive 2005/29/EC	46
17	Temporary agency work - Directive 2008/104/EC	44
18	Statistical thresholds for trade statistics between Member States - Regulation (EC) No 1901/2000	44
19	Posting of workers in the framework of the provision of services – Directive 96/71/EC	43
20	Data protection - Directive 95/46/EC	41
21	Misleading and comparative advertising - Directive 2006/114/EC	40
22	Waste electrical and electronic equipment (WEEE) – Directive 2012/19/EU	37
23	Machinery - Directive 2006/42/EC amending Directive 95/16/EC (recast)	36
24	European order for payment procedure - Regulation (EC) No 1896/2006	36
25	Pharmaceuticals - Directive 2001/83/EC	35
26	Social legislation relating to road transport – Regulation (EC) No 561/2006	35
27	General arrangements for excise duty - Council Directive 2008/118/EC	35
28	Implementing the revised Framework Agreement on parental leave concluded by BUSINESSEUROPE, UEAPME, CEEP and ETUC - Council Directive 2010/18/EU	34
29	Restriction of the use of certain hazardous substances in electrical and electronic equipment (RoHS) - Directive 2011/65/EC	32
30	Materials and articles intended to come into contact with food - Regulation (EC) No 1935/2004	32
31	Minimum health and safety requirements regarding the exposure of workers to the risks arising from physical agents (vibration) - Directive 2002/44/EC	31
32	Services in the internal market – Directive 2006/123/EC	30
33	Framework for the taxation of energy products and electricity - Directive 2003/96/EC	30
34	Food hygiene – Regulations (EC) No 852/2004 and 853/2004	29
35	Certain aspects of the sale of consumer goods and associated guarantees - Directive 1999/44/EC	29

B. Replies from organisations (only EU)

	PIECE OF EU LEGISLATION	Tot	EU ¹³
1	Registration, Evaluation, Authorisation and Restriction of Chemicals (REACH) -Regulation (EC) No 1907/2006	50	7
2	Common system of value added tax – Council Directive 2006/112/EC	39	7
3	Measures to encourage improvements in the safety and health of workers at work – Council Directive 89/391/EEC	32	6
4	Procedures for the award of public works contracts, public supply contracts and public service contracts - Directive 2004/18/EC	32	5
5	Waste framework directive –Directive 2008/98- and List of waste –Decision 2000/532/EC-	29	6
6	Shipments of waste – Regulation (EC) No 1013/2006	28	3
7	Working time directive – Directive 2003/88	25	6
8	Posting of workers in the framework of the provision of services – Directive 96/71/EC	24	5
9	Food hygiene – Regulations (EC) No 853/2004 and 853/2004	24	3
10	Provision of food information to consumers – Regulation (EU) No 1169/2011	23	4
11	Services in the internal market – Directive 2006/123/EC	21	6
12	Recording equipment in road transport for driving and rest periods – Council Regulation (EEC) No 3821/85	21	4
13	Social legislation relating to road transport – Regulation (EC) No 561/2006	20	2
14	Waste electrical and electronic equipment (WEEE) – Directive 2012/19/EU	19	4
15	Recognition of professional qualifications – Directive 2005/36/EC	19	2
16	Data protection - Directive 95/46/EC	18	3
17	Refund of value added tax to taxable persons not established in the Member State of refund but established in another Member State – Council Directive 2008/9/EC	17	1
18	Temporary agency work - Directive 2008/104/EC	16	3
19	Construction products - Regulation (EU) No 305/2011	16	2
20	General product safety – Directive 2001/95/EC	14	3
21	Procurement procedures of entities operating in the water, energy, transport and postal services sectors - Directive 2004/17/EC	14	0
22	Modernised Customs Code - Regulation (EC) No 450/2008	13	4
23	Packaging and packaging waste - Directive 94/62/EC	13	2
24	Statistics relating to the trading of goods between Member States - Regulation (EC) No 638/2004	13	2
25	Making available on the market and use of biocidal products - Regulation (EU) No 528/2012	13	1
26	Unfair business-to-consumer commercial practices - Directive 2005/29/EC	12	3
27	Minimum health and safety requirements regarding the exposure of workers to the risks arising from physical agents (vibration) - Directive 2002/44/EC	11	2
28	Materials and articles intended to come into contact with food - Regulation (EC) No 1935/2004	11	0
29	Statistical thresholds for trade statistics between Member States - Regulation (EC) No 1901/2000	10	0
30	Approximation of the laws of the Member States relating to food supplements - Directive 2002/46/EC	9	1
31	Protection of workers from the risks related to exposure to carcinogens or mutagens at work - Directive 2004/37/EC	9	1
32	Restriction of the use of certain hazardous substances in electrical and electronic equipment (RoHS) - Directive 2011/65/EC	9	0

¹³ of which from the European level

C. Joint list of most the burdensome EU legislative acts for SMEs

By comparing the first 20 entries, the pieces of legislation which are common to individual EU SMEs and organisations representing the interests of SMEs are presented in alphabetical order below:

JOINT LIST OF THE MOST BURDENSOME EU LEGISLATIVE ACTS FOR SMEs
Common system of value added tax - <i>Council Directive 2006/112/EC</i>
Data protection - <i>Directive 95/46/EC</i>
General product safety – <i>Directive 2001/95/EC</i>
Measures to encourage improvements in the safety and health of workers at work - <i>Council Directive 89/391/EEC</i>
Posting of workers in the framework of the provision of services - <i>Directive 96/71/EC</i>
Procedures for the award of public works contracts, public supply contracts and public service contracts - <i>Directive 2004/18/EC</i>
Recognition of professional qualifications - <i>Directive 2005/36/EC</i>
Recording equipment in road transport for driving and rest periods - <i>Council Regulation (EEC) No 3821/85</i>
Refund of value added tax to taxable persons not established in the Member State of refund but established in another Member State - <i>Council Directive 2008/9/EC</i>
Registration, Evaluation, Authorisation and Restriction of Chemicals (REACH) - <i>Regulation (EC) No 1907/2006</i>
Shipments of waste - <i>Regulation (EC) No 1013/2006</i>
Temporary agency work - <i>Directive 2008/104/EC</i>
Waste framework directive and List of waste - <i>Directive 2008/98 and Decision 2000/532/EC</i>
Working time directive - <i>Directive 2003/88</i>

D. Replies from non-EU countries

Only 26% of non-EU SMEs replied to question on the most burdensome pieces of EU legislation for SMEs, compared to 86% who identified the most burdensome policy areas for them. Because of the low number of replies, it is not possible to provide a meaningful ranking of the replies.

5. Other regulatory requirements identified by respondents as being burdensome for SMEs

45% of EU SMEs and more than 50% of organisations based in the EU replied to the question asking to identify other regulatory requirements which are burdensome for SMEs (question B.3).

Both EU organisations and SMEs pointed to the fact that other pieces of legislation than the listed ones should be added to the categories "Consumer protection", "Environment", "Employment and Social Affairs" and "Customs".

Indeed, a total of more than 80 additional pieces of legislation are brought to the attention of the European Commission through the comments provided in the open fields.

Non-EU organisations and SMEs drew attention specifically to the burdensome procedures for obtaining a business visa, which deter non-EU SMEs from being more active in the EU Single Market.

6. Successful revision of EU legislation to the benefit of SMEs

82 stakeholders provided examples of revision of EU legislative acts which benefit SMEs, whereas 528 declared not to be aware of any such examples and 385 did not know about the process of legislative revision at the European level.

The most quoted examples of the revision of EU law expected to have positive effects on the SMEs are the Accounting Directive¹⁴ and the Late Payment Directive¹⁵. Other examples, less frequently evoked by stakeholders, concern revised pieces of sectoral legislation, which are considered to be "SMEs-friendly" such as the Directive on the definition of nominal quantities for pre-packaged products in the Single Market¹⁶ and the Directive on reporting and

¹⁴ Directive 2012/6/EU of the European Parliament and of the Council of 14 March 2012 amending Council Directive 78/660/EEC on the annual accounts of certain types of companies as regards micro-entities

¹⁵ Directive 2011/7/EU of the European Parliament and of the Council of 16 February 2011 on combating late payment in commercial transactions

¹⁶ Directive 2007/45/EC Of the European Parliament and of the Council of 5 September 2007 laying down rules on nominal quantities for prepacked products, repealing Council Directives 75/106/EEC and 80/232/EEC, and amending Council Directive 76/211/EEC

documentation required for mergers and divisions of companies¹⁷. Stakeholders provided several other examples of parts of sectoral EU legislation which have been revised with a positive impact on SMEs, in particular on micro-enterprises.

7. Conclusions

The TOP10 public consultation provided a channel to SMEs and their representative organisations to express views and ideas on the sources of legislative burden based on a non-exhaustive list identified during the preparatory phase. In addition, stakeholders were asked to identify any other policy area or piece of legislation which they felt particularly burdensome. This approach was generally welcomed by respondents. However, several of them acknowledged the difficulty in identifying the source of regulatory burden (e.g. EU or national legislation). The results highlight 11 burdensome policy areas and 14 pieces of EU legislation, with overlap between the two. Some of pieces of legislation identified as burdensome are being reviewed to be more SME-friendly (e.g. REACH). The Commission will use the results of the consultation in the work being done under the EU Regulatory fitness initiative (REFIT).

¹⁷ Directive 2009/109/EC of the European Parliament and of the Council of 16 September 2009 amending Council Directives 77/91/EEC, 78/855/EEC and 82/891/EEC, and Directive 2005/56/EC as regards reporting and documentation requirements in the case of mergers and divisions

ANNEX 1: Public consultation questionnaire

Which are the TOP10 most burdensome legislative acts for SMEs?

Subject

Regulation is a necessary part of modern business life. Regulation brings benefits - It protects consumers, workers and the environment. It can also entail costs for businesses and particularly for small and medium-sized enterprises (SMEs) that play a key role for growth and job creation in Europe.

Therefore, the European Commission has introduced the ;**Think Small First**; principle in policy-making: rules and policies should take into account the fact that the overwhelming majority of European enterprises are SMEs.

Cutting red tape is a top priority in the EU. At President Barroso's initiative, the European Commission is taking action to minimise the regulatory burden for SMEs, in particular for micro enterprises, and to better involve SMEs in law-making and in evaluating the progress made in reducing administrative burden^[1]. As part of these measures, the Commission is **screening** EU legislation in force in order to identify those legislative acts where there is scope for further reducing the burden for SMEs, and in particular for micro businesses. If you are an SME or an organisation representing the interests of SMEs, you can help us in this task. The Commission has already organised a EU-wide consultation through the European Enterprise Network and is holding conferences to consult small businesses in Member States. We need your knowledge and your experience to identify the **TOP 10 pieces EU legislation** which you find most burdensome, in order to take action to reduce that burden.

[1] COM 2011 803 final "Minimising regulatory burden for SMEs; Adapting EU regulation to the needs of micro-enterprises"

A. Your profile

A.1 Please indicate if you are replying on behalf of..

(ID: ID379491328261124212)

- ☐ an enterprise
- ☐ an organisation representing the interests of enterprises
- ☐ other

Please indicate the size of the enterprise:

(ID: ID374248143351623512)

- ☐ Self-employed

- ☐ Micro enterprise (1-9 employees)
- ☐ Small enterprise (10-49 employees)
- ☐ Medium enterprise (50-249 employees)
- ☐ Other

A.2 Please indicate your email address:

A.3 You are based in the following country:

A.4 If your enterprise or organisation is registered in the European Commission Interest Representative Register, please indicate the identification number:

B. Choose how to reply using one or several of the following options

B.1 Do you want to indicate the areas where EU regulation is the most burdensome?

- ☐ Yes
- ☐ No

B.2 Do you want to indicate which pieces of EU legislation are the most burdensome?

- ☐ Yes
- ☐ No

B.3 Do you want to explain what regulatory requirements you find the most burdensome?

- ☐ Yes
- ☐ No

B.1 Please indicate the areas where EU regulation is the most burdensome (MAX 10!)

Consumer protection
(ID: ID374576649281023612)

- ☐ Safe shopping (distance selling, advertising, unfair commercial practices, timeshare of holiday properties, etc.)
- ☐ Electronic commerce
- ☐ Legal redress and settlement of disputes
- ☐ Food Safety (hygiene, labelling, etc.)
- ☐ Animal and plant health
- ☐ Other

Customs

- ☐ Customs controls and formalities
- ☐ Classification of goods
- ☐ Custom tariffs
- ☐ Other

Employment and Social Affairs

- ☐ Co-ordination and transferability of social rights
- ☐ Health & Safety at work
- ☐ Organisation of working time
- ☐ Social security schemes
- ☐ Free movement of workers
- ☐ Posting of workers
- ☐ Other

Energy

- ☐ Energy supply
- ☐ Energy efficiency
- ☐ Renewable energy

- ☐ Other

Environment

- ☐ Tackling climate change
- ☐ Air (air quality, air pollutants, etc.)
- ☐ Biotechnology (GMOs)
- ☐ Nature and biodiversity
- ☐ Chemicals
- ☐ Industrial environmental audit
- ☐ Eco-labelling
- ☐ Noise
- ☐ Waste
- ☐ Water
- ☐ Other

Product safety

- ☐ Use of standards
- ☐ Demonstrating conformity in the absence of a harmonised standard
- ☐ Conformity assessment procedures
- ☐ Conformity assessment involving a conformity assessment body
- ☐ EU declaration of conformity
- ☐ CE marking rules
- ☐ Information obligations (i.e. language requirements, instructions for use/safety)
- ☐ Labelling obligations
- ☐ Traceability obligations
- ☐ Controls / Inspections

- ☐ Other

Services

- ☐ Provision of services across borders
- ☐ Recognition of professional qualifications
- ☐ Other

Business environment

- ☐ Public procurement
- ☐ Company law
- ☐ Intellectual and industrial property
- ☐ Data protection
- ☐ Other

Statistics

- ☐ Please specify:

please specify

Taxation

- ☐ VAT
- ☐ Excise duties
- ☐ Other indirect taxes
- ☐ Direct taxes (income, capital, double taxation)
- ☐ Other

Transport

- ☐ Transport of goods
- ☐ Transport of passengers

- ☐ Road transport
- ☐ Maritime / Inland waterway transport
- ☐ Combined transport
- ☐ Other modes of transport

Here you can add "other" specific areas of EU legislation

B.2 Please select the specific piece/s of EU legislation which are the most burdensome (MAX 10!!)

Consumer protection

- ☐ General product safety - Directive 2001/95/EC
- ☐ Food hygiene - Regulations (EC) No 853/2004 and 853/2004
- ☐ Materials and articles intended to come into contact with food - Regulation (EC) No 1935/2004
- ☐ Provision of food information to consumers - Regulation (EU) No 1169/2011
- ☐ Approximation of the laws of the Member States relating to food supplements - Directive 2002/46/EC
- ☐ Laying hen cages and protection of pigs sow stalls - Directives 1999/74/EC and 2008/120/EC
- ☐ Marketing standards for eggs - Regulation (EC) No 589/2008
- ☐ Certain aspects of the sale of consumer goods and associated guarantees - Directive 1999/44/EC
- ☐ Unfair business-to-consumer commercial practices - Directive 2005/29/EC
- ☐ Misleading and comparative advertising - Directive 2006/114/EC
- ☐ Pharmaceuticals - Directive 2001/83/EC
- ☐ Traditional herbal products - Directive 2001/83/EU
- ☐ Other

Customs

- ☐ Modernised Customs Code - Regulation (EC) No 450/2008
- ☐ Other

Employment and Social Affairs

- ☐ Measures to encourage improvements in the safety and health of workers at work - Council Directive 89/391/EEC
- ☐ Minimum health and safety requirements regarding the exposure of workers to the risks arising from physical agents (vibration) - Directive 2002/44/EC
- ☐ Protection of workers from the risks related to exposure to carcinogens or mutagens at work - Directive 2004/37/EC
- ☐ Posting of workers in the framework of the provision of services - Directive 96/71/EC
- ☐ Working time directive - Directive 2003/88
- ☐ Temporary agency work - Directive 2008/104/EC
- ☐ Implementing the revised Framework Agreement on parental leave concluded by BUSINESSEUROPE, UEAPME, CEEP and ETUC - Council Directive 2010/18/EU
- ☐ Other

Environment

- ☐ Registration, Evaluation, Authorisation and Restriction of Chemicals (REACH) -Regulation (EC) No 1907/2006
- ☐ Shipments of waste - Regulation (EC) No 1013/2006
- ☐ Waste framework directive -Directive 2008/98- and List of waste -Decision 2000/532/EC-
- ☐ Packaging and packaging waste - Directive 94/62/EC
- ☐ Restriction of the use of certain hazardous substances in electrical and electronic equipment (RoHS) - Directive 2011/65/EC
- ☐ Waste electrical and electronic equipment (WEEE) - Directive 2012/19/EC
- ☐ Rules for harmonised free allocation of emission allowances - Decision 2011/278
- ☐ Fluorinated greenhouse gases - Regulation (EC) No 842/2006

- ☐ Habitat directive - Directive 92/43/EC
- ☐ Making available on the market and use of biocidal products - Regulation (EU) No 528/2012
- ☐ Illegal timber - Regulation (EU) No 995/2010
- ☐ Other

Sectoral product safety legislation

- ☐ Medical devices - Council Directive 93/42/EEC
- ☐ Machinery - Directive 2006/42/EC amending Directive 95/16/EC (recast)
- ☐ Electrical equipment designed for use within certain voltage limits - Directive 2006/95/EC (*Help: (revision proposed with Com/2011/0763 final))*)
- ☐ Safety of toys - Directive 2009/48/EC
- ☐ Gas Appliances - Directive 2009/142/EC
- ☐ Cosmetic products - Regulation (EC) No 1223/2009
- ☐ Construction products - Regulation (EU) No 305/2011
- ☐ Other

Services

- ☐ Services in the internal market - Directive 2006/123/EC
- ☐ Recognition of professional qualifications - Directive 2005/36/EC (*Help: (revision proposed with Com(2011)0883))*)
- ☐ Other

Business environment

- ☐ Procurement procedures of entities operating in the water, energy, transport and postal services sectors - Directive 2004/17/EC (*Help: (revision proposed with Com(2011)0895 final))*)
- ☐ Procedures for the award of public works contracts, public supply contracts and public service contracts - Directive 2004/18/EC (*Help: (revision proposed with Com(2011)0896 final))*)
- ☐ European order for payment procedure - Regulation (EC) No 1896/2006
- ☐ Data protection - Directive 95/46/EC (*Help: (revision proposed with Com(2012)11 final))*)
- ☐ Anti-dumping duty on the import of plastic bags - Regulation (EC) 1425/2006

☐ Other

Statistics

☐ Statistical thresholds for trade statistics between Member States - Regulation (EC) No 1901/2000

☐ Statistics relating to the trading of goods between Member States - Regulation (EC) No 638/2004

☐ Other

Taxation

☐ Common system of value added tax - Council Directive 2006/112/EC

☐ Refund of value added tax to taxable persons not established in the Member State of refund but established in another Member State - Council Directive 2008/9/EC

☐ General arrangements for excise duty - Council Directive 2008/118/EC

☐ Framework for the taxation of energy products and electricity - Directive 2003/96/EC

☐ Other

Transport

☐ Recording equipment in road transport - Council Regulation (EEC) No 3821/85 (*Help: (revision proposed with Com/2011/0451))*

☐ Social legislation relating to road transport - Regulation (EC) No 561/2006 (*Help: (revision proposed with Com/2011/0451))*

☐ Safety rules and standards for passenger ships - Directive 2009/45/EC

☐ Other

Here you can add "other" pieces of EU legislation

B.3 If there are other regulatory requirements you find burdensome

Please describe them here:

C. Successful revisions of EU legislation

C.1 Can you give an example of a piece of legislation which has been successfully revised and which is now less burdensome?

- ☐ Yes
- ☐ Do not know
- ☐ No

Please specify:

ANNEX 2: Non-EU replies

What are the most burdensome policy areas for SME?

Replies from SMEs (non-EU)

	CATEGORY	POLICY AREA	SMEs
1	<i>Customs</i>	Customs controls and formalities	61
2	<i>Transport</i>	Transport of goods	55
3	<i>Product safety</i>	Use of standards	50
4	<i>Product safety</i>	Controls / Inspections	41
5	<i>Environment</i>	Chemicals	35
6	<i>Customs</i>	Classification of goods	35
7	<i>Product safety</i>	Labelling obligations	32
8	<i>Customs</i>	Custom tariffs	31
9	<i>Product safety</i>	CE marking rules	28
10	<i>Environment</i>	Eco-labelling	26
11	<i>Taxation</i>	Direct taxes (income, capital, double taxation)	25
12	<i>Employment and Social Affairs</i>	Free movement of workers	25
13	<i>Product safety</i>	Information obligations (i.e. language requirements, instructions for use/safety)	24
14	<i>Consumer protection</i>	Food Safety (hygiene, labelling, etc.)	24
15	<i>Taxation</i>	Other indirect taxes	24
16	<i>Services</i>	Provision of services across borders	24
17	<i>Energy</i>	Energy efficiency	24
18	<i>Services</i>	Recognition of professional qualifications	22
19	<i>Environment</i>	Industrial environmental audit	21
20	<i>Taxation</i>	VAT	20
20	<i>Employment and Social Affairs</i>	Health & Safety at work	20
20	<i>Consumer protection</i>	Legal redress and settlement of disputes	20