

**Valtiovarainministeriö**

E-KIRJELMÄ

VM2008-00076

VVC Korhonen Outi

12.02.2008  
JULKINEN

*Eduskunta  
Suuri valiokunta*

Viite

Asia

**Euroopan tilintarkastustuomioistuimen vuosikertomus 2006**

**U/E-tunnus:**

**EUTORI-numero: EU/2007/1696**

Ohessa lähetetään perustuslain 97§:n mukaisesti selvitys Euroopan tilintarkastustuomioistuimen vuosikertomuksesta Euroopan yhteisöjen varainhoitovuoden 2006 osalta.

Valtiovarainministeri

Jyrki Katainen

Valtioneuvoston apulaiscontroller

Outi Korhonen

LIITTEET Perusmuistio VM2008-00043

---

Asiasanat

**Hoitaa**

Tiedoksi

---

VVC Korhonen Outi

31.01.2008  
JULKINEN

Asia

**ECOFIN-neuvosto 12.2.2008;  
5. Euroopan unionin talousarvio - Vastuuvapauden myöntäminen varainhoitovuoden 2006 talousarvion toimeenpanosta**

Kokous

Talous- ja rahoitusasiat -neuvosto; 12.2.2008

Liitteet

Viite

EUTORI/Eurodoc nro:

VMKOK2008/0004

U-tunnus / E-tunnus:

-

Käsittelyn tarkoitus ja käsittelyvaihe:

Neuvosto antaa Euroopan parlamentille suosituksen koskien vastuuvapauden myöntämistä komissiolle varainhoitovuodelta 2006 perustuen Euroopan tilintarkastustuomioistuimen vuosikertomukseen ja sen lausumiin. Euroopan tilintarkastustuomioistuin julkaisi 13.11.2007 vuosikertomuksensa varainhoitovuodelta 2006. Neuvoston budjettijaosto on käsitellyt ja valmistellut vastuuvapauden myöntämiseen liittyvät asiat tammikuussa 2008.

Asiakirjat:

Euroopan tilintarkastustuomioistuin, Vuosikertomus varainhoitovuodelta 2006. Virallisessa lehdessä julkaistava kertomus liitteineen julkaistaan myös tilintarkastustuomioistuimen internet-sivustolla ([www.eca.eu.int](http://www.eca.eu.int)).

EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely:

EY:n perustamissopimuksen artikla 248 ja 276  
Euroopan yhteisöjen yleiseen talousarvioon sovellettavan varainhoitoasetuksen (25.6.2003) artikkelit 143 ja 181 kohta 2.

Tilintarkastustuomioistuin antaa Euroopan parlamentille ja neuvostolle lausuman tilien luotettavuudesta sekä tilien perustana olevien toimien laillisuudesta ja asianmukaisuudesta. Kunkin varainhoitovuoden päätyttyä tilintarkastustuomioistuin laatii vuosikertomuksen, johon on liitetty toimielinten vastaukset.

Neuvoston antamasta suosituksesta Euroopan parlamentti myöntää komissiolle talousarvion toteuttamista koskevan vastuuvapauden. Neuvoston suositus on valmisteltu budjettijaostossa.

Käsittelijä(t):

VM/VVC, valtioneuvoston apulaiscontroller Outi Korhonen, puh. 160 33042

Suomen kanta/ohje:

Suomi yhtyy komissiolle myönnettävän vastuuvapauden suositukseen koskien varainhoitovuotta 2006.

Suomi huomauttaa, että komission valmisteleva sisäisen tarkastuksen toimenpidekehys tulisi saattaa käyttöön mahdollisimman pian. Samoin kustannustehokkuuden ja yksinkertaisemman sääntelyn edellyttämiä toimenpidevaatimuksia on syytä painottaa voimakkaasti. Näin voidaan vahvistaa vastuullisuutta ja parantaa kansalaisten luottamusta EU:n varojen hoitoon.

Suomi on huolestunut tilintarkastuksen osoittamista osin korkeista virheprosentista ja etenkin niiden vuosittaisesta toistuvuudesta. Maatalouden varainkäytön (YMP) alueella on tapahtunut merkittävää edistystä, vaikka hyväksyttäviin virhetason rajoihin ei vielä ylletäkään. Sen sijaan rakennetoimien kentällä virhetaso säilyy korkeana (jopa yli 12%). Rakennetoimien hallinnoinnin asianmukaisuudesta ja koko järjestelmän muutostarpeesta on keskusteltava vakavasti ja komission olisi toimitettava selvitys kantopalkkioiden todellisesta tasosta vielä kevään 2008 aikana.

Myös kaikkien jäsenvaltioiden on vahvasti sitouduttava yhteisten sääntöjen toimeenpanoon ja komission on osoitettava, että se kantaa täysimääräisesti vastuunsa tuloksista, valvonnan kustannustehokkuudesta ja paremmasta sääntelystä. Tilintarkastajalta jatkuvasti vakavia huomautuksia saava taloudenhoito ei ole kestävä eikä vakaata. Komission on ryhdyttävä tehokkaisiin toimenpiteisiin sääntelypohjan selkiyttämiseksi ja sääntöjen aiheuttaman hallinnollisen taakan järkevöittämiseksi, arvioimiseksi sekä tulosvastuun varmistamiseksi. Vuosituhannen alussa esitettyjen, yksinkertaisen tarkastuksen (single audit approach) tapaisten aloitteiden täytäntöönpano olisi askel oikeaan suuntaan. Siirtyminen yhden tarkastuksen menoperusteiseen järjestelmään ja myöhemmin tuloksellisuuden tarkastuksen (performance audit approach) suuntaan ovat myös esillä olleita, oikeansuuntaisia avauksia, joihin komission olisi paneuduttava.

Jäsenvaltiot tiedostavat, että myös jäsenvaltioiden merkittävilta osin hallinnoimissa ohjelmissa esiintyi korkeita virhetasoja, mutta sääntelyn sekä valvontajärjestelmien ollessa em. tavalla epätydyttäviä joudutaan vuosi toisensa jälkeen toteamaan, että hyvän taloudenhoidon edellyttämään tilaan ei ole päästy. Sitovat yhteisöoikeudelliset periaatteet – subsidiariteetti (läheisyys) ja additionaliteetti (täydentävyys) – eivät toimi järjestelmissä, joiden rakenteet eivät vastaa modernin taloudenhoidon kestävyys edellytyksiä: kustannustehokkuutta ja tulosvastuuta.

Pääasiallinen sisältö:

Tilintarkastustuomioistuin toteaa, että vaikka Euroopan Unionin toimielimet ovat edistyneet aikaisempien vuosikertomusten suositusten viitoittamalla, hyvän taloudenhoidon saralla, ei vielä ole voitu antaa täysin puhdasta tarkastuskertomusta

eikä saavuttaa täyttä varmuutta keskeisten alojen valvonnan tehokkuudesta ja riskien hallinnan asianmukaisesta toteutuksesta.

Suomea koskevia huomioita sisältyy kertomukseen melko vähän.

#### Varainhoitovuoden 2006 talousarvion toteuttaminen

Varainhoitovuoden 2006 maksusitoumuksiin käytetyt määrärahat (122,8 miljardia euroa) olivat 4,1 miljardia euroa suuremmat kuin 2005. Maksuihin tarkoitettujen määrärahojen kasvu käännettiin laskuun lisätalousarvioiden avulla. Kuuden hyväksytyt lisätalousarvion myötä maksuja vähennettiin merkittävästi seurauksena oletettua alhaisemmasta varojen maksuasteesta erityisesti maatalouden ja rakennetoimien alueella. Rakennetoimien alkuperäiset maksumäärärahat osoittautuivat kuitenkin huomattavasti tarvetta suuremmiksi ja lopullista talousarviota oli vähennettävä 3,3 miljardin euron verran lisätalousarvion avulla, mikä tosiasiallisesti merkitsi saadun lisäyksen peruuntumista. Vähentäminen on tilintarkastustuomioistuimen mielestä hyvää budjettihallintoa, sillä se vähentää talousarvion ylijäämää ja omia varoja voidaan vastaavasti palauttaa jäsenvaltioille.

Maksamattomat talousarviositoumukset lisääntyivät arvoltaan (10,6 %) 131,6 miljardiin euroon. 90% lisäyksestä liittyy rakennetoimiin. Tilintarkastustuomioistuimen mukaan vaarana on, että määrärahoja joudutaan vapauttamaan. Koheesiovarojen käyttöaste oli arvioitua alhaisempi, koska uusien jäsenvaltioiden on vaikea saada niitä käytettyä. Komission uudella ohjelmakaudella soveltavat vapauttamissäännöt poikkeuksineen eivät täysin tyydytä tilintarkastustuomioistuinta, koska maksamatta olevat sitoumukset saattavat sen ennusteen mukaan todennäköisesti kasvaa.

Budjetti- ja taloushallintoa koskeva komission selvitys on tilintarkastustuomioistuimen mukaan aiempaa parempi mutta ei yhtä yksityiskohtainen. Esimerkiksi maatalouden kysymyksiä selitetään seikkaperäisemmin kuin muiden alojen ja yhteisön laajojen monivuotisten ohjelmien kokonaistietoja ei anneta toisin kuin vuonna 2005.

Varainhoitovuoden 2006 talousarvio oli suurempi kuin varainhoitovuoden 2005 talousarvio, ja käyttöasteet olivat edelleen korkeat. Tilintarkastustuomioistuin toistaa suosituksensa, että korkeata käyttöastetta on vielä entisestään nostettava vuosina 2007 ja 2008. Komission ja jäsenvaltioiden olisi otettava huomioon riski, että nykyisten ohjelmien päättäminen viivästyy ja vaikuttaa kauden 2007–2013 ohjelmien käynnistämiseen ja täytäntöönpanoon, kuten aiemminkin. Komission olisi lisäksi kiinnitettävä riittävästi huomiota varainhoidon moitteettomuutta uhkaaviin riskeihin. Tilintarkastustuomioistuin suosittelee, että ennakoitua vähäisemmästä määrärahojen käytöstä laaditaan kaikkia keskeisiä talousarvioaloja koskeva yhdenmukainen analyysi.

#### Tarkastuslausuma ja lausuman perustana olevat tiedot

Lausuma tilien luotettavuudesta

Lukuun ottamatta kohdassa VIII kuvatuista tekijöistä aiheutuvia vaikutuksia tilintarkastustuomioistuin katsoo, että ”Euroopan yhteisöjen lopullinen tilinpäätös” antaa olennaisilta osiltaan oikeat ja riittävät tiedot yhteisöjen taloudellisesta asemasta 31. päivältä joulukuuta 2006 sekä toimien tuloksista ja rahavirroista päättyneeltä varainhoitovuodelta varainhoitoasetuksen ja komission tilinpitäjän hyväksymien kirjanpitosääntöjen mukaisesti.

Asettamatta kyseenalaiseksi kohdassa VII ilmaistua kantaa tilintarkastustuomioistuinin panee merkille, että tehdyistä parannuksista huolimatta ja osittain varainhoitojärjestelmän monimutkaisuudesta johtuen taloudellisten tietojen laatu saattaa edelleen heikentyä joidenkin toimielinten ja komission pääosastojen kirjanpitojärjestelmissä esiintyvien puutteiden vuoksi.

#### Lausuma tilien perustana olevien toimien laillisuudesta ja asianmukaisuudesta

Tilintarkastustuomioistuimen mukaan hallintomenoihin, liittymistä valmistelemaan strategiaan, Sapard-ohjelmaa lukuun ottamatta, ja ulkoisten toimien osalta ei esiintynyt olennaisia virheitä. Myös riskinhallinta on asianmukaista. Yhteiseen maatalouspolitiikkaan (YMP) liittyvien menojen osalta yhdenmukainen hallinto- ja valvontajärjestelmä (IACS) on asianmukaisesti sovellettuna erityisesti tilatukijärjestelmän kohdalla tehokas valvontajärjestelmä.

Liittymistä valmistelemaan strategian täytäntöönpanosta vastaaviin elimiin liittyi yhä huomattavia riskejä uusissa jäsenvaltioissa ja ehdokasvaltioissa.

Tilintarkastustuomioistuin toteaa, että edellä mainitut pois lukien muilla menoaloilla maksuihin liittyi edelleen olennaisessa määrin virheitä – vaikkakin niiden taso vaihteli – ja että komission, jäsenvaltioiden ja muiden edunsaajavaltioiden on panostettava asianmukaisen valvontajärjestelmien toteuttamiseen.

- a) Yhteisen maatalouspolitiikan menoissa tilien perustana olevissa toimituksissa esiintyvien virheiden arvioitu kokonaistaso oli laskenut huomattavasti. Virhetaso on kuitenkin edelleen juuri olennaisuusrajan yläpuolella.
- b) Tilintarkastustuomioistuin havaitsi rakennetoimien osalta, että jäsenvaltioiden valvontajärjestelmät eivät yleensä ole vaikuttavia tai ne ovat vain kohtalaisen vaikuttavia ja että komission valvonta on vain kohtalaisen vaikuttava. Menojen korvaamisessa esiintyy olennaisia virheitä.
- c) Sisäisten politiikkojen maksujen virhetaso oli olennainen, sillä valvontajärjestelmät eivät riittävällä tavalla vähennä liian suurina ilmoitettujen menojen korvaamiseen liittyvää toimintariskiä.
- d) Komission valvontajärjestelmiin tehdyistä parannuksista huolimatta ulkoisten toimien kohdalla havaittiin, että virhetaso oli olennainen.

Tilintarkastustuomioistuin korostaa, että yhteisen maatalouspolitiikan alan menoja, rakennetoimia ja sisäisiä politiikkoja koskevat tarkastukset osoittavat, että monimutkaisilla tai epäselvillä tukikelpoisuuskriteereillä tai monimutkaisilla lainsäädännöllisillä vaatimuksilla on huomattava vaikutus tilien perustana olevien toimien laillisuuteen ja asianmukaisuuteen.

#### Omat varat

Tilintarkastustuomioistuimen omia varoja koskevan tarkastuksen perusteella olennaisia virheitä ei esiintynyt yleisesti ja valvontajärjestelmät toimivat tyydyttävästi.

Tilintarkastustuomioistuin suosittaa, että komissio tarkistaa jäsenvaltioiden suorittaman tullivalvonnan riittävyden yhteisöjen taloudellisten etujen suojaamisen kannalta. Lisäksi komission tulisi määrittää BKTL-tarkistusten ilmoittamiseen sovellettavat säännöt ja koordinoitu menettelytapa.

#### Yhteinen maatalouspolitiikka

EMOTR-tukiosastosta suoritettavat maatalouden ja maaseudun kehittämisen menot

sisältävät olennaisessa määrin virheitä, vaikka määrä onkin vähenemässä. Yhdennetty hallinto- ja valvontajärjestelmä rajoittaa asianmukaisesti sovellettuna tehokkaasti virheiden tai sääntöjenvastaisten menojen riskiä. Näin ei ole kuitenkaan Kreikassa. Eräät jäsenvaltiot eivät ole soveltaneet asianmukaisesti tiettyjä tilatukijärjestelmän keskeisiä osatekijöitä: Itävalta, Irlanti ja Yhdistynyt kuningaskunta. Tilintarkastustuomioistuimien havaitsi uudelleenlaisiksi tuensaajiksi esimerkiksi rautatieyhtiöt, ratsastuskerhot / jalostusyhdistyksiset sekä golf- / vapaa-ajanklubit ja kaupunginvaltuustot Yhdistyneessä kuningaskunnassa, Saksassa, Ruotsissa ja Tanskassa. Tukioikeuksien myöntäminen maanomistajille, jotka eivät ole koskaan harjoittaneet maataloustoimintaa ja noudattavat ainoastaan hyvän maatalouden ja ympäristön vaatimuksia, on johtanut merkittävään EU:n tukien uudelleenjakamiseen.

Vaikka kansallisia enimmäismääriä ei ylitetty, neljännes lopullisten edunsaajien tasolla testatuista maksuista oli maksettu liian suurina; näiden lopullinen taloudellinen vaikutus on kuitenkin rajallinen. Samoja ongelmia on ratkaistu hyvin eri tavoin eri jäsenvaltioissa ja jopa saman jäsenvaltion sisällä, joten samaan tukijärjestelmään kuuluvia edunsaajia ei ole voitu kohdella yhtäläisesti. Komission tulisi ottaa kyseiset seuraukset huomioon toteuttaessaan maaliskuuksi 2008 suunniteltua sopimuksen toiminnan tilaa koskevaa arviointia.

Maaseudun kehittämisen yhteydessä komission tulisi tutkia huolellisesti, ovatko tukikelpoisuusehdot kyseisten toimenpiteiden kannalta asianmukaiset. Komission tulisi varmistaa, että valvontajärjestelmät antavat varmuuden toimien laillisuudesta ja asianmukaisuudesta lopullisten edunsaajien tasolla, ja pyrkiä varmistamaan, että sääntöjenvastaiset maksut peritään takaisin. Tämän saavuttamiseksi tilintarkastustuomioistuimien on ehdottanut erilaisia vaihtoehtoja. Sääntöjenmukaisuutta koskevia komission päätöksiä ei ole saatu valmiiksi vuotta 1998 seuraavilta varainhoitovuosilta. Koska vuoden 2006 menot koskevat päätökset tehdään tulevaisuudessa, menot ovat alustavia ja varmuus yhteisöjen tilien perustana olevien toimien laillisuudesta ja asianmukaisuudesta voidaan saada vasta sen jälkeen, kun tilien tarkastamis- ja hyväksymismenettely on saatu kokonaisuudessaan valmiiksi ja sitä on alettu soveltaa.

### Rakennetoimet

Rakennepolitiikan alojen hankemenojen korvaamiseen liittyy olennainen virhe. Tilintarkastustuomioistuimien on suhteellisen vakuuttunut siitä, että vähintään 12 prosenttia rakennepolitiikkojen hankkeille varainhoitovuonna 2006 korvatuista menoista oli sellaisia, joita ei olisi pitänyt korvata. Lisäksi suuri osa näistä hankkeista sisälsi säännönmukaisuuteen liittyviä virheitä, mutta ne eivät tilintarkastustuomioistuimen mukaan vaikuttaneet menojen korvauskelpoisuuteen.

Jäsenvaltioiden valvontajärjestelmät ovat yleensä ei-vaikuttavia tai vain kohtalaisen vaikuttavia, ja komission valvonta on vain kohtalaisen vaikuttava. Jäsenvaltioiden tulisi pyrkiä ehkäisemään virheitä. Komissiolla tulisi erityisesti olla arvio kaikkien hallintoviranomaisten vaikuttavuudesta. Komission olisi parannettava rakennerahastojen valvontajärjestelmän palautemekanismeja. Kaikkien valvontaelinten tulisi toteuttaa toimia yhteistyössä silloin kun ongelmia tai virheitä on havaittu.

Komission tulisi aktiivisesti rohkaista uusissa rakennerahastoasetuksissa vahvistettujen yksinkertaistusten käyttöön ja helpottaa niitä, sillä yksinkertaistukset vähentävät virheiden todennäköisyyttä ja keventävät hallinnollista taakkaa.

### Sisäiset politiikat

Tilintarkastustuomioistuimen tarkastuksessa ilmeni, että edunsaajille suoritettujen maksujen virhetaso oli olennainen. Varainhoidon parantamiseen liittyy sisäisten politiikkojen alalla suuria haasteita.

Toisaalta järjestelmässä tarvitaan menettelyjä, joilla voidaan tyydyttävällä tavalla suojata yhteisön taloudelliset edut ja taata varojen käyttö aiottuihin tarkoituksiin; toisaalta taas varainhoidon valvonnan täytyy olla oikeasuhteista ja realistista. Nykyisellään järjestelmä ei vielä ole ”avoin, selkeä ja helposti hallittavissa”. Tilintarkastustuomioistuin toistaa suosituksensa, jonka mukaan kyseisiin ohjelmiin sovellettavia sääntöjä olisi edelleen yksinkertaistettava ja kertaluonteiseen korvaukseen perustuvan rahoituksen käyttöä olisi mahdollisuuksien mukaan lisättävä; lisäksi olisi siirryttävä tulosperusteiseen rahoitusjärjestelmään.

### Ulkoiset toimet

Kuten aiemminkin, tilintarkastustuomioistuimen toimittamassa tarkastuksessa havaittiin vain vähäinen määrä virheitä tilitapahtumissa lähetystöjen tasolla.

Hanketäytäntöönpanosta vastaavien elinten tasolla testatussa otoksessa havaittiin kuitenkin, että virheiden esiintyvyys oli olennainen. Tilintarkastustuomioistuin suosittelee, että ulkoiset tarkastajat toimittaisivat tarkastuksensa kaikki tunnetut riskialat kattavien toimeksiantojen perusteella, mukaan lukien sopimuksetekomenettelyjä ja menojen tukikelpoisuutta koskevien komission vaatimusten noudattaminen, minkä lisäksi raportointia varten olisi laadittava selkeät määräykset.

### Liittymistä valmisteleva tuki

Tilintarkastustuomioistuimen tarkastamissa tapahtumissa ei ilmennyt merkittäviä virheitä lukuun ottamatta Sapard-ohjelmasta rahoitettuja toimia. Virheet ovat osoitus puutteista, joita havaittiin Sapard-järjestelmien tiettyjen keskeisten valvontamenettelyjen toiminnassa. Phare- ja ISPA-ohjelmien sekä Turkkiä koskevan ohjelman kohdalla EY:n lähetystöt valvovat hajautetun hallinnon piiriin kuuluvia tarjouskilpailuja ja hankintasopimusten tekoa ennakkotarkastuksin, mikä on osoittautunut tehokkaaksi tavaksi korvata paikallisten viranomaisten puutteelliset valmiudet hallinnoida hankintaprosessia rahoituksen nopeasti lisääntyessä.

### Hallintomenot

Kaikissa toimielimissä oli varainhoitovuonna 2006 varainhoitoasetuksen mukaiset tyydyttävät valvontajärjestelmät ja testatussa otoksessa ei ilmennyt virheitä olennaisessa määrin. Eräissä toimielimissä joidenkin toimielinten jäsenten korvauksien suorittamista koskevat valvontajärjestelmät olivat puutteelliset. Neuvottelumenettelyjen osalta tilintarkastustuomioistuin havaitsi, että monissa tapauksissa komissio ja muut toimielimet eivät noudattaneet kilpailuttamisen yleisperiaatetta. Tämä saattaa lisätä menojen laillisuuteen ja asianmukaisuuteen kohdistuvia riskejä.

### Rahoitusvälineet ja pankkitoiminta

MEDA-asetuksen mukainen pankkitoiminnan hallinnointi oli teknisen avun ja korkotuettujen lainojen osalta yleisesti ottaen tyydyttävää. Riskipääomatoimenpiteiden osalta tilintarkastustuomioistuin havaitsi kuitenkin puutteita täytäntöönpano- ja seurantamenettelyissä sekä sellaisten relevanttien tietojen toimittamisessa EIP:stä



komissiolle, joita jälkimmäinen tarvitsee kirjanpitosääntöjensä noudattamiseksi. Riskipääoma- ja korkotukitoimenpiteiden tarkastamisen yhteydessä todettiin myös, etteivät edunsaajat noudattaneet aina sopimus- ja raportointivelvoitteitaan. Komission olisi vahvistettava rahoitustietojen kattavuuden ja luotettavuuden varmistamiseksi tiukemmat seurantamenettelyt. Komission olisi annettava kattavampaa tietoa rahoitusvälineiden vaikuttavuudesta.

Kuudennesta, seitsemännestä, kahdeksannesta ja yhdeksännestä Euroopan kehitysrahastosta (EKR) rahoitettuja toimia koskeva kertomus

Tilintarkastustuomioistuimen tarkastuksessa kävi ilmi, että virheiden esiintyvyys oli olennainen lähetystöjen hyväksymissä tilien perustana olevien toimien määrissä. AKT-valtioiden, lähetystöjen ja EuropeAidin keskushallinnon valvontajärjestelmät eivät havainneet kyseisiä virheitä.

Tilintarkastustuomioistuin suositti aiemmin talousarvioletuen osalta, että komission olisi pystyttävä osoittamaan aiempaa vakioidummalla ja järjestelmällisemmällä tavalla, että Cotonoun sopimusta on noudatettu, ja sen olisi selvitettävä, millä perusteella se arvioi, että edunsaajamaan valitsema kehityssuunta on tyydyttävä. Cotonoun sopimuksen noudattamista olisi arvioitava perusvaatimusten kannalta; eräs tällainen perusvaatimus on esimerkiksi oikeaan aikaan julkaistujen ja tarkastettujen tilinpäätösten saatavuus. Käytettävien indikaattoreiden avulla olisi tarvittaessa saatava selkeää näyttöä julkistalouden hallinnoinnissa tapahtuneesta edistyksestä.

Kansallinen käsittely:

Valtiovarainministeriössä oleva valtiovarain controller -toiminto on pyytänyt kannan-otot ja mahdolliset kommentit tilintarkastustuomioistuimen vuosikertomukseen asianomaisilta hallintoviranomaisilta Suomen kannan muodostamiseksi EU-käsittelyä varten.

Tilintarkastustuomioistuimen Suomea koskevat kommentit on koottu valtiovarain controller -toiminnon tarkastusviranomaisyksikössä.

EU-asioiden ministerivaliokunta 8.2.2008.

Eduskuntakäsittely:

Eduskunnan suuri valiokunta 8.2.2008

Käsittely Euroopan parlamentissa:

-

Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema:

-

Taloudelliset vaikutukset:

Varainhoidon tehostaminen ja tilivelvollisuuden parantaminen.

Muut mahdolliset asiaan vaikuttavat tekijät:

-

---

Asiasanat

**Hoitaa**

**VM**

Tiedoksi

---