

TYO Viljamaa Outi(TEM)

12.09.2011  
JULKINEN

VASTAANOTTAJA  
*Eduskunta*  
*Suuri valiokunta*

Viite

Asia

**Ehdotus Euroopan globalisaatiorahastoa koskevan asetuksen muuttamiseksi**

**U/E-tunnus:**

**EUTORI-numero: EU/2011/1237**

Ohessa lähetetään perustuslain 97§:n mukaisesti selvitys Euroopan globalisaatiorahastoa koskevan asetuksen muuttamisesta.

Osastopäällikkö

Tuija Oivo

Neuvotteleva virkamies

Outi Viljamaa

LIITTEET Perusmuistio TEM2011-00426  
KOM(2011) 336 lopullinen

---

|               |                                                                                                                        |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Asiasanat     | globalisaatio, globalisaatiorahasto, työllisyys, työllisyys- sosiaalipolitiikka- terveys- ja kuluttaja-asiat -neuvosto |
| <b>Hoitaa</b> | <b>TEM, VM</b>                                                                                                         |
| Tiedoksi      | EUE, OKM, OM, SM, STM, UM, VNEUS, YM                                                                                   |

---

TYO Viljamaa Outi(TEM)

12.09.2011  
JULKINEN

Asia

**Ehdotus Euroopan globalisaatiorahastoa koskevan asetuksen muuttamisesta**

Kokous

Liitteet

Viite

EUTORI/Eurodoc nro:

EU/2011/1237

U-tunnus / E-tunnus:

Käsittelyn tarkoitus ja käsittelyvaihe:

Komission ehdotus Euroopan globalisaatiorahastoasetuksen muuttamiseksi

Asiakirjat:

KOM(2011) 336 lopullinen

EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely:

Perustamissopimuksen 251 artiklan mukainen päätöksentekomenettely. Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus Euroopan globalisaatiorahastosta (EY) N:o 1927/2006.

Käsittelijä(t):

Neuvotteleva virkamies Outi Viljamaa TEM, p.010 604 7982  
Budjettineuvos Paavo Kytömäki VM, p. 160 33046

Suomen kanta/ohje:

Suomi pitää perusteltuna menettelyä, jolla Euroopan globalisaatiorahastoa (EGR) koskevaa asetusta tarkistettiin vuonna 2008 alkaneen rahoitus- ja talouskriisin vuoksi. Erityisen tärkeitä olivat tarkistuksessa tehdyt pysyvät muutokset asetukseen, joilla EGR-tuen hakemiseen edellytettyä kriteeriä irtisanottujen työntekijöiden määrästä vähennettiin 1 000 työntekijästä 500 työntekijään ja EGR:stä tuettujen toimenpiteiden täytäntöönpanon enimmäiskesto pidennettiin 12 kuukaudesta 24 kuukauteen.

Suomi pitää tärkeänä rakennemuutosten hallinnan tehostamista ja työvoimapolitiikan vahvistamista. Komission esittämien tilastojen ja talousennusteiden mukaan rahoitus- ja talouskriisin kielteiset vaikutukset rakennemuutokseen, työpaikkojen syntymiseen ja työttömyysasteeseen, jatkuvat vähintään vuoden 2012 loppuun asti.

Suomen mielestä on kuitenkin järkevää, että parhaillaan käynnissä olevan EGR:n puoliväliarvioinnin tulokset odotetaan ennen kuin päätös asetuksen muuttamiseksi vuoden 2013 loppuun saakka tehdään. Tämän vuoksi Suomi kannattaa sitä, että mahdollistetaan komission ehdotuksen mukaisesti EGR:n 65 %:n tukimahdollisuus globaalin rahoitus- ja talouskriisin seurauksena työttömiksi jääneille työntekijöille toistaiseksi vain 31.12.2012 asti. Kun puoliväliarvioinnin tulokset EGR:n toimivuudesta on saatu ja analysoitu, vasta sen jälkeen tehtäisiin päätös vuoden 2013 osalta.

Euroopan globalisaatiorahaston jatkoon vuodesta 2014 eteenpäin ei oteta kantaa vielä tässä vaiheessa tämän asetusehdotuksen käsittelyn yhteydessä.

#### Pääasiallinen sisältö:

Euroopan globalisaatiorahasto (EGR) perustettiin vuonna 2006 asetuksella (EY) N:o 1927/2006. Sen päätavoitteena on osoittaa solidaarisuutta ja antaa tukea maailmankaupan rakenteellisten muutosten vuoksi työttömiksi jääneille työntekijöille. EGR:llä pyritään helpottamaan työntekijöiden integroitumista uudelleen työelämään toimialoilla, sektoreilla, alueilla tai työmarkkina-alueilla, joihin kohdistuu äkillinen vakava talouden häiriötila.

Koska vuoden 2008 rahoitus- ja talouskriisi oli niin vakava, globalisaatiorahastoasetusta tarkistettiin laajentamalla EGR:n toimialaa ja siten tältä osin mahdollistettiin myös EGR:n avulla myötävaikuttaa kriisistä selviäminen paremmin. EGR:stä haluttiin tehdä nopeampi ja tehokkaampi kriisinhallintaväline solidaarisuuden ja sosiaalisen oikeudenmukaisuuden peruseriaatteita noudattaen. Tarkistuksessa tehtiin pysyviä muutoksia asetukseen (EY) N:o 1927/2006. Näitä olivat muun muassa EGR:n tuen hakemiseen edellytettyjen irtisanottujen työntekijöiden määrän vähentäminen 1 000 työntekijästä 500 työntekijään ja EGR:stä tuettujen toimenpiteiden täytäntöönpanon enimmäiskeston pidentäminen 12 kuukaudesta 24 kuukauteen. Samalla otettiin käyttöön tilapäinen poikkeus, jolla 1) laajennettiin EGR:n toimiala kattamaan tuen myöntäminen työntekijöille, joiden irtisanominen johtuu suoraan rahoitus- ja talouskriisistä (asetuksen (EY) N:o 1927/2006 1 artiklan 1 a kohta) ja 2) nostettiin EGR:n rahoitusosuus 50 prosentista 65 prosenttiin (asetuksen (EY) N:o 1927/2006 10 artiklan 1 kohta). Tilapäisen poikkeuksen voimassaolo päättyi 30.12.2011. Asetuksen (EY) N:o 1927/2006 20 artiklan toisessa kohdassa säädetään mahdollisuudesta tarkastella sitä uudelleen.

Komissiolle toimitettiin 1.1.2007 ja 30.4.2009 välisenä aikana (ennen kriisiin liittyvän poikkeuksen käyttöönottoa) 15 hakemusta, joissa haettiin EGR:n tukea 18 430 työntekijälle. Sen jälkeen kun asetuksen (EY) N:o 1927/2006 muuttamista koskeva asetus (EY) N:o 546/2009 tuli voimaan 1.5.2009, hakemusten määrä on noussut huomattavasti, tilapäisen poikkeuksen nojalla toimitettuja EGR-hakemuksia on ollut kaikkiaan 46. Komission järjestämässä kuulemisessa jäsenvaltiot totesivat, että suurinta osaa kriisiin liittyvistä hakemuksista ei olisi jätetty ilman tilapäistä poikkeusta. Tällöin noin 45 000 rahoitus- ja talouskriisin seurauksista kärsinyttä työntekijää olisi jäänyt ilman EGR:n tukea. Lisäksi rahoitusosuuden nostaminen 65 prosenttiin vähensi EGR:stä tuettujen toimenpiteiden hakijajäsenvaltioille aiheuttamaa taloudellista raskautta yhteensä

noin 60 miljoonalla eurolla, kun otetaan huomioon kaikki 1.5.2009 ja 31.12.2010 välisenä aikana toimitetut hakemukset.

Kriisiin liittyvän tilapäisen poikkeuksen voimassaolon päättymistä koskeva päätös tehtiin vuonna 2009. Viimeisimmissä tuolloin käytettävissä olleissa koko Euroopan unionia koskevilla komission talousennusteissa (syksy 2008) arvioitiin, että talous elpyy vähitellen vuoden 2009 puolivälistä alkaen. Näihin ennusteisiin verrattuna tilanne oli kuitenkin vuonna 2009 huomattavasti synkempi. Viimeisimmissä nykyisissä komission talousennusteissa (keväät 2011) arvioidaan, että talouden ja erityisesti työmarkkinoiden elpymisnäkymät vuosina 2011 ja 2012 ovat huonommat kuin syksyllä 2008 yleisesti uskottiin. Tämä koskee etenkin uusien työpaikkojen luomista ja työttömyysastetta. Kevään ennusteissa arvioidaan, että vuonna 2011 työllisyys nousee hiukan (0,4 prosenttia) ja työttömyysaste pysyy vakaana 9,5 prosentissa. Saman ennusteen mukaan vuonna 2012 työllisyyden kasvu on vähäistä (0,7 prosenttia) ja työttömyysaste edelleen 9,1 prosenttia.

Koska komissio uskoo, että kriisin vaikutukset näkyvät jatkossakin yritysten sulkemisina ja jäsenvaltioilla on tarve vakauttaa julkista talouttaan, on perusteltua jatkaa asetuksen (EY) N:o 1927/2006 kriisiin liittyvän poikkeuksen voimassaoloa. Sen vuoksi ehdotetaan, että 30.12.2011 päättyvän kriisiin liittyvän tilapäisen poikkeuksen voimassaoloa pidennetään 31.12.2013 asti eli asetuksen (EY) N:o 1927/2006 täytäntöönpanokauden loppuun asti. Siten jäsenvaltiot voivat edelleen toimittaa EGR-hakemuksia rahoitus- ja talouskriisin seurauksena työttömiksi jääneiden työntekijöiden tukemiseksi ja hyötyä 65 prosentin EGR-rahoitusosuudesta.

Komission esitys EGR:n uudelleentarkistamiseksi käsitellään neuvoston sosiaalityöryhmässä.

Kansallinen käsittely:

EU-asioiden komitean alainen työllisyysjaosto, kirjallinen menettely 9.9.2011

Eduskuntakäsittely:

Käsittely Euroopan parlamentissa:

Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema:

Taloudelliset vaikutukset:

Nykyisen asetuksen mukaan rahastosta myönnetään tukea yhteisön tasolla enintään 500 miljoonaa euroa vuodessa. Rahastoa varten ei ole erityistä EU:n budjettierää. Rahoitus järjestetään ensi sijassa vuotuisen budjetin ja rahoituskehysten sitoumusmarginaalista. Ellei tämä riitä, käyttöön otetaan edellisenä vuotena peruuntuneita maksusitoumusmäärärahoja. Määrärahat otetaan käyttöön EU:n budjetin lisätalousarvion

kautta. EU:n budjetin kautta Suomi osallistuu globalisaatorahaston maksamien korvausten rahoittamiseen maksuosuutensa mukaisesti.

Talousarvio ei kuulu asetusesitykseen, vaan komissio tekee tarvittaessa erillisen ehdotuksen budjetin tarkistamiseksi.

Muut mahdolliset asiaan vaikuttavat tekijät:

---

|               |                                                                                                                        |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Asiasanat     | globalisaatio, globalisaatiorahasto, työllisyys, työllisyys- sosiaalipolitiikka- terveys- ja kuluttaja-asiat -neuvosto |
| <b>Hoitaa</b> | <b>TEM, VM</b>                                                                                                         |
| Tiedoksi      | EUE, OKM, OM, SM, STM, UM, VNEUS, YM                                                                                   |

---



EUROOPAN KOMISSIO

Bryssel 10.6.2011  
KOM(2011) 336 lopullinen  
2011/0147 (COD)

Ehdotus

**EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUS**

**Euroopan globalisaatiorahaston perustamisesta annetun asetuksen (EY) N:o 1927/2006  
muuttamisesta**

## PERUSTELUT

### 1. EHDOTUKSEN TAUSTA

#### • Ehdotuksen perustelut ja tavoitteet

Euroopan globalisaattorahasto (EGR) perustettiin vuonna 2006 asetuksella (EY) N:o 1927/2006<sup>1</sup>. Sen päätavoitteena oli osoittaa solidaarisuutta ja antaa tukea maailmankaupan rakenteellisten muutosten vuoksi työttömiksi jääneille työntekijöille. Yhteisrahoittamalla aktiivista työmarkkinapolitiikkaa toteuttavia toimenpiteitä EGR:llä pyrittiin helpottamaan työntekijöiden integroitumista uudelleen työelämään toimialoilla, sektoreilla, alueilla tai työmarkkina-alueilla, joihin kohdistuu äkillinen vakava talouden häiriötila. EGR:n tuen saaminen edellytti, että vähintään 1 000 työntekijää vähennetään joko yhdestä yrityksestä ja sen toimittajien tai jatkojalostajien palveluksesta neljän kuukauden aikana tai NACE Rev. 2 -alan yrityksistä yhdeksän kuukauden aikana jollakin NUTS II -tason alueella tai kahdella vierekkäisellä alueella. EGR:n rahoitusosuuden enimmäismääräksi vahvistettiin 50 prosenttia aktiivista työmarkkinapolitiikkaa toteuttavien toimenpiteiden kokonaiskustannuksista, ja EGR:stä tuettujen toimenpiteiden kesto ei saanut ylittää 12:ta kuukautta niiden alkamispäivästä.

Koska vuoden 2008 rahoitus- ja talouskriisi oli niin vakava ja se kehittyi niin nopeasti, komission laatimassa Euroopan talouden elvytyssuunnitelmassa<sup>2</sup> ehdotettiin asetuksen (EY) N:o 1927/2006 tarkistamista. Tarkistuksella, joka toteutettiin asetuksella (EY) N:o 546/2009<sup>3</sup>, haluttiin laajentaa EGR:n toimialaa ja siten tältä osin myötävaikuttaa kriisistä selviämiseen. EGR:stä haluttiin tehdä nopeampi ja tehokkaampi kriisinhallintaväline solidaarisuuden ja sosiaalisen oikeudenmukaisuuden peruseriaatteita noudattaen. Tarkistuksessa tehtiin pysyviä muutoksia asetukseen (EY) N:o 1927/2006. Näitä olivat muun muassa EGR:n tuen hakemiseen edellytettyjen irtisanottujen työntekijöiden määrän vähentäminen 1 000 työntekijästä 500 työntekijään ja EGR:stä tuettujen toimenpiteiden täytäntöönpanon enimmäiskeston pidentäminen 12 kuukaudesta 24 kuukauteen. Samalla otettiin käyttöön tilapäinen poikkeus, jolla 1) laajennettiin EGR:n toimiala kattamaan tuen myöntäminen työntekijöille, joiden irtisanominen johtuu suoraan rahoitus- ja talouskriisistä (asetuksen (EY) N:o 1927/2006 1 artiklan 1 a kohta) ja 2) nostettiin EGR:n rahoitusosuus 50 prosentista 65 prosenttiin (asetuksen (EY) N:o 1927/2006 10 artiklan 1 kohta). Tilapäisen poikkeuksen voimassaolo päättyi 30. joulukuuta 2011. Asetuksen (EY) N:o 1927/2006 20 artiklan toisessa kohdassa säädetään mahdollisuudesta tarkastella sitä uudelleen.

Komissiolle toimitettiin 1. tammikuuta 2007 ja 30. huhtikuuta 2009 välisenä aikana (ennen kriisiin liittyvän poikkeuksen käyttöönottoa) 15 hakemusta, joissa haettiin EGR:n tukea 18 430 työntekijälle. Haetun EGR-tuen määrä oli yhteensä 78 776 367 euroa.

Sen jälkeen kun asetuksen (EY) N:o 1927/2006 muuttamista koskeva asetus (EY) N:o 546/2009 tuli voimaan 1. toukokuuta 2009, hakemusten määrä on noussut huomattavasti, kuten jäljempää käy ilmi.

---

<sup>1</sup> EUVL L 48, 22.2.2008, s. 82.

<sup>2</sup> KOM(2008) 800 lopullinen, 26.11.2008.

<sup>3</sup> EUVL L 167, 29.6.2009, s. 26.

**Kriisiin liittyvän tilapäisen poikkeuksen nojalla toimitetut EGR-tukihakemukset**

| <b>Vuosi</b>    | <b>Hakemusten lukumäärä</b> | <b>Kohteena olevien työntekijöiden lukumäärä</b> | <b>Haetun EGR-tuen määrä (euroa)</b> |
|-----------------|-----------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------|
| 2009            | 22                          | 19 381                                           | 99 396 898                           |
| 2010            | 24                          | 25 083                                           | 115 353 865                          |
| <b>Yhteensä</b> | <b>46</b>                   | <b>44 464</b>                                    | <b>214 750 763</b>                   |

**Kauppaan liittyvän kriteerin nojalla toimitetut EGR-tukihakemukset**

| <b>Vuosi</b>    | <b>Hakemusten lukumäärä</b> | <b>Kohteena olevien työntekijöiden lukumäärä</b> | <b>Haetun EGR-tuen määrä (euroa)</b> |
|-----------------|-----------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------|
| 2009            | 4                           | 6 569                                            | 25 990 290                           |
| 2010            | 6                           | 3 074                                            | 17 126 749                           |
| <b>Yhteensä</b> | <b>10</b>                   | <b>9 643</b>                                     | <b>43 117 039</b>                    |

Komission järjestämässä kuulemisessa jäsenvaltiot totesivat, että suurinta osaa kriisiin liittyvistä hakemuksista ei olisi jätetty ilman tilapäistä poikkeusta. Tällöin noin 45 000 rahoitus- ja talouskriisin seurauksista kärsinyttä työntekijää olisi jäänyt ilman EGR:n tukea. Lisäksi rahoitusosuuden nostaminen 65 prosenttiin vähensi EGR:stä tuettujen toimenpiteiden hakijajäsenvaltioille aiheuttamaa taloudellista rasitusta yhteensä noin 60 miljoonalla eurolla, kun otetaan huomioon kaikki 1. toukokuuta 2009 ja 31. joulukuuta 2010 välisenä aikana toimitetut hakemukset.<sup>4</sup>

Kriisiin liittyvän tilapäisen poikkeuksen voimassaolon päättymistä koskeva päätös tehtiin vuonna 2009. Viimeisimmissä tuolloin käytettävissä olleissa koko Euroopan unionia koskevissa komission talousennusteissa<sup>5</sup> (syksy 2008) arvioitiin, että talous elpyy pikkuhiljaa vuoden 2009 puolivälistä alkaen ja bruttokansantuote (BKT) kasvaa 0,2 prosentilla vuonna 2009 ja 1,1 prosentilla vuonna 2010. Työllisyyden ennustettiin alentuvan 0,5 prosenttia vuonna 2009 ja nousevan 0,1 prosenttia vuonna 2010. Työttömyysasteen uskottiin nousevan 7,8 prosenttiin työvoimasta vuonna 2009 ja 8,1 prosenttiin vuonna 2010. Näihin ennusteisiin verrattuna tilanne oli kuitenkin vuonna 2009 huomattavasti synkempi. EU:n BKT laski 4,2 prosenttia, työllisyys aleni 1,9 prosenttia ja työttömyysaste nousi 8,9 prosenttiin. Vaikka BKT:n kasvun vuonna 2010 on arvioitu olleen odotettua suurempi (n. 1,8 prosenttia), työllisyys on alentunut edelleen 0,6 prosentilla ja työttömyysaste noussut ennätykselliseen 9,6 prosenttiin.

Viimeisimmissä komission talousennusteissa (keväät 2011) arvioidaan lisäksi, että talouden ja erityisesti työmarkkinoiden elpymisnäköymät vuosina 2011 ja 2012 ovat huonommat kuin syksyllä 2008 yleisesti uskottiin. Tämä koskee etenkin uusien työpaikkojen luomista ja työttömyysastetta. Kevään ennusteessa arvioidaan, että vuonna 2011 työllisyys nousee hiukan (0,4 prosenttia) ja työttömyysaste pysyy vakaana 9,5 prosentissa. Saman ennusteen mukaan vuonna 2012 työllisyyden kasvu on vähäistä (0,7 prosenttia) ja työttömyysaste edelleen 9,1

<sup>4</sup> Peruutetut ja hylätyt hakemukset pois lukien.

<sup>5</sup> [http://ec.europa.eu/economy\\_finance/publications/european\\_economy/forecasts\\_en.htm](http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/european_economy/forecasts_en.htm)

prosenttia. Tämä kuvastaa sitä, että yleensä työllisyys elpyy hitaammin kuin BKT. Työmarkkinaolosuhteet ovat pysyneet suhteellisen heikkoina<sup>6</sup> BKT:n kasvuennusteen vähittäisestä parantumisesta huolimatta: sen lisäksi että kriisiin reagoimiseksi ja sen työllisyysvaikutusten tasoittamiseksi toteutettuja toimenpiteitä puretaan, eri aloilla ja yrityksissä toteutetaan edelleen vielä jonkin aikaa kriisistä johtuvia rakenteellisia muutoksia, jotka aiheuttavat yritysten sulkemisia ja siten työpaikkojen menetyksiä. Työllisyysolosuhteiden voidaan olettaa parantuvan enemmän vasta vuodesta 2013 eteenpäin.

Myös komission vuotuisessa kasvuselvityksessä *EU:lle kattava ratkaisu kriisiin*<sup>7</sup> katsotaan, että elpyminen ei synnytä juurikaan uusia työpaikkoja. Jotta voidaan välttää riski siitä, että saadaan aikaan uutta kasvua mutta ei luoda riittävän dynaamisesti uusia työpaikkoja, on tärkeää löytää ratkaisu työttömyyteen ja estää pitkäaikainen työmarkkinoilta syrjäytyminen. Tärkeimpien kasvua edistävien edellytysten palauttaminen vaatii työvoiman ja pääoman uudelleen kohdentamista alojen ja yritysten välillä sekä parempia taloudellisia kannustimia työttömille, jotta he palaavat työelämään.

Kuten komissio totesi, kriisi on vähentänyt merkittävästi taloudellista toimintaa, lisännyt huomattavasti työttömyyttä, alentanut tuottavuutta ja heikentänyt julkista taloutta. Tällaisissa olosuhteissa jäsenvaltioiden on erityisen vaikea antaa räätälöityä tukea suurelle määrälle työntekijöitä, jotka ovat jääneet samanaikaisesti työttömiksi kriisin seurauksena. EGR:n rahoitusosuuden pitäminen 65 prosentissa auttaisi lievittämään jossain määrin jäsenvaltioiden julkisen talouden taakkaa.

Koska uskotaan, että kriisin vaikutukset näkyvät jatkossakin yritysten sulkemisina ja jäsenvaltioilla on tarve vakauttaa julkista talouttaan, on perusteltua jatkaa asetuksen (EY) N:o 1927/2006 kriisiin liittyvän poikkeuksen voimassaoloa.

Sen vuoksi ehdotetaan, että 30. joulukuuta 2011 päättyvän kriisiin liittyvän tilapäisen poikkeuksen voimassaoloa pidennetään 31. joulukuuta 2013 asti, eli asetuksen (EY) N:o 1927/2006 täytäntöönpanokauden loppuun asti. Siten jäsenvaltiot voivat edelleen toimittaa EGR-hakemuksia rahoitus- ja talouskriisin seurauksena työttömiksi jääneiden työntekijöiden tukemiseksi ja hyötyä 65 prosentin EGR-rahoitusosuudesta.

#### • Yleinen tausta

Sen jälkeen kun kriisiin liittyvä tilapäinen poikkeus otettiin käyttöön, EGR-tukihakemusten ja EGR:n tukea hakevien jäsenvaltioiden määrä on noussut huomattavasti. Tämä osoittaa, että EGR:n rooli kriisinhallintavälineenä silloin, kun rahoitus- ja talouskriisi on johtanut mittaviin irtisanomisiin, on otettu hyvin vastaan.

Euroopan parlamentti kehotti 7. syyskuuta 2010 antamassaan Euroopan globalisaatorahaston rahoitusta ja toimintaa koskevassa päätöslauselmassa<sup>8</sup> jatkamaan kriisiin liittyvän poikkeuksen voimassaoloa. Euroopan parlamentti totesi, että ”on jatkettava nykyisen monivuotisen rahoituskehyksen loppuun saakka kesäkuussa 2009 hyväksyttyä poikkeusta, jonka nojalla tukea myönnetään työntekijöille, jotka ovat menettäneet työpaikkansa talous- ja rahoituskriisin vuoksi, ja että yhteisrahoitusosuus on siksi säilytettävä 65 prosentissa, koska tuen myöntämisen syyt eivät ole lähimainkaan poistuneet”.

---

<sup>6</sup> Sama kuin edellä.

<sup>7</sup> KOM(2011) 11, 12.1.2011.

<sup>8</sup> Euroopan parlamentin päätöslauselma (2010/2072/INI).

- **Voimassa olevat aiemmat säännökset**

Euroopan sosiaalirahasto<sup>9</sup>, jäljempänä 'ESR', edistää osaltaan yhteisön tärkeimpiä tavoitteita, jotka koskevat taloudellisen ja sosiaalisen yhteenkuuluvuuden lujittamista siten, että parannetaan työllisyyttä ja työllistymismahdollisuuksia sekä edistetään korkeaa työllisyysastetta ja uusien ja parempien työpaikkojen luomista. Tätä varten ESR tukee Euroopan työllisyysstrategiaa ja jäsenvaltioiden politiikkaa, jolla pyritään täystyöllisyyteen sekä työn laadun ja tuottavuuden parantamiseen, sosiaalisen osallisuuden edistämiseen, muun muassa parantamalla epäedullisessa asemassa olevien työhön pääsyä, sekä kansallisten, alueellisten ja paikallisten työllisyyserojen vähentämiseen.

EGR:n ja ESR:n suurin ero on siinä, että ESR koostuu monivuotisista ohjelmista, joilla tuetaan strategisia pitkän aikavälin tavoitteita, kuten muutoksen ja rakenneuudistusten ennakointia ja hallintaa yhdistettynä elinikäisen oppimisen kaltaisiin toimintoihin. EGR sen sijaan tarjoaa kertaluonteista, ajallisesti rajoitettua henkilökohtaista tukea, joka osoitetaan suoraan kaupan globalisoitumisen tai rahoitus- ja talouskriisin seurauksena työttömiksi jääneille työntekijöille. Jotta työttömäksi jääneitä voitaisiin auttaa tehokkaasti, EGR-tukitoimenpiteiden kestosta ja välineestä päätettäessä arvioidaan, johtuvatko irtisanomiset asianomaisen yrityksen ja sen toimittajien tai toimialan toiminnan mahdollisesti väliaikaisesta heikkenemisestä vai pysyvistä rakenteellisista tekijöistä.

- **Johdonmukaisuus suhteessa unionin muuhun politiikkaan ja muihin tavoitteisiin**

EGR edistää Eurooppa 2020 -strategian tavoitteiden saavuttamista. Kyseisen strategian avulla EU:n on määrä selviytyä kriisistä vahvempana ja ohjata taloutensa kohti älykästä, kestävää ja osallistavaa kasvua, johon yhdistyy korkea työllisyys, tuottavuus ja sosiaalinen yhteenkuuluvuus. Älykästä, kestävää ja osallistavaa kasvua koskevaan Eurooppa 2020 -strategiaan liittyvässä tiedonannossa<sup>10</sup> komissio katsoo, että EGR:llä on selkeä rooli lippulaivahankkeessa *Globalisaation aikakauden teollisuuspolitiikka*, etenkin osaamisen sijoittamisessa nopeasti nouseville voimakkaan kasvun aloille ja markkinoille.

Pyrkimällä integroimaan globalisoitumisen tai rahoitus- ja talouskriisin seurauksena irtisanotut työntekijät nopeasti uudelleen työelämään EGR myötävaikuttaa seuraaviin jäsenvaltioiden työllisyyspolitiikan suuntaviivoihin<sup>11</sup>:

- Suuntaviiva 7: Sekä naisten että miesten työmarkkinoille osallistumisen lisääminen, rakennetyöttömyyden vähentäminen ja työpaikkojen laadun edistäminen.
- Suuntaviiva 8: Työmarkkinoiden tarpeita vastaavan ammattitaitoisen työvoiman kehittäminen ja elinikäisen oppimisen edistäminen.
- Suuntaviiva 10: Sosiaalisen osallisuuden edistäminen ja köyhyyden torjuminen.

Tiedonannossaan *Uudet taidot uusia työpaikkoja varten – Työmarkkinoiden ja ammattitaitotarpeiden ennakointi ja yhteensovittaminen*<sup>12</sup> komissio korostaa, että

---

<sup>9</sup> Asetus (EY) N:o 1081/2006, EUVL L 210, 31.7.2006, s. 12.

<sup>10</sup> KOM(2010) 2020, 3.3.2010.

<sup>11</sup> Neuvoston päätös, tehty 21. lokakuuta 2010, jäsenvaltioiden työllisyyspolitiikan suuntaviivoista, EUVL L 308, 24.11.2010, s. 46.

<sup>12</sup> KOM(2008) 868, 16.12.2008.

elpymisen jouduttamiseksi EU:n on kehitettävä inhimillistä pääomaa ja lisättävä työllistettävyyttä parantamalla ammattitaitoa ja varmistamalla, että ammattitaidon tarjonta ja työmarkkinoiden kysyntä sovitetaan paremmin yhteen. Siinä määritetään aktivointia, uudelleenoulutusta ja ammattitaidon kehittämistä koskevat toimenpiteet tärkeiksi keinoiksi edistää työllistettävyyttä ja työmarkkinoille uudelleen integroitumista. Ammattitaidon parantamiseen liittyvien toimenpiteiden yhteisrahoittaminen on yksi EGR:n päätavoitteista.

- **Vaikutus perusoikeuksiin**

Ehdotuksella ei ole vaikutuksia perusoikeuksiin.

## **2. KUULEMISET JA VAIKUTUSTEN ARVIOINTI**

- **Intressitahojen kuuleminen**

### *Kuulemismenettely, tärkeimmät kohderyhmät ja yleiskuvaus vastaajista*

Komissio kuuli jäsenvaltioita kaksi kertaa: ensin kyselylomakkeella 26. elokuuta 2010 ja sen jälkeen Portossa 29. ja 30. syyskuuta 2010 pidetyssä kokouksessa. Kuulemisten ensisijainen tarkoitus oli kerätä näkemyksiä asetuksen (EY) N:o 1927/2006 1 artiklan 1 a kohtaan ja 10 artiklan 1 kohtaan vuonna 2009 tehtyjen kriisiin liittyvien muutosten tehokkuudesta ja siitä, onko niiden voimassaoloa tarpeen jatkaa 30. joulukuuta 2011 jälkeen 31. joulukuuta 2013 asti.

### *Tiivistelmä vastauksista ja siitä, miten ne on otettu huomioon*

Kuulemisessa kävi ilmi, että mahdollisuus hakea tukea suoraan rahoitus- ja talouskriisistä johtuvien irtisanomisten tapauksessa (asetuksen (EY) N:o 1927/2006 1 artiklan 1 a kohta) todellakin auttoi jäsenvaltioita hakemaan EGR:n tukea niille työntekijöille, jotka menettivät työnsä kriisin vuoksi, ja hyödyntämään sitä heidän integroimiseensa uudelleen työelämään. Suurin osa jäsenvaltioista totesi, että kyseiset työntekijät eivät olisi voineet saada EGR:n tukea kauppaan liittyvän globalisaatiokriteerin perusteella. Kuulemisessa kävi myös ilmi, että yleisesti katsottiin helpommaksi kerätä näyttöä ja osoittaa yhteys irtisanomisten ja rahoitus- ja talouskriisin välillä kuin irtisanomisten ja globalisoitumisesta johtuvien maailmankaupan rakenteellisten muutosten välillä.

Suurin osa vastanneista jäsenvaltioista toivoi, että kriisiin liittyvää poikkeusta eli mahdollisuutta hakea tukea maailmanlaajuisesta rahoitus- ja talouskriisistä johtuviin irtisanomisiin jatkettaisiin vuoden 2013 loppuun asti. Voimassaolon jatkamista perusteltiin muun muassa sillä, että EGR:n tuki vaikuttaa myönteisesti työntekijöiden valmiuksiin palata takaisin työelämään nykytilanteessa talouskriisin vaikutusten näkyessä vielä vuoden 2011 jälkeen. Kriisi on vaikuttanut eri jäsenvaltioihin eri aikoina, ja sen vaikutukset työllisyyteen ovat edelleen huomattavat. Lisäksi huomautettiin, että voimassaolon jatkamisella kahdella vuodella ei oteta kantaa vuotta 2013 pidemmälle.

65 prosenttiin korotetusta yhteisrahoitusosuudesta (asetuksen (EY) N:o 1927/2006 10 artiklan 1 kohta) kuulemisessa todettiin, että suurempi yhteisrahoitusosuus oli helpottanut päätöstä hakea EGR-tukea monestakin syystä. Ylimääräiset 15 prosenttia mahdollisti asianomaisille työntekijöille annetun tuen määrän korottamisen vastaavalla summalla. ESR-osuuden ja EGR-osuuden välinen ero oli pienentynyt niiden jäsenvaltioiden osalta, joiden oli mahdollista saada enemmän tukea ESR:stä. Ilman tätä pienennystä nämä maat eivät olisi toimittaneet EGR-

hakemuksia. Kansallinen rahoitusosuus oli edelleen ongelma, mutta enää 35 prosentissa tapauksia 50 prosentin sijaan. Suurin osa jäsenvaltioista katsoi 65 prosentin rahoitusosuuden olevan asianmukainen kriisin aikana ja katsoi, että sitä olisi jatkettava vuoden 2013 loppuun asti.

Kuulemisten tulokset on otettu huomioon asetukseen (EY) N:o 1927/2006 ehdotetuissa muutoksissa.

- **Asiantuntijatiedon käyttö**

Ulkopuolisten asiantuntijoiden käyttö ei ollut tarpeen.

- **Vaikutusten arviointi**

Vaikutusten arviointia ei ole tarpeen suorittaa tälle ehdotukselle.

### **3. EHDOTUKSEEN LIITTYVÄT OIKEUDELLISET NÄKÖKOHDAT**

- **Ehdotetun toimen lyhyt kuvaus**

Jotta voidaan jatkaa tilapäisen poikkeuksen voimassaoloa globaalin rahoitus- ja talouskriisin seurauksena irtisanottujen työntekijöiden tukemiseksi asetuksen (EY) N:o 1927/2006 1 artiklan 1 a kohdassa vahvistettu päivämäärä korvataan päivämäärällä 31. joulukuuta 2013. Tämä muutos jatkaa automaattisesti myös 65 prosenttiin nostetun rahoitusosuuden soveltamista samaan päivämäärään saakka asetuksen (EY) N:o 1927/2006 10 artiklan 1 kohdan mukaisesti.

- **Oikeusperusta**

Euroopan unionin toiminnasta tehty sopimus ja erityisesti sen 175 artiklan kolmas kohta.

- **Toissijaisuusperiaate**

Toissijaisuusperiaatetta sovelletaan, koska asia, jota ehdotus koskee, ei kuulu unionin yksinomaiseen toimivaltaan.

Ehdotuksen tavoitteita ei voida saavuttaa riittävällä tavalla pelkästään jäsenvaltioiden toimin. Ne voidaan saavuttaa vain muuttamalla asetusta (EY) N:o 1927/2006.

Ehdotuksen solidaarisuutta koskevat tavoitteet voidaan saavuttaa paremmin unionin tason toimilla seuraavista syistä.

EGR on EU:n tasolla käytettävissä oleva rahoitusväline, ja siksi sen mukauttaminen tämänhetkisen rahoitus- ja taloustilanteen tarpeisiin voidaan toteuttaa ainoastaan EU:n lainsäädäntöaloitteella.

Ehdotusta tehdessään komissio otti huomioon tämänhetkiset arviot jäsenvaltioiden talous- ja rahoitustilanteesta sekä vuosia 2012–2013 koskevat talousennusteet. Ne eroavat merkittävästi vuoden 2008 lopussa ja vuoden 2009 alussa käytettävissä olleista arvioista ja ennusteista, joiden perusteella asetuksen (EY) N:o 1927/2006 tilapäiset kriisiin liittyvät muutokset tehtiin.

Ehdotus on näin ollen toissijaisuusperiaatteen mukainen.

- **Suhteellisuusperiaate**

Ehdotus on suhteellisuusperiaatteen mukainen seuraavista syistä:

Suhteellisuusperiaatteen mukaisesti asetukseen (EY) N:o 1927/2006 ehdotetuilla muutoksilla ei ylitetä sitä, mikä on tarpeen EGR:n toiminnan mukauttamiseksi tämänhetkisiin ennusteisiin rahoitus- ja talouskriisistä ja sen vaikutuksista työllisyyteen ja jäsenvaltioiden alijäämiin. Eli muutoksilla 1) säilytetään mahdollisuus hakea EGR-tukea edelleen jatkuvan rahoitus- ja talouskriisin seurauksena irtisanotuille työntekijöille ja 2) myönnetään 65 prosenttia yhteisrahoitusta 50 prosentin sijaan.

Kriisiin liittyvä poikkeus antaa jäsenvaltioille mahdollisuuden hakea EGR:n tukea kriisin seurauksena irtisanotuille työntekijöille tapauksissa, joissa kriisin ja irtisanomisten välinen yhteys voidaan selvästi osoittaa. Jos tällaisia tapauksia ei ole, tätä mahdollisuutta ei myöskään voida käyttää.

Ehdotuksella ei lisätä jäsenvaltioiden hallinnollista taakkaa verrattuna asetuksen (EY) N:o 1927/2006 nykyisiin säännöksiin.

- **Säätelytavan valinta**

Ehdotettu säätelytapa: asetus.

Muut säätelytavat eivät soveltuisi seuraavasta syystä:

Asetus on asianmukainen oikeudellinen väline voimassa olevan asetuksen muuttamiseksi.

#### **4. TALOUSARVIOVAIKUTUKSET**

Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission välisen talousarviota koskevasta kurinalaisuudesta ja moitteettomasta varainhoidosta 17 päivänä toukokuuta 2006 tehdyn toimielinten sopimuksen<sup>13</sup> 28 artiklassa määrätään, että EGR:n talousarvio ei saa ylittää vuotuista 500 miljoonan euron enimmäismäärää.

Aiempien EGR-tukihakemusten<sup>14</sup> perusteella asetuksessa (EY) N:o 1927/2006 säädetyn kriisiin liittyvän poikkeuksen voimassaolon jatkamisen ei uskota ylittävän kyseistä vuotuista enimmäismäärää. Tukea haettiin yhteensä 51,8 miljoonaa euroa vuonna 2007 ja 20,6 miljoonaa euroa vuonna 2008. Vuonna 2009 EGR:stä haettiin rahoitustukea yhteensä 131,7 miljoonaa euroa, josta 75 prosenttia oli kriisiin liittyviä hakemuksia ja 25 prosenttia kaupan muutoksiin liittyviä hakemuksia. Vuonna 2010 EGR:stä haettiin rahoitustukea yhteensä 132,5 miljoonaa euroa, josta 87 prosenttia oli kriisiin liittyviä hakemuksia ja 13 prosenttia kaupan muutoksiin liittyviä hakemuksia.

---

<sup>13</sup> EUVL C 139, 14.6.2006, s. 1.

<sup>14</sup> Peruutetut ja hylätyt hakemukset pois lukien.

Ehdotus

**EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUS**

**Euroopan globalisaatiorahaston perustamisesta annetun asetuksen (EY) N:o 1927/2006 muuttamisesta**

EUROOPAN PARLAMENTTI JA EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO, jotka

ottavat huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen ja erityisesti sen 175 artiklan kolmannen kohdan,

ottavat huomioon Euroopan komission ehdotuksen,

sen jälkeen kun esitys lainsäätämisyksikössä hyväksyttäväksi säädökseksi on toimitettu kansallisille parlamenteille,

ottavat huomioon Euroopan talous- ja sosiaalikomitean lausunnon<sup>15</sup>,

ottavat huomioon alueiden komitean lausunnon<sup>16</sup>,

noudattavat tavallista lainsäätämisyksiköstä

sekä katsovat seuraavaa:

- (1) Euroopan globalisaatiorahasto, jäljempänä 'EGR', perustettiin 20 päivänä joulukuuta 2006 annetulla Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksella (EY) N:o 1927/2006<sup>17</sup>, jotta unioni voisi osoittaa solidaarisuutta ja antaa tukea työntekijöille, jotka ovat jääneet työttömiksi globalisaatiosta johtuvien maailmankaupan huomattavien rakenteellisten muutosten takia.
- (2) Osana rahoitus- ja talouskriisin ratkaisupyrkimyksiä 18 päivänä kesäkuuta 2009 annetulla Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksella (EY) N:o 546/2009<sup>18</sup> muutettiin asetusta (EY) N:o 1927/2006 muun muassa ottamalla käyttöön tilapäinen poikkeus, jolla pyrittiin laajentamaan asetuksen soveltamisala koskemaan kriisistä johtuvia irtisanomisia, ja nostamalla tilapäisesti EGR:n rahoitusosuutta.
- (3) Unionin tämänhetkisen talous- ja rahoitustilanteen vuoksi on aiheellista jatkaa poikkeuksen voimassaoloa ennen kuin se päättyy 30 päivänä joulukuuta 2011.
- (4) Sen vuoksi asetusta (EY) N:o 1927/2006 olisi muutettava,

---

<sup>15</sup> EUVL C , , s. .

<sup>16</sup> EUVL C , , s. .

<sup>17</sup> EUVL L 48, 22.2.2008, s. 82.

<sup>18</sup> EUVL L 167, 29.6.2009, s. 26.

OVAT HYVÄKSYNEET TÄMÄN ASETUKSEN:

*1 artikla*

Korvataan asetuksen (EY) N:o 1927/2006 1 artiklan 1 a kohdan

toinen alakohta seuraavasti:

”Tätä poikkeusta sovelletaan kaikkiin viimeistään 31 päivänä joulukuuta 2013 toimitettuihin hakemuksiin.”

*2 artikla*

Tämä asetus tulee voimaan kahdentenakymmenentenä päivänä sen jälkeen, kun se on julkaistu *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*.

Tämä asetus on kaikilta osiltaan velvoittava, ja sitä sovelletaan sellaisenaan kaikissa jäsenvaltioissa.

Tehty Brysselissä [...].

*Euroopan parlamentin puolesta*  
*Puhemies*

*Neuvoston puolesta*  
*Puheenjohtaja*

## SÄÄDÖSEHDOTUKSEEN LIITTYVÄ RAHOITUSSELVITYS

### **1. PERUSTIEDOT EHDOTUKSESTA/ALOITTEESTA**

- 1.1. Ehdotuksen/aloitteen nimi
- 1.2. Toimintalohko(t) toimintoperusteisessa johtamis- ja budjetoitijärjestelmässä (ABM/ABB)
- 1.3. Ehdotuksen/aloitteen luonne
- 1.4. Tavoitteet
- 1.5. Ehdotuksen/aloitteen perustelut
- 1.6. Toiminnan ja sen rahoitusvaikutusten kesto
- 1.7. Hallinnointitapa (hallinnointitavat)

### **2. HALLINNOINTI**

- 2.1. Seuranta- ja raportointisäännöt
- 2.2. Hallinnointi- ja valvontajärjestelmä
- 2.3. Toimenpiteet petosten ja sääntöjenvastaisuuksien ehkäisemiseksi

### **3. EHDOTUKSEN/ALOITTEEN ARVIOIDUT RAHOITUSVAIKUTUKSET**

- 3.1. Kyseeseen tulevat monivuotisen rahoituskehyksen otsakkeet ja menopuolen budjettikohdat
- 3.2. Arviodut vaikutukset menoihin
  - 3.2.1. *Yhteenvedo arvioduista vaikutuksista menoihin*
  - 3.2.2. *Arviodut vaikutukset toimintamäärärahoihin*
  - 3.2.3. *Arviodut vaikutukset hallintomäärärahoihin*
  - 3.2.4. *Yhteensopivuus nykyisen monivuotisen rahoituskehyksen kanssa*
  - 3.2.5. *Ulkopuolisten tahojen osallistuminen rahoitukseen*
- 3.3. Arviodut vaikutukset tuloihin

## SÄÄDÖSEHDOTUKSEEN LIITTYVÄ RAHOITUSSELVITYS

### 1. PERUSTIEDOT EHDOTUKSESTA/ALOITTEESTA

#### 1.1. Ehdotuksen/aloitteen nimi

Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi Euroopan globalisaatiorahaston perustamisesta annetun asetuksen (EY) N:o 1927/2006 muuttamisesta

#### 1.2. Toimintalohko(t) toimintoperusteisessa johtamis- ja budjetointijärjestelmässä (ABM/ABB<sup>19</sup>)

Toiminto (toiminnot) toimintoperusteisessa johtamis- ja budjetointijärjestelmässä: Euroopan globalisaatiorahasto EMPL-pääosaston vuoden 2010 hallintosuunnitelman mukaisesti

#### 1.3. Ehdotuksen/aloitteen luonne

☐ Ehdotus/aloite liittyy **uuteen toimeen**.

☐ Ehdotus/aloite liittyy **uuteen toimeen, joka perustuu pilottihankkeeseen tai valmistelutoimeen**<sup>20</sup>.

☒ Ehdotus/aloite liittyy **käynnissä olevan toimen jatkamiseen**.

☐ Ehdotus/aloite liittyy **toimeen, joka on suunnattu uudelleen**.

#### 1.4. Tavoitteet

##### 1.4.1. *Komission monivuotinen strateginen tavoite (monivuotiset strategiset tavoitteet), jonka (joiden) saavuttamista ehdotus/aloite tukee*

Ehdotus kuuluu lippulaivahankkeeseen *Globalisaation aikakauden teollisuuspolitiikka*, joka on osa komission älykästä, kestäväää ja osallistavaa kasvua koskevaa Eurooppa 2020 -strategiaa.

##### 1.4.2. *Erityistavoite (erityistavoitteet) sekä toiminto (toiminnot) toimintoperusteisessa johtamis- ja budjetointijärjestelmässä*

Erityistavoite nro 1: Pidetään yllä maailmankaupan rakenteellisten muutosten tai rahoitus- ja talouskriisin seurauksena työttömiksi jääneiden työntekijöiden osallistumista työelämään.

Erityistavoite nro 2: Lisätään yleistä tietoisuutta EGR:stä keinona osoittaa solidaarisuutta

Toiminto (toiminnot) toimintoperusteisessa johtamis- ja budjetointijärjestelmässä: Euroopan globalisaatiorahasto (EGR)

<sup>19</sup>

ABM: toimintoperusteinen johtaminen; ABB: toimintoperusteinen budjetointi.

<sup>20</sup>

Sellaisina kuin nämä on määritelty varainhoitoasetuksen 49 artiklan 6 kohdan a ja b alakohdassa.

#### 1.4.3. Odotettavissa olevat tulokset ja vaikutukset

*Selvitys siitä, miten ehdotuksella/aloitteella on tarkoitus vaikuttaa edunsaajien/kohderyhmän tilanteeseen*

Ehdotuksen avulla Euroopan unioni voi myöntää 65 prosentin suuruista EGR:n rahoitustukea aktiivista työmarkkinapolitiikkaa toteuttavien toimenpiteiden kautta sellaisille työntekijöille, jotka ovat jääneet työttömiksi globaalin rahoitus- ja talouskriisin seurauksena. Samaa rahoitusosuutta sovelletaan myös niihin työntekijöihin, jotka ovat jääneet työttömiksi kaupan globalisoitumiseen liittyvistä syistä.

#### 1.4.4. Tulos- ja vaikutusindikaattorit

*Selvitys siitä, millaisin indikaattorein ehdotuksen/aloitteen toteuttamista seurataan*

- Saatujen EGR-tukihakemusten määrä
- EGR-tuen kohteena olevien irtisanottujen työntekijöiden määrä
- EGR:stä tuettujen toimenpiteiden avulla takaisin työelämään integroitujen irtisanottujen työntekijöiden määrä

### 1.5. Ehdotuksen/aloitteen perustelut

#### 1.5.1. Tarpeet, joihin ehdotuksella/aloitteella vastataan lyhyellä tai pitkällä aikavälillä

Rahoitus- ja talouskriisin vuoksi asetusta (EY) N:o 1927/2006 muutettiin vuonna 2009 ottamalla käyttöön ajallisesti rajoitettu kriisiin liittyvä poikkeus. Kyseisen poikkeuksen voimassaolo päättyy 30. joulukuuta 2011. Uusimpien talousennusteiden mukaan kriisin vaikutukset, erityisesti kielteiset vaikutukset rakennemuutoksen vauhtiin, työpaikkojen syntymiseen ja työttömyysasteeseen, jatkuvat vähintään vuoden 2012 loppuun asti. Tämän ehdotuksen avulla EGR pystyisi antamaan tukea globaalin rahoitus- ja talouskriisin seurauksena työttömiksi jääneille työntekijöille 31. joulukuuta 2013 asti, ja sen rahoitusosuus olisi 65 prosenttia.

#### 1.5.2. EU:n osallistumisesta saatava lisäarvo

EU:n osallistumisella EGR:n kautta voidaan täydentää kansallista tukea kaupan globalisoitumisen ja globaalin rahoitus- ja talouskriisin seurauksena työttömiksi jääneiden työntekijöiden integroimiseksi takaisin työelämään. Tähän mennessä EGR:n tuesta saadut kokemukset osoittavat, että EU:n osallistumisella voidaan antaa räätälöidympää ja pitkäaikaisempaa tukea, joka sisältää usein toimenpiteitä, joita ei olisi toteutettu ilman EU:ta.

#### 1.5.3. Vastaavista toimista saadut kokemukset

Ks. perusteluissa esitetyt asetuksen (EY) N:o 1927/2006 tarkistuksen jälkeen saadut kokemukset.

1.5.4. Yhteensopivuus muiden kyseeseen tulevien välineiden kanssa ja mahdolliset synergiaedut

|                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------|
| EGR ja ESR ovat yhtenäisiä välineitä ja tarjoavat yhdessä synergiaetuja. |
|--------------------------------------------------------------------------|

1.6. Toiminnan ja sen rahoitusvaikutusten kesto

- Ehdotuksen/aloitteen mukaisen **toiminnan kesto on rajattu.**
- ☒ Ehdotus/aloitte on voimassa 31. joulukuuta 2011 alkaen 31. joulukuuta 2013 asti
- ☐ Rahoitusvaikutukset alkavat vuonna VVVV ja päättyvät vuonna VVVV.
- ☐ Ehdotuksen/aloitteen mukaisen **toiminnan kesto ei ole rajattu.**
- Käynnistysvaihe alkaa vuonna VVVV ja päättyy vuonna VVVV,
- minkä jälkeen toteutus täydessä laajuudessa.

1.7. Hallinnointitapa (hallinnointitavat<sup>21</sup>)

- ☐ komissio **hallinnoi suoraan keskitetysti**
- ☐ **välillinen keskitetty hallinnointi**, jossa täytäntöönpanotehtäviä on siirretty
  - ☐ toimeenpanovirastoille
  - ☐ yhteisöjen perustamille elimille<sup>22</sup>
  - ☐ kansallisille julkisoikeudellisille elimille tai julkisen palvelun tehtäviä hoitaville elimille
  - ☐ henkilöille, joille on annettu tehtäväksi toteuttaa Euroopan unionista tehdyn sopimuksen V osaston mukaisia erityistoimia ja jotka nimetään varainhoitoasetuksen 49 artiklan mukaisessa perussäädöksessä

**X hallinnointi yhteistyössä jäsenvaltioiden kanssa**

- ☐ **hajautettu hallinnointi** yhteistyössä kolmansien maiden kanssa
- ☐ **hallinnointi yhteistyössä kansainvälisten järjestöjen kanssa (tarkennettava)**

*Jos käytetään useampaa kuin yhtä hallinnointitapaa, huomautuksille varatussa kohdassa olisi annettava lisätietoja.*

Huomautukset:

<sup>21</sup> Kuvaukset eri hallinnointitavoista ja viittaukset varainhoitoasetukseen ovat saatavilla budjettipääosaston verkkosivuilla osoitteessa [http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag\\_en.html](http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_en.html)

<sup>22</sup> Sellaisina kuin nämä on määritelty varainhoitoasetuksen 185 artiklassa.

## **2. HALLINNOINTI**

### **2.1. Seuranta- ja raportointisäännöt**

*Ilmoitetaan sovellettavat aikavälit ja edellytykset*

Asetuksen (EY) N:o 1927/2006 16 artiklassa edellytetään, että komissio esittää joka vuosi Euroopan parlamentille ja neuvostolle tämän asetuksen mukaisista edellisestä vuonna toteutetuista toimista kertomuksen, jossa tarkastellaan sekä toimien määrää että niiden laatua. Kertomus sisältää muun muassa komission huomiot kyseisestä vuonna toteutetusta valvonnasta.

Asetuksen (EY) N:o 1927/2006 17 artiklan mukaisesti komissio suorittaa ennen vuoden 2011 loppua puoliväliarvioinnin EGR:n puitteissa saavutettujen tulosten vaikuttavuudesta ja kestävydestä tiiviissä yhteistyössä jäsenvaltioiden kanssa. Komission edellytetään suorittavan 31. joulukuuta 2014 mennessä ulkopuolisten asiantuntijoiden avustuksella jälkiarvioinnin, jolla mitataan EGR:n vaikutukset ja sen tuoma lisäarvo.

### **2.2. Hallinnointi- ja valvontajärjestelmä**

#### **2.2.1. Todetut riskit**

Riskit liittyvät yhteisön varojen yhteiseen hallinnointiin.

#### **2.2.2. Valvontamenetelmä(t)**

Hallinnointiin ja varainhoidon valvontaan sovellettavat vaatimukset vahvistetaan asetuksen (EY) N:o 1927/2006 18 artiklassa.

### **2.3. Toimenpiteet petosten ja sääntöjenvastaisuuksien ehkäisemiseksi**

*Ilmoitetaan käytössä olevat ja suunnitellut torjunta- ja suoja-toimenpiteet*

Sääntöjenvastaisuuksien estämiseen, toteamiseen ja korjaamiseen liittyvät toimenpiteet vahvistetaan asetuksen (EY) N:o 1927/2006 18 artiklan 1 kohdan d alakohdassa ja 2 kohdassa.

### 3. EHDOTUKSEN/ALOITTEEN ARVIOIDUT RAHOITUSVAIKUTUKSET

#### 3.1. Kyseeseen tulevat monivuotisen rahoituskehyksen otsakkeet ja menopuolen budjettikohdat

- Talousarviossa jo olevat budjettikohdat

Monivuotisen rahoituskehyksen otsakkeiden ja budjettikohtien mukaisessa järjestyksessä

| Moniv.<br>rahoitus-<br>kehyksen<br>otsake | Budjettikohta                                              | Määrä-<br>rahalaji            | Rahoitusosuudet               |                                  |                            |                                                                                                        |
|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                           | Numero<br>[Nimi.....]                                      | JM/EI-JM<br>( <sup>23</sup> ) | EFTA-<br>mailta <sup>24</sup> | ehdokasmai-<br>lta <sup>25</sup> | kolman-<br>silta<br>mailta | varainhoito-<br>asetuksen<br>18 artiklan 1 kohdan<br>aa alakohdassa<br>tarkoitettut<br>rahoitusosuudet |
| 1.1                                       | 04 0501 Euroopan<br>globalisaatiorahasto                   | EI-JM                         | EI                            | EI                               | EI                         | EI                                                                                                     |
|                                           | 04 010414 Euroopan<br>globalisaatiorahasto – Hallintomenot |                               |                               |                                  |                            |                                                                                                        |
|                                           | 40 0243 Varaus Euroopan<br>globalisaatiorahastoa varten    |                               |                               |                                  |                            |                                                                                                        |

- Uudet perustettaviksi esitetyt budjettikohdat

Monivuotisen rahoituskehyksen otsakkeiden ja budjettikohtien mukaisessa järjestyksessä

| Moniv.<br>rahoitus-<br>kehyksen<br>otsake | Budjettikohta       | Määrä-<br>rahalaji | Rahoitusosuudet |                    |                            |                                                                                                        |
|-------------------------------------------|---------------------|--------------------|-----------------|--------------------|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                           | Numero<br>[Nimi...] | JM/EI-JM           | EFTA-<br>mailta | ehdokas-<br>mailta | kolman-<br>silta<br>mailta | varainhoito-<br>asetuksen<br>18 artiklan 1 kohdan<br>aa alakohdassa<br>tarkoitettut<br>rahoitusosuudet |
| Ei ole.                                   | Ei ole.             | [...]              | KYL-<br>LÄ/EI   | KYL-<br>LÄ/EI      | KYL-<br>LÄ/EI              | KYLLÄ/EI                                                                                               |

<sup>23</sup> JM = jaksotetut määrärahat; EI-JM = jaksottamattomat määrärahat.

<sup>24</sup> EFTA: Euroopan vapaakauppaliitto.

<sup>25</sup> Ehdokasmaat ja soveltuvien osin Länsi-Balkanin mahdolliset ehdokasmaat.

### 3.2. Arvioidut vaikutukset menoihin

#### 3.2.1. Yhteenveto arvioituista vaikutuksista menoihin

milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

| Monivuotisen rahoituskehityksen otsake: | Numero |  |
|-----------------------------------------|--------|--|
|-----------------------------------------|--------|--|

| Pääosasto: EMPL                                                               |             |              | Vuosi<br>2012 <sup>26</sup> | Vuosi<br>2013 | YHTEENSÄ |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------|-----------------------------|---------------|----------|
| • Toimintamäärärahat                                                          |             |              |                             |               |          |
| Budjettikohdan numero                                                         | Sitoumukset | (1)          |                             |               |          |
|                                                                               | Maksut      | (2)          |                             |               |          |
| Budjettikohdan numero                                                         | Sitoumukset | (1a)         |                             |               |          |
|                                                                               | Maksut      | (2a)         |                             |               |          |
| Tiettyjen ohjelmien määrärahoista katettavat hallintomäärärahat <sup>27</sup> |             |              |                             |               |          |
| Budjettikohdan numero                                                         |             | (3)          |                             |               |          |
| <b>EMPL-pääosaston määrärahat<br/>YHTEENSÄ</b>                                | Sitoumukset | = 1+1a<br>+3 |                             |               |          |
|                                                                               | Maksut      | = 2+2a<br>+3 |                             |               |          |

<sup>26</sup> Vuosi n on ehdotuksen/aloitteen toteutuksen aloitusvuosi.

<sup>27</sup> Tekninen ja/tai hallinnollinen apu sekä EU:n ohjelmien ja/tai toimien toteuttamiseen liittyvät tukimenot (entiset BA-budjettikohdat), epäsuora ja suora tutkimustoiminta.

|                                                                                     |             |        |  |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------|--|--|--|
| • Toimintamäärärahat YHTEENSÄ                                                       | Sitoumukset | (4)    |  |  |  |
|                                                                                     | Maksut      | (5)    |  |  |  |
| • Tiettyjen ohjelmien määrärahoista katettavat hallintomäärärahat YHTEENSÄ          |             | (6)    |  |  |  |
| <b>Monivuotisen rahoituskehysten OTSAKKEESEEN EMPL kuuluvat määrärahat YHTEENSÄ</b> | Sitoumukset | = 4+ 6 |  |  |  |
|                                                                                     | Maksut      | = 5+ 6 |  |  |  |

**Jos ehdotuksella/aloitteella on vaikutuksia useampaan otsakkeeseen:**

|                                                                                                 |             |        |  |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------|--|--|--|
| • Toimintamäärärahat YHTEENSÄ                                                                   | Sitoumukset | (4)    |  |  |  |
|                                                                                                 | Maksut      | (5)    |  |  |  |
| • Tiettyjen ohjelmien määrärahoista katettavat hallintomäärärahat YHTEENSÄ                      |             | (6)    |  |  |  |
| <b>Monivuotisen rahoituskehysten OTSAKKEISIIN 1–4 kuuluvat määrärahat YHTEENSÄ (viitemäärä)</b> | Sitoumukset | = 4+ 6 |  |  |  |
|                                                                                                 | Maksut      | = 5+ 6 |  |  |  |

|                                                |          |                 |
|------------------------------------------------|----------|-----------------|
| <b>Monivuotisen rahoituskehityksen otsake:</b> | <b>5</b> | ”Hallintomenot” |
|------------------------------------------------|----------|-----------------|

milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

|                                |            | Vuosi<br>2012         | Vuosi<br>2013         | YHTEENSÄ |
|--------------------------------|------------|-----------------------|-----------------------|----------|
| Pääosasto: EMPL                |            |                       |                       |          |
| • Henkilöresurssit             |            | Ei<br>vaikutu<br>ksia | Ei<br>vaikutu<br>ksia |          |
| • Muut hallintomenot           |            |                       |                       |          |
| <b>EMPL-pääosasto YHTEENSÄ</b> | Määrärahat |                       |                       |          |

|                                                                                           |                                             |  |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|--|--|--|
| Monivuotisen rahoituskehityksen<br><b>OTSAKKEESEEN 5 kuuluvat<br/>määrärahat YHTEENSÄ</b> | (Sitoumukset yhteensä<br>= maksut yhteensä) |  |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|--|--|--|

milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

|                                                                                             |             | Vuosi<br>n <sup>28</sup> | Vuosi<br>n + 1 | YHTEENSÄ |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------------------|----------------|----------|
| Monivuotisen rahoituskehityksen<br><b>OTSAKKEISIIN 1–5 kuuluvat<br/>määrärahat YHTEENSÄ</b> | Sitoumukset |                          |                |          |
|                                                                                             | Maksut      |                          |                |          |

<sup>28</sup> Vuosi n on ehdotuksen/aloitteen toteutuksen aloitusvuosi.

### 3.2.2. Arvioidut vaikutukset toimintamäärärahoihin

- ☒ Ehdotus/aloite ei edellytä toimintamäärärahoja.
- ☐ Ehdotus/aloite edellyttää toimintamäärärahoja seuraavasti:

Maksusitoumusmäärärahat, milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

| Tavoitteet ja<br>tuotokset         |   |                           | Vuosi<br>2012                             |           | Vuosi<br>2013  |           | ...ja näitä seuraavat vuodet (ilmoitetaan kaikki<br>vuodet, joille ehdotuksen/aloitteen vaikutukset<br>ulottuvat, ks. kohta 1.6) |           |                    |           |                |           | YHTEENSÄ       |                                 |
|------------------------------------|---|---------------------------|-------------------------------------------|-----------|----------------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------------------|-----------|----------------|-----------|----------------|---------------------------------|
|                                    |   |                           |                                           |           |                |           |                                                                                                                                  |           |                    |           |                |           |                |                                 |
|                                    | ↓ | Tyyp-<br>pi <sup>29</sup> | Keski-<br>määr.<br>kus-<br>tan-<br>nukset | Lukumäärä | Kus-<br>tannus | Lukumäärä | Kus-<br>tannus                                                                                                                   | Lukumäärä | Kus-<br>tannu<br>s | Lukumäärä | Kus-<br>tannus | Lukumäärä | Kus-<br>tannus | Luku-<br>määrä<br>yh-<br>teensä |
| ERITYISTAVOITE 1 <sup>30</sup> ... |   |                           |                                           |           |                |           |                                                                                                                                  |           |                    |           |                |           |                |                                 |
| - tuotos                           |   |                           |                                           |           |                |           |                                                                                                                                  |           |                    |           |                |           |                |                                 |
| - tuotos                           |   |                           |                                           |           |                |           |                                                                                                                                  |           |                    |           |                |           |                |                                 |
| - tuotos                           |   |                           |                                           |           |                |           |                                                                                                                                  |           |                    |           |                |           |                |                                 |
| Välisumma erityistavoite 1         |   |                           |                                           |           |                |           |                                                                                                                                  |           |                    |           |                |           |                |                                 |
| ERITYISTAVOITE 2...                |   |                           |                                           |           |                |           |                                                                                                                                  |           |                    |           |                |           |                |                                 |
| - tuotos                           |   |                           |                                           |           |                |           |                                                                                                                                  |           |                    |           |                |           |                |                                 |
| Välisumma erityistavoite 2         |   |                           |                                           |           |                |           |                                                                                                                                  |           |                    |           |                |           |                |                                 |
| KUSTANNUKSET YHTEENSÄ              |   |                           |                                           |           |                |           |                                                                                                                                  |           |                    |           |                |           |                |                                 |

<sup>29</sup>

<sup>30</sup>

Tuotokset ovat tuloksena olevia tuotteita ja palveluita (esim. rahoitettujen opiskelijavaihtojen määrä tai rakennetut tiekilometrit). Kuten kuvattu kohdassa 1.4.2. ”Erityistavoitteet”.

### 3.2.3. Arvioidut vaikutukset hallintomäärärahoihin

#### 3.2.3.1. Yhteenveto

- ☒ Ehdotus/aloite ei edellytä hallintomäärärahoja.
- ☐ Ehdotus/aloite edellyttää hallintomäärärahoja seuraavasti:

milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

|  | Vuosi<br>2012 <sup>31</sup> | Vuosi<br>2013 | ...ja näitä seuraavat vuodet<br>(ilmoitetaan kaikki vuodet, joille<br>ehdotuksen/aloitteen vaikutukset<br>ulottuvat, ks. kohta 1.6) | <b>YHTEEN<br/>SÄ</b> |
|--|-----------------------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
|--|-----------------------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|

|                                                                        |  |  |  |  |
|------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| <b>Monivuotisen<br/>rahoituskehityksen<br/>OTSAKE 5</b>                |  |  |  |  |
| Henkilöresurssit                                                       |  |  |  |  |
| Muut hallintomenot                                                     |  |  |  |  |
| <b>Monivuotisen<br/>rahoituskehityksen<br/>OTSAKE 5,<br/>välisumma</b> |  |  |  |  |

|                                                                                             |  |  |  |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| <b>Monivuotisen<br/>rahoituskehityksen<br/>OTSAKKEESEEN 5<br/>sisältyvät<sup>32</sup></b>   |  |  |  |  |
| Henkilöresurssit                                                                            |  |  |  |  |
| Muut hallintomenot                                                                          |  |  |  |  |
| <b>Monivuotisen<br/>rahoituskehityksen<br/>OTSAKKEESEEN 5<br/>sisältyvät,<br/>välisumma</b> |  |  |  |  |

|                 |  |  |  |  |  |  |
|-----------------|--|--|--|--|--|--|
| <b>YHTEENSÄ</b> |  |  |  |  |  |  |
|-----------------|--|--|--|--|--|--|

<sup>31</sup> Vuosi n on ehdotuksen/aloitteen toteutuksen aloitusvuosi.

<sup>32</sup> Tekninen ja/tai hallinnollinen apu sekä EU:n ohjelmien ja/tai toimien toteuttamiseen liittyvät tukimenot (entiset BA-budjettikohdat), epäsuora ja suora tutkimustoiminta.

### 3.2.3.2. Henkilöresurssien arvioitu tarve

- ☐ Ehdotus/aloite ei edellytä henkilöresursseja.
- ☒ Ehdotus/aloite edellyttää henkilöresursseja seuraavasti:

*arvio kokonaislukuina (tai enintään yhden desimaalin tarkkuudella)*

|                                                                                                                                                           |                                  | Vuosi<br>2012 | Vuosi<br>2013 | ...ja näitä seuraavat<br>vuodet (ilmoitetaan<br>kaikki vuodet, joille<br>ehdotuksen/aloitteen<br>vaikutukset ulottuvat, ks.<br>kohta 1.6) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| xx 01 01 01 (päätoimipaikka ja komission<br>edustustot)                                                                                                   |                                  |               |               |                                                                                                                                           |
| XX 01 01 02 (lähetystöt)                                                                                                                                  |                                  |               |               |                                                                                                                                           |
| XX 01 05 01 (epäsuora tutkimustoiminta)                                                                                                                   |                                  |               |               |                                                                                                                                           |
| 10 01 05 01 (suora tutkimustoiminta)                                                                                                                      |                                  |               |               |                                                                                                                                           |
| XX 01 02 01 (kokonaismäärärahoista katettavat<br>sopimussuhteiset toimihenkilöt,<br>vuokrahenkilöstö ja kansalliset asiantuntijat)                        |                                  |               |               |                                                                                                                                           |
| XX 01 02 02 (lähetystöjen sopimussuhteiset ja<br>paikalliset toimihenkilöt, vuokrahenkilöstö,<br>nuoremmat asiantuntijat ja kansalliset<br>asiantuntijat) |                                  |               |               |                                                                                                                                           |
| XX 01 04 <sup>yy</sup> <sup>33</sup>                                                                                                                      | - päätoimipaikassa <sup>34</sup> |               |               |                                                                                                                                           |
|                                                                                                                                                           | - lähetystöissä                  |               |               |                                                                                                                                           |
| XX 01 05 02 (epäsuora tutkimustoiminta:<br>sopimussuhteiset toimihenkilöt, vuokra-<br>henkilöstö ja kansalliset asiantuntijat)                            |                                  |               |               |                                                                                                                                           |
| 10 01 05 02 (suora tutkimustoiminta:<br>sopimussuhteiset toimihenkilöt, vuokra-<br>henkilöstö ja kansalliset asiantuntijat)                               |                                  |               |               |                                                                                                                                           |
| Muu budjettikohta (mikä?)                                                                                                                                 |                                  |               |               |                                                                                                                                           |
| <b>YHTEENSÄ</b>                                                                                                                                           |                                  |               |               |                                                                                                                                           |

**XX** viittaa kyseessä olevaan toimintalohkoon eli talousarvion osastoon.

Henkilöresurssien tarve katetaan toimen hallinnointiin jo osoitetulla pääosaston henkilöstöllä ja/tai pääosastossa toteutettujen henkilöstön uudelleenjärjestelyjen tuloksena saadulla henkilöstöllä sekä tarvittaessa sellaisilla lisäresursseilla, jotka toimea hallinnoiva pääosasto voi saada käyttöönsä vuotuisessa määrärahojen jakomenettelyssä talousarvion puitteissa.

Kuvaus henkilöstön tehtävistä:

<sup>33</sup> Toimintamäärärahoista katettavan ulkopuolisen henkilöstön enimmäismäärä (entiset BA-budjettikohdat).

<sup>34</sup> Etenkin rakennerahastot, Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahasto (maaseuturahasto) ja Euroopan kalatalousrahasto.

|                                           |  |
|-------------------------------------------|--|
| Virkamiehet ja väliaikaiset toimihenkilöt |  |
| Ulkopuolinen henkilöstö                   |  |

### 3.2.4. Yhteensopivuus nykyisen monivuotisen rahoituskehyksen kanssa

- ☒ Ehdotus/aloite on nykyisen monivuotisen rahoituskehyksen mukainen.
- ☐ Ehdotus/aloite edellyttää rahoituskehyksen asianomaisen otsakkeen rahoitussuunnitelman muuttamista.

Selvitys rahoitussuunnitelmaan tarvittavista muutoksista, mainittava myös kyseeseen tulevat budjettikohdat ja määrät

ei sovelleta

- ☐ Ehdotus/aloite edellyttää joustovälineen varojen käyttöön ottamista tai monivuotisen rahoituskehyksen tarkistamista.<sup>35</sup>

Selvitys tarvittavista toimenpiteistä, mainittava myös kyseeseen tulevat rahoituskehyksen otsakkeet, budjettikohdat ja määrät

ei sovelleta

### 3.2.5. Ulkopuolisten tahojen osallistuminen rahoitukseen

- ☒ Ehdotuksen/aloitteen rahoittamiseen ei osallistu ulkopuolisia tahoja.
- Ehdotuksen/aloitteen rahoittamiseen osallistuu ulkopuolisia tahoja seuraavasti (arvio):

määrärahat, milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

|                                                          | Vuosi<br>2012 | Vuosi<br>2013 | ...ja näitä seuraavat vuodet<br>(ilmoitetaan kaikki vuodet, joille<br>ehdotuksen/aloitteen vaikutukset<br>ulottuvat, ks. kohta 1.6) |  |  | Yhteensä |
|----------------------------------------------------------|---------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|----------|
| Rahoitukseen osallistuva<br>taho                         |               |               |                                                                                                                                     |  |  |          |
| Yhteisrahoituksella<br>katettavat määrärahat<br>YHTEENSÄ |               |               |                                                                                                                                     |  |  |          |

<sup>35</sup>

Katso toimielinten sopimuksen 19 ja 24 kohta.

### 3.3. Arvioidut vaikutukset tuloihin

- ☒ Ehdotuksella/aloitteella ei ole vaikutuksia tuloihin.
- ☐ Ehdotuksella/aloitteella on vaikutuksia tuloihin seuraavasti:
  - ☐ vaikutukset omiin varoihin
  - ☐ vaikutukset sekalaisiin tuloihin

milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

| Tulopuolen budjettikohta | Käytettävissä olevat määrärahat kuluvana varainhoito-vuonna |            |            |                                                                                                                            |  |  |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------|------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
|                          |                                                             | Vuosi 2012 | Vuosi 2013 | ...ja näitä seuraavat vuodet (ilmoitetaan kaikki vuodet, joille ehdotuksen/aloitteen vaikutukset ulottuvat, ks. kohta 1.6) |  |  |
| Momentti ....            |                                                             |            |            |                                                                                                                            |  |  |

Vastaava(t) menopuolen budjettikohta (budjettikohdat) käyttötarkoitukseensa sidottujen sekalaisten tulojen tapauksessa:

ei sovelleta

Selvitys tuloihin kohdistuvan vaikutuksen laskentamenetelmästä

ei sovelleta



EUROPEISKA KOMMISSIONEN

Bryssel den 10.6.2011  
KOM(2011) 336 slutlig

2011/0147 (COD)

Förslag till

**EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING**

**om ändring av förordning (EG) nr 1927/2006 om upprättande av Europeiska fonden för  
justering för globaliseringseffekter**

## MOTIVERING

### 1. BAKGRUND TILL FÖRSLAGET

#### • Motiv och syfte

Europeiska fonden för justering för globaliseringseffekter inrättades 2006 genom förordning (EG) nr 1927/2006<sup>1</sup> för att visa solidaritet med och stödja arbetstagare som påverkats av arbetslöshet till följd av förändringar inom världshandeln. Fonden skulle genom att medfinansiera aktiva arbetsmarknadspolitiska åtgärder hjälpa arbetstagare att komma tillbaka in på arbetsmarknaden i områden, sektorer, territorier eller arbetsmarknadsregioner som drabbats av en allvarlig ekonomisk störning. För att få stöd från fonden krävdes minst 1 000 uppsägningar antingen under en fyramånadersperiod i ett företag och dess leverantörer och producenter i efterföljande led, eller under en niomånadersperiod i en ekonomisk sektor definierad som en huvudgrupp i NACE Rev. 2 i en region eller två intilliggande regioner på NUTS II-nivå. Största tillåtna bidrag från fonden sattes till 50 % av de totala kostnaderna för aktiva arbetsmarknadsåtgärder, och åtgärder med stöd från fonden fick inte drivas i mer än tolv månader från dagen för ansökan.

Med tanke på den ekonomiska krisens omfattning och hastighet 2008 aviserade kommissionen i sitt meddelande *En ekonomisk återhämtningsplan för Europa*<sup>2</sup> att förordning (EG) nr 1927/2006 skulle ses över. Tanken med denna översyn, som genomfördes i form av förordning (EG) nr 546/2009<sup>3</sup>, var att man skulle utvidga fondens verksamhet som en del av Europas krishantering och förvandla den till ett mer verkningsfullt instrument för tidiga insatser i linje med de grundläggande principerna om solidaritet och social rättvisa. Nyheterna omfattade bl.a. permanenta ändringar av förordning (EG) nr 1927/2006, t.ex. minskningen från 1 000 till 500 uppsägningar för att berättiga till stöd från fonden och en förlängning från tolv till 24 månader av den tid då åtgärder med stöd från fonden fick drivas. Ett tillfälligt undantag infördes för att dels utvidga fondens räckvidd till stöd till arbetstagare som sagts upp som en direkt följd av krisen (artikel 1.1a i förordning (EG) nr 1927/2006), dels för att öka fondens medfinansieringssats från 50 % till 65 % (artikel 10.1 i förordning (EG) nr 1927/2006). Det tillfälliga undantaget löper ut den 30 december 2011 och enligt artikel 20 andra stycket i förordning (EG) nr 1927/2006 får det ses över.

Från den 1 januari 2007 till den 30 april 2009 (dvs. innan krisundantaget infördes) tog kommissionen emot 15 ansökningar om stöd från fonden till 18 430 arbetstagare på sammanlagt 78 776 367 euro.

Sedan förordning (EG) nr 546/2009 om ändring av förordning (EG) nr 1927/2006 trädde i kraft den 1 maj 2009 har antalet ansökningar ökat avsevärt, vilket visas nedan.

---

<sup>1</sup> EUT L 48, 22.2.2008, s. 82.

<sup>2</sup> KOM(2008) 800, 26.11.2008.

<sup>3</sup> EUT L 167, 29.6.2009, s. 26.

#### Ansökningar om stöd från fonden enligt det tillfälliga krisundantaget

| År           | Antal ansökningar | Antal arbetstagare i målgruppen | Summa begärt stöd från fonden (euro) |
|--------------|-------------------|---------------------------------|--------------------------------------|
| 2009         | 22                | 19 381                          | 99 396 898                           |
| 2010         | 24                | 25 083                          | 115 353 865                          |
| <b>Summa</b> | <b>46</b>         | <b>44 464</b>                   | <b>214 750 763</b>                   |

#### Ansökningar om stöd från fonden enligt det handelsrelaterade kriteriet

| År           | Antal ansökningar | Antal arbetstagare i målgruppen | Summa begärt stöd från fonden (euro) |
|--------------|-------------------|---------------------------------|--------------------------------------|
| 2009         | 4                 | 6 569                           | 25 990 290                           |
| 2010         | 6                 | 3 074                           | 17 126 749                           |
| <b>Summa</b> | <b>10</b>         | <b>9 643</b>                    | <b>43 117 039</b>                    |

I ett samråd som kommissionen inledde har medlemsstaterna uppgett att det utan det tillfälliga undantaget hade varit omöjligt att lämna in merparten av de krisrelaterade ansökningarna, vilket hade inneburit att omkring 45 000 arbetstagare som drabbades av krisens följder hade stått utan stöd från fonden. Dessutom lindrade den ökade medfinansieringssatsen på 65 % belastningen från fondfinansierade åtgärder för medlemsstaterna på sammanlagt omkring 60 miljoner euro för alla ansökningar som lämnades 1 maj 2009–31 december 2010<sup>4</sup>.

Beslutet om att låta det tillfälliga krisundantaget löpa ut fattades 2009. Vid den tidpunkten tydde kommissionens senaste ekonomiska prognoser<sup>5</sup> (hösten 2008) för EU som helhet på en successiv återhämtning från mitten av 2009 med en förväntad tillväxt av bruttonationalprodukten (BNP) på 0,2 % under 2009 och 1,1 % under 2010. Sysselsättningen förväntades minska med 0,5 % under 2009 och öka med 0,1 % under 2010. Arbetslösheten som andel av arbetskraften förväntades nå 7,8 % under 2009 och 8,1 % under 2010. Verkligheten 2009 visade sig bli betydligt värre än dessa prognoser. EU:s BNP minskade med 4,2 %, medan sysselsättningen minskade med 1,9 % och arbetslösheten nådde 8,9 %. Trots att BNP-tillväxten 2010 förutspås bli högre än väntat med omkring 1,8 %, har sysselsättningen minskat ytterligare med 0,6 % medan arbetslösheten nådde rekordhög 9,6 %.

Kommissionens senaste ekonomiska prognos (våren 2011) tyder dessutom på att utsikterna för ekonomisk återhämtning i allmänhet och återhämtning på arbetsmarknaden i synnerhet till 2011 och 2012 är sämre än vad som förväntades hösten 2008. Detta gäller särskilt skapandet av nya arbetstillfällen och arbetslösheten. Till 2011 förutspås i vårprognosen en liten ökning av sysselsättningen med 0,4 % och en konstant arbetslöshet på 9,5 %. Till 2012 spås i samma prognos att sysselsättningsökningen förblir måttlig med 0,7 % och att arbetslösheten kommer att uppgå till 9,1 %. Det beror på att sysselsättningen normalt återhämtar sig med en viss eftersläpning jämfört med BNP. Att förhållandena på arbetsmarknaden<sup>6</sup> förblir relativt svaga

<sup>4</sup> Exklusive tillbakadragna och avslagna ansökningar.

<sup>5</sup> [http://ec.europa.eu/economy\\_finance/publications/european\\_economy/forecasts\\_en.htm](http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/european_economy/forecasts_en.htm)

<sup>6</sup> A.a.

trots att BNP-tillväxten förbättrats visar på följderna av minskade krisåtgärder för arbetslösheten men även att strukturjusteringarna fortsätter att påverka sektorer och företag. Alltså är fler uppsägningar på grund av företagsnedläggningar att vänta. En mer påtaglig återhämtning på arbetsmarknaden förväntas därför inte förrän 2013 och senare.

Kommissionen bekräftar de här utsikterna för en jobblös återhämtning i sitt meddelande *Årlig tillväxtöversikt: vidareutveckling av EU:s samlade insatser mot krisen*<sup>7</sup>. För att undvika risken för jobblös tillväxt anses det särskilt viktigt att ta itu med arbetslösheten och förebygga långvarig utestängning från arbetsmarknaden. Att återställa de viktigaste drivkrafterna för tillväxt kräver omfördelning av arbetskraft och kapital mellan sektorer och företag och bättre ekonomiska incitament att gå från arbetslöshet till arbete.

Som kommissionen sagt har krisen lett till omfattande förluster av näringsverksamhet, väsentligt ökad arbetslöshet, drastiskt minskad produktivitet och hårt ansträngda offentliga finanser. Detta är en särskilt allvarlig bakgrund för medlemsstaterna som vill ge individanpassat stöd till ett stort antal arbetstagare som sagts upp samtidigt på grund av krisen. En förlängning av fondens ökade medfinansieringssats på 65 % skulle göra det möjligt att i viss mån avlasta medlemsstaternas offentliga finanser.

Krisens förväntade fortsatta verkningar i form av nedlagda företag och budgetåtgärder i medlemsstaterna motiverar att krisundantaget i förordning (EG) nr 1927/2006 förlängs.

Därför föreslår kommissionen att det tillfälliga krisundantaget, som löper ut den 30 december 2011, förlängs till och med den 31 december 2013, dvs. till slutet av genomförandetiden för förordning (EG) nr 1927/2006. Då kan medlemsstaterna fortsätta att lämna ansökningar om stöd från fonden till arbetstagare som sagts upp på grund av krisen under åtnjutande av en medfinansieringssats på 65 % för åtgärder som stöds av fonden.

#### • Allmän bakgrund

Sedan det tillfälliga krisundantaget infördes har antalet ansökningar om stöd från fonden ökat markant, och antalet medlemsstater som ansöker om stöd har också ökat. Detta är ett tecken på att fonden verkligen har accepterats som krismekanism vid massuppsägningar på grund av krisen.

Europaparlamentet efterlyste en förlängning av krisundantaget i sin resolution av den 7 september 2010<sup>8</sup> om finansieringen av och verksamheten för Europeiska fonden för justering för globaliseringseffekter. Europaparlamentet ansåg att man ”utöver att förbättra förfarandet, fram till utgången av den nuvarande fleråriga budgetramen måste förlänga det undantag som infördes i juni 2009 för att hjälpa de arbetstagare som förlorar sitt arbete på grund av den ekonomiska och finansiella krisen samt därför också bibehålla medfinansieringssatsen på 65 %, eftersom orsakerna till att de antogs långt ifrån har åtgärdats”.

---

<sup>7</sup> KOM(2011) 11, 12.1.2011.

<sup>8</sup> Europaparlamentets resolution 2010/2072/INI.

- **Gällande bestämmelser**

Europeiska socialfonden<sup>9</sup> (ESF) inrättades för att bidra till gemenskapens prioriteringar när det gäller att stärka den ekonomiska och sociala sammanhållningen genom att förbättra sysselsättningsmöjligheterna, främja en hög sysselsättningsnivå samt fler och bättre arbeten. ESF stöder den europeiska sysselsättningsstrategin samt medlemsstaternas strategier som syftar till att uppnå full sysselsättning och kvalitet och produktivitet i arbetet, främja den sociala integrationen, inklusive mindre gynnade grupper tillträde till arbetsmarknaden och minska de nationella, regionala och lokala skillnaderna i sysselsättningen.

Den huvudsakliga skillnaden jämfört med fonden för justering för globaliseringseffekter är att ESF består av fleråriga program till stöd för strategiska, långsiktiga mål – särskilt förutseende och hantering av förändringar och omstrukturering, med aktiviteter som livslångt lärande. Fonden för justering för globaliseringseffekter ger däremot tidsbegränsat, individanpassat stöd vid ett engångstillfälle, direkt till arbetstagare som påverkats av uppsägningar till följd av handelns globalisering eller den ekonomiska krisen. För att främja ett effektivt stöd till uppsagda arbetstagare utan att hämma arbetskraftens omfördelning bygger globaliseringsstödet längd och valet av instrument på en bedömning av huruvida uppsägningarna beror på en tillfällig nedgång i företagets, branschens och leverantörernas verksamhet eller på permanenta strukturfaktorer.

- **Förenlighet med EU:s politik och mål på andra områden**

Fonden bidrar till målen i Europa 2020-strategin, nämligen att EU ska kunna gå starkt ur krisen och ställa om ekonomin i riktning mot en smart och hållbar tillväxt för alla, som ska leda till hög sysselsättning, produktivitet och social sammanhållning. I meddelandet *Europa 2020 – En strategi för smart och hållbar tillväxt för alla*<sup>10</sup> ser kommissionen en tydlig uppgift för fonden inom flaggskeppsinitiativet *Industripolitik för en globaliserad tid*, särskilt när det gäller snabba omfördelningar av kompetens till sektorer och marknader med hög tillväxt.

Genom att stödja snabb återkomst till arbetsmarknaden för arbetstagare som sagts upp på grund av globaliseringen eller krisen bidrar fonden till följande riktlinjer<sup>11</sup> i medlemsstaternas sysselsättningspolitik:

- Riktlinje 7: Öka kvinnors och mäns deltagande på arbetsmarknaden, minska den strukturella arbetslösheten och främja kvalitet i arbetet.
- Riktlinje 8: Utveckla en kvalificerad arbetskraft som motsvarar arbetsmarknadens behov och främja livslångt lärande.
- Riktlinje 10: Främja social delaktighet och bekämpa fattigdom.

Slutligen betonade kommissionen i sitt meddelande *Ny kompetens för nya arbetstillfällen – Att förutse och matcha kompetensbehoven på arbetsmarknaden*<sup>12</sup> att EU för att bereda vägen mot återhämtningen måste satsa på humankapital och anställbarhet genom att öka

---

<sup>9</sup> Förordning (EG) nr 1081/2006, EUT L 210, 31.7.2006, s. 12.

<sup>10</sup> KOM(2010) 2020, 3.3.2010.

<sup>11</sup> Rådets beslut av den 21 oktober 2010 om riktlinjer för medlemsstaternas sysselsättningspolitik. EUT L 308, 24.11.2010, s. 46.

<sup>12</sup> KOM(2008) 868, 16.12.2008.

kompetensen och skapa bättre matchning mellan tillgången på kompetens och arbetsmarknadens behov. Aktivering, omskolning och kompetenshöjande åtgärder framhålls som sätt att öka sysselsättningen och stärka återintegrationen på arbetsmarknaden. Medfinansiering av kompetenshöjande åtgärder är ett av fondens viktigaste mål.

- **Inverkan på grundläggande rättigheter**

Förslaget påverkar inte de grundläggande rättigheterna.

## **2. RESULTAT AV SAMRÅD MED BERÖRDA PARTER**

- **Samråd med berörda parter**

### *Samrådsmetoder, huvudsakliga målsektorer och deltagarnas allmänna profil*

Kommissionen samrådde två gånger med medlemsstaterna: först med hjälp av ett frågeformulär den 26 augusti 2010 och därefter vid ett möte i Oporto den 29–30 september 2010. Syftet med samråden var främst att inhämta synpunkter på verkan av de av krisen föranledda ändringarna 2009 i artikel 1.1a och artikel 10.1 av förordning (EG) nr 1927/2006, eftersom de löper ut den 30 december 2011, och om de bör förlängas till och med den 31 december 2013.

### *Sammanfattning av svaren och hur de har beaktats*

Beträffande möjligheten att lämna ansökningar för uppsägningar som beror direkt på den globala krisen (artikel 1.1a i förordning (EG) nr 1927/2006) visade samrådet att den låtit medlemsstaterna ansöka om stöd från fonden till arbetstagare som förlorat sina arbeten på grund av krisen och hjälpa dem tillbaka till arbetsmarknaden. Flertalet medlemsstater uppgav att de arbetstagarna inte hade kunnat komma i fråga för stöd från fonden enligt kriteriet om handelns globalisering. Samrådet visade även att det allmänt ansågs lättare att samla in belägg på ett påvisbart samband mellan uppsägningarna och krisen än med förändrade världshandelsmönster på grund av globaliseringen.

Beträffande behovet att förlänga krisundantaget till slutet av 2013 ville flertalet medlemsstater att möjligheten att ansöka om stöd för uppsägningar på grund av krisen skulle kvarstå. Argumenten för den förlängningen var bl.a. de positiva erfarenheterna av fondens stöd till arbetstagarnas förmåga att återgå till arbetsmarknaden i ett läge där krisens efterverkningar skulle kännas även efter 2011, då krisen hade drabbat olika medlemsstater vid olika tidpunkter och dess effekter på sysselsättningen fortfarande skulle vara kännbara. Dessutom framhålls att en förlängning med två år inte kunde tas till intäkt för utvecklingen efter 2013.

Vad gällde möjligheten för sökande att få medfinansiering på upp till 65 % (artikel 10.1 i förordning (EG) nr 1927/2006) visade samrådet att den ökade medfinansieringssatsen underlättat beslutet att ansöka om stöd från fonden av en rad anledningar. De extra 15 % hade gjort det möjligt att ge motsvarande medel i extra hjälp till de berörda arbetstagarna. Glappet mellan Europeiska socialfondens sats och globaliseringsfondens sats hade minskat för de medlemsstater som hade rätt till högre satser från ESF, och utan denna ökning skulle de inte ha lämnat några ansökningar om stöd från globaliseringsfonden. Nationell medfinansiering var dock fortfarande ett problem, men med 35 % i stället för 50 % var problemet mindre överhängande. En bred majoritet av medlemsstaterna fann satsen på 65 % lämplig under krisen och förordade att denna högre sats skulle gälla till slutet av 2013.

Samrådets resultat har tagits i beaktande vid förslagen till ändringar av förordningen.

- **Extern experthjälp**

Någon extern experthjälp har inte behövts.

- **Konsekvensanalys**

Ingen konsekvensanalys behövdes för detta förslag.

### **3. RÄTTSLIGA ASPEKTER PÅ FÖRSLAGET**

- **Sammanfattning av den föreslagna åtgärden**

För att förlänga det tillfälliga undantaget till stöd för arbetstagare som sagts upp på grund av den ekonomiska krisen ska datumet i artikel 1.1a andra stycket i förordning (EG) nr 1927/2006 ersättas med den 31 december 2013. Genom denna ändring förlängs samtidigt den ökade medfinansieringssatsen på 65 % till det datumet, i enlighet med artikel 10.1 i förordning (EG) nr 1927/2006.

- **Rättslig grund**

Fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, särskilt artikel 175 tredje stycket.

- **Subsidiaritetsprincipen**

Subsidiaritetsprincipen gäller utom där förslaget avser ett område där EU är ensam behörig.

Medlemsstaterna kan inte i tillräcklig utsträckning själva uppnå målen med förslaget. De kan bara uppnås genom en ändring av förordning (EG) nr 1927/2006.

Genom åtgärder på EU-nivå kommer förslagets solidaritetsmål att nås bättre av nedanstående skäl.

Anpassningen av Europeiska fonden för justering för globaliseringseffekter, ett finansieringsinstrument på EU-nivå, kan bara göras genom lagstiftning på EU-nivå.

Kommissionen har i sitt förslag utgått från behoven enligt den aktuella bedömningen av medlemsstaternas ekonomiska situation och de ekonomiska prognoserna för 2012–2013. Dessa är avsevärt annorlunda än de bedömningar och prognoser som var tillgängliga i slutet av 2008 och början av 2009, när de tillfälliga krisundantagen infördes i förordning (EG) nr 1927/2006.

Förslaget är därför förenligt med subsidiaritetsprincipen.

- **Proportionalitetsprincipen**

Förslaget är förenligt med proportionalitetsprincipen av följande skäl:

I enlighet med proportionalitetsprincipen går de föreslagna ändringarna av förordning (EG) nr 1927/2006 inte utöver vad som är nödvändigt för att anpassa fondens funktion till de

aktuella prognoserna om den ekonomiska krisen och dess inverkan på sysselsättningen och medlemsstaternas underskott genom att dels bevara möjligheten att ansöka om stöd från fonden för arbetstagare som sagts upp på grund av krisen, dels föreskriva en medfinansieringssats på 65 % i stället för 50 %.

Enligt krisundantaget får medlemsstaterna ansöka om stöd från fonden för arbetstagare som sagts upp på grund av krisen, om ett tydligt, påvisbart samband mellan uppsägningarna och krisen föreligger. Naturligtvis kommer möjligheten inte att tas i anspråk om inga sådana ärenden förekommer.

Förslaget innebär inga ytterligare administrativa bördor på medlemsstaterna jämfört med de nuvarande bestämmelserna i förordning (EG) nr 1927/2006.

- **Val av regleringsform**

Föreslagen regleringsform: förordning.

Övriga regleringsformer skulle vara olämpliga av följande skäl:

En förordning är det lämpliga rättsinstrumentet för att ändra en befintlig förordning.

#### **4. BUDGETKONSEKVENSER**

Enligt artikel 28 i det interinstitutionella avtalet mellan Europaparlamentet, rådet och kommissionen av den 17 maj 2006 om budgetdisciplin och sund ekonomisk förvaltning<sup>13</sup> får fonden inte överskrida ett högsta årligt belopp på 500 miljoner euro.

Med ledning av tidigare ansökningar om stöd från fonden<sup>14</sup> förväntas den föreslagna förlängningen av krisundantaget i förordning (EG) nr 1927/2006 inte överskrida det beloppet. Ansökningarna avsåg 51,8 miljoner euro 2007 och 20,6 miljoner euro 2008. Under 2009 ansöktes om stöd från fonden till ett belopp av sammanlagt 131,7 miljoner euro, varav 75 % krisstöd och 25 % handelsrelaterat stöd. Under 2010 ansöktes om stöd från fonden till ett belopp av sammanlagt 132,5 miljoner euro, varav 87 % krisstöd och 13 % handelsrelaterat stöd.

---

<sup>13</sup> EUT C 139, 14.6.2006, s. 1.

<sup>14</sup> Exklusive tillbakadragna och avslagna ansökningar.

Förslag till

## EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

**om ändring av förordning (EG) nr 1927/2006 om upprättande av Europeiska fonden för justering för globaliseringseffekter**

EUROPAPARLAMENTET OCH EUROPEISKA UNIONENS RÅD HAR ANTAGIT DENNA FÖRORDNING

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, särskilt artikel 175 tredje stycket,

med beaktande av Europeiska kommissionens förslag,

efter översändande av utkastet till lagstiftningsakt till de nationella parlamenten,

med beaktande av Europeiska ekonomiska och sociala kommitténs yttrande<sup>15</sup>,

med beaktande av Regionkommitténs yttrande<sup>16</sup>,

i enlighet med det ordinarie lagstiftningsförfarandet, och

av följande skäl:

- (1) I Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1927/2006 av den 20 december 2006<sup>17</sup> har Europeiska fonden för justering för globaliseringseffekter (nedan kallad *fonden*) upprättats för att göra det möjligt för unionen att ge stöd och visa solidaritet med arbetstagare som blivit arbetslösa till följd av genomgripande strukturförändringar inom världshandeln beroende på globaliseringen.
- (2) Som ett led i reaktionen på den ekonomiska krisen ändrades förordning (EG) nr 1927/2006 genom Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 546/2009 av den 18 juni 2009<sup>18</sup>, bl.a. i form av ett tillfälligt undantag för att förordningens räckvidd även skulle omfatta krisrelaterade uppsägningar och en tillfällig ökning av fondens medfinansieringssats.
- (3) Mot bakgrund av det rådande ekonomiska läget i unionen bör detta undantag förlängas innan det upphör att gälla den 30 december 2011.
- (4) Förordning (EG) nr 1927/2006 bör därför ändras i enlighet med detta.

---

<sup>15</sup> EUT C , , s. .

<sup>16</sup> EUT C , , s. .

<sup>17</sup> EUT L 48, 22.2.2008, s. 82.

<sup>18</sup> EUT L 167, 29.6.2009, s. 26.

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

*Artikel 1*

I artikel 1.1a i förordning (EG) nr 1927/2006 ska det andra stycket ersättas med följande:

”Detta undantag ska tillämpas på alla ansökningar som inlämnas senast den 31 december 2013.”

*Artikel 2*

Denna förordning träder i kraft den tjugonde dagen efter det att den har offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning*.

Denna förordning är till alla delar bindande och direkt tillämplig i alla medlemsstater.

Utfärdad i

*På Europaparlamentets vägnar*  
*Ordförande*

*På rådets vägnar*  
*Ordförande*

## **FINANSIERINGSÖVERSIKT FÖR RÄTTSAKT**

### **1. GRUNDLÄGGANDE UPPGIFTER OM FÖRSLAGET ELLER INITIATIVET**

- 1.1. Förslagets eller initiativets beteckning
- 1.2. Berörda politikområden i den verksamhetsbaserade förvaltningen och budgeteringen
- 1.3. Typ av förslag eller initiativ
- 1.4. Mål
- 1.5. Motivering till förslaget eller initiativet
- 1.6. Tid under vilken åtgärden kommer att pågå respektive påverka resursanvändningen
- 1.7. Planerad metod för genomförandet

### **2. FÖRVALTNING**

- 2.1. Bestämmelser om uppföljning och rapportering
- 2.2. Administrations- och kontrollsystem
- 2.3. Åtgärder för att förebygga bedrägeri och oegentligheter/oriktigheter

### **3. BERÄKNADE BUDGETKONSEKVENSER AV FÖRSLAGET ELLER INITIATIVET**

- 3.1. Berörda rubriker i den fleråriga budgetramen och budgetrubriker i den årliga budgetens utgiftsdel
- 3.2. Beräknad inverkan på utgifterna
  - 3.2.1. *Sammanfattning av den beräknade inverkan på utgifterna*
  - 3.2.2. *Beräknad inverkan på driftanslagen*
  - 3.2.3. *Beräknad inverkan på anslag av administrativ karaktär*
  - 3.2.4. *Förenlighet med den gällande fleråriga budgetramen*
  - 3.2.5. *Bidrag från tredje part*
- 3.3. Beräknad inverkan på inkomsterna

## FINANSIERINGSÖVERSIKT FÖR RÄTTSAKT FÖR FÖRSLAG

### 1. GRUNDLÄGGANDE UPPGIFTER OM FÖRSLAGET ELLER INITIATIVET

#### 1.1. Förslagens eller initiativets beteckning

Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av förordning (EG) nr 1927/2006 om upprättande av Europeiska fonden för justering för globaliseringseffekter

#### 1.2. Berörda politikområden i den verksamhetsbaserade förvaltningen och budgeteringen<sup>19</sup>

Verksamhet i den verksamhetsbaserade budgeteringen: Europeiska fonden för justering för globaliseringseffekter, enligt förvaltningsplanen för GD Sysselsättning 2010.

#### 1.3. Typ av förslag eller initiativ

☐ Ny åtgärd

☐ Ny åtgärd som bygger på ett pilotprojekt eller en förberedande åtgärd<sup>20</sup>

☒ Befintlig åtgärd vars genomförande förlängs i tiden

☐ Tidigare åtgärd som omformas till eller ersätts av en ny

#### 1.4. Mål

##### 1.4.1. *Fleråriga strategiska mål för kommissionen som förslaget eller initiativet är avsett att bidra till*

Förslaget omfattas av flaggskeppsinitiativet *Industripolitik för en globaliserad tid* inom kommissionens strategi Europa 2020 för smart, hållbar tillväxt för alla.

##### 1.4.2. *Specifika mål eller verksamheter inom den verksamhetsbudgeterade förvaltningen och budgeteringen som berörs*

Specifikt mål nr 1: Se till att arbetstagare som sagts upp på grund av ändrade världshandelsmönster eller den ekonomiska krisen stannar kvar på arbetsmarknaden.

Specifikt mål nr 2: Öka allmänhetens medvetenhet om fonden som ett uttryck för solidaritet.

Berörda verksamheter enligt den verksamhetsbaserade förvaltningen och budgeteringen: Europeiska fonden för justering för globaliseringseffekter

<sup>19</sup> Verksamhetsbaserad förvaltning och verksamhetsbaserad budgetering benämns ibland med de interna förkortningarna ABM respektive ABB.

<sup>20</sup> I den mening som avses i artikel 49.6 a respektive 49.6 b i budgetförordningen.

#### 1.4.3. Verkan eller resultat som förväntas

Beskriv den verkan som förslaget eller initiativet förväntas få på de mottagare eller den del av befolkningen som berörs.

Förslaget ska göra det möjligt för EU att fortsätta med sitt stöd via fonden med en medfinansieringssats på 65 % för aktiva arbetsmarknadsåtgärder för arbetstagare som sagts upp på grund av den globala ekonomiska krisen. Denna medfinansieringssats gynnar också arbetstagare som sagts upp på grund av handelns globalisering.

#### 1.4.4. Indikatorer för bedömning av resultat eller verkan

Ange vilka indikatorer som ska användas för att följa upp hur förslaget eller initiativet genomförs.

- Antal inkomna ansökningar om stöd från fonden.
- Antal uppsagda arbetstagare som kommer i fråga för stöd från fonden.
- Antal uppsagda arbetstagare som får nytt arbete efter åtgärder som stötts av fonden.

### 1.5. Motivering till förslaget eller initiativet

#### 1.5.1. Behov som ska tillgodoses på kort eller lång sikt

Mot bakgrund av den ekonomiska krisen ändrades 2009 förordning (EG) nr 1927/2006 genom att ett tillfälligt krisundantag infördes. Undantaget löper ut den 30 december 2011. Enligt de senaste ekonomiska prognoserna torde dock krisens verkningar, särskilt dess inverkan på omstruktureringen, sysselsättningsskapandet och arbetslösheten, fortsätta åtminstone till slutet av 2012. Förslaget ska göra det möjligt för fonden att ingripa till förmån för arbetstagare som sagts upp på grund av krisen fram till den 31 december 2013 med en finansieringssats på 65 %.

#### 1.5.2. Mervärdet av en åtgärd på unionsnivå

EU:s insatser genom fonden gör det möjligt att komplettera nationella insatser för återintegration av arbetstagare som sagts upp på grund av handelns globalisering eller krisen. Erfarenheterna av fonden hittills tyder på att EU:s insatser gör det möjligt att lämna mer individanpassat stöd under längre tid, ofta genom åtgärder som inte hade vidtagits utan EU:s medverkan.

#### 1.5.3. Erfarenheter från liknande försök eller åtgärder

Se erfarenheterna sedan översynen av förordning (EG) nr 1927/2006 i motiveringen.

#### 1.5.4. Förenlighet med andra finansieringsformer och eventuella synergieffekter

Fonden är förenlig med och erbjuder samverkansfördelar med Europeiska socialfonden.

**1.6. Tid under vilken åtgärden kommer att pågå respektive påverka resursanvändningen**

- ☒ Förslag eller initiativ som pågår under begränsad tid
- ☒ Förslaget eller initiativet ska gälla från den 31 december 2011 till den 31 december 2013.
- ☐ Det påverkar resursanvändningen från ÅÅÅÅ till ÅÅÅÅ.
- ☐ Förslag eller initiativ som pågår **under en obegränsad tid**
- Efter en inledande period ÅÅÅÅ–ÅÅÅÅ,
- beräknas genomförandetakten nå en stabil nivå.

**1.7. Planerad metod för genomförandet<sup>21</sup>**

- ☐ **Direkt centraliserad förvaltning** som sköts av kommissionen
- ☐ **Indirekt centraliserad förvaltning** genom delegering till
  - ☐ genomförandeorgan
  - ☐ byråer/organ som inrättats av unionen<sup>22</sup>
  - ☐ nationella offentligrättsliga organ eller organ som anförtrotts uppgifter som faller inom offentlig förvaltning
  - ☐ personer som anförtrotts ansvaret för genomförandet av särskilda åtgärder som följer av avdelning V i fördraget om Europeiska unionen och som anges i den grundläggande rättsakten i den mening som avses i artikel 49 i budgetförordningen

☒ **Delad förvaltning** med medlemsstaterna

☐ **Decentraliserad förvaltning** med tredjeländer

☐ **Gemensam förvaltning** med internationella organisationer (*ange vilka*)

*Vid fler än en metod, ange kompletterande uppgifter under "Anmärkningar".*

Anmärkningar

---

<sup>21</sup> Närmare förklaringar av de olika metoderna för genomförande med hänvisningar till respektive bestämmelser i budgetförordningen återfinns på BudgWeb: [http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag\\_en.html](http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_en.html)

<sup>22</sup> Organ som avses i artikel 185 i budgetförordningen.

## 2. FÖRVALTNING

### 2.1. Bestämmelser om uppföljning och rapportering

*Ange intervall och andra villkor för sådana åtgärder*

Enligt artikel 16 i förordning (EG) nr 1927/2006 ska kommissionen varje år till Europaparlamentet och rådet lämna en kvantitativ och kvalitativ rapport om verksamheten enligt förordningen under föregående år. Rapporten innehåller bl.a. kommissionens synpunkter på uppföljningen under året.

I enlighet med artikel 17 i förordning (EG) nr 1927/2006 ska kommissionen före slutet av 2011 i samarbete med medlemsstaterna göra en utvärdering efter halva tiden av genomslaget och långsiktigheten i de resultat som uppnåtts genom fonden. Senast den 31 december 2014 ska kommissionen med hjälp av externa experter genomföra en slututvärdering för att mäta fondens inverkan och mervärde.

### 2.2. Administrations- och kontrollsystem

#### 2.2.1. Risker som identifierats

Riskerna är de som är knutna till delad förvaltning av unionens fonder.

#### 2.2.2. Planerade kontrollmetoder

Kraven på förvaltning och kontroller anges i artikel 18 i förordning (EG) nr 1927/2006.

### 2.3. Åtgärder för att förebygga bedrägeri och oegentligheter/oriktigheter

*Beskriv förebyggande åtgärder (befintliga eller planerade)*

Åtgärder för att förebygga, påvisa och rätta oriktigheter finns i artikel 18.1 d och artikel 18.2 i förordning (EG) nr 1927/2006.

### 3. BERÄKNADE BUDGETKONSEKVENSER AV FÖRSLAGET ELLER INITIATIVET

#### 3.1. Berörda rubriker i den fleråriga budgetramen och budgetrubriker i den årliga budgetens utgiftsdel

- Befintliga budgetrubriker (även kallade ”budgetposter”)

Redovisa de berörda rubrikerna i budgetramen i nummerföljd och – inom varje sådan rubrik – de berörda budgetrubrikerna i den årliga budgeten i nummerföljd

| Rubrik i den fleråriga budgetramen | Budgetrubrik i den årliga budgeten                                                                                                                                                                                                                             | Typ av anslag            | Bidrag                         |                                    |                    |                                              |
|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------------|------------------------------------|--------------------|----------------------------------------------|
|                                    | Nummer<br>[Beteckning.....]                                                                                                                                                                                                                                    | Diff./Icke-diff.<br>(23) | från Efta-länder <sup>24</sup> | från kandidat-länder <sup>25</sup> | från tredje-länder | enligt artikel 18.1 aa i budget-förordningen |
| 1.1                                | 04.0501 Europeiska fonden för justering för globaliseringseffekter<br><br>04.010414 Europeiska fonden för justering för globaliseringseffekter – Administrativa utgifter.<br><br>40.0243 Reserv för Europeiska fonden för justering för globaliseringseffekter | Icke-diff.               | NEJ                            | NEJ                                | NEJ                | NEJ                                          |

- Nya budgetrubriker som föreslås

Redovisa de berörda rubrikerna i budgetramen i nummerföljd och – inom varje sådan rubrik – de berörda budgetrubrikerna i den årliga budgeten i nummerföljd

| Rubrik i den fleråriga budgetramen | Budgetrubrik i den årliga budgeten | Typ av anslag    | Bidrag           |                      |                    |                                              |
|------------------------------------|------------------------------------|------------------|------------------|----------------------|--------------------|----------------------------------------------|
|                                    | Nummer<br>[Beteckning.....]        | Diff./Icke-diff. | från Efta-länder | från kandidat-länder | från tredje-länder | enligt artikel 18.1 aa i budget-förordningen |
| e.t.                               | e.t.                               | [...]            | JA/NEJ           | JA/NEJ               | JA/NEJ             | JA/NEJ                                       |

<sup>23</sup> Differentierade respektive icke-differentierade anslag.

<sup>24</sup> Efta: Europeiska frihandelssammanslutningen.

<sup>25</sup> Kandidatländer och i förekommande fall potentiella kandidatländer i västra Balkan.

### 3.2. Beräknad inverkan på utgifterna

#### 3.2.1. Sammanfattning av den beräknade inverkan på utgifterna

Miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

| Rubrik i den fleråriga budgetramen | Nummer |  |
|------------------------------------|--------|--|
|------------------------------------|--------|--|

| GD EMPL                                                                                           |             |             | År<br>2012 <sup>26</sup> | År<br>2013 | TOTALT |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|--------------------------|------------|--------|
| • Driftsanslag p.m.                                                                               |             |             |                          |            |        |
| Budgetrubrik (nr)                                                                                 | Åtaganden   | (1)         |                          |            |        |
|                                                                                                   | Betalningar | (2)         |                          |            |        |
| Budgetrubrik (nr)                                                                                 | Åtaganden   | (1a)        |                          |            |        |
|                                                                                                   | Betalningar | (2a)        |                          |            |        |
| Administrativa anslag som finansieras genom ramanslagen för vissa operativa program <sup>27</sup> |             |             |                          |            |        |
| Budgetrubrik (nr)                                                                                 |             | (3)         |                          |            |        |
| TOTALA anslag<br>för GD EMPL                                                                      | Åtaganden   | =1+1a<br>+3 |                          |            |        |
|                                                                                                   | Betalningar | =2+2a<br>+3 |                          |            |        |

<sup>26</sup> Med år n avses det år då förslaget eller initiativet ska börja genomföras.

<sup>27</sup> Detta avser tekniskt eller administrativt stöd för genomförandet av vissa av Europeiska unionens program och åtgärder (tidigare s.k. BA-poster) samt indirekta och direkta forskningsåtgärder.

|                                                                                              |             |       |  |  |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------|--|--|--|
| • TOTALA driftsanslag                                                                        | Åtaganden   | (4)   |  |  |  |
|                                                                                              | Betalningar | (5)   |  |  |  |
| • TOTALA administrativa anslag som finansieras genom ramanslagen för vissa operativa program |             | (6)   |  |  |  |
| <b>TOTALA anslag<br/>för RUBRIK EMPL<br/>i den fleråriga budgetramen</b>                     | Åtaganden   | =4+ 6 |  |  |  |
|                                                                                              | Betalningar | =5+ 6 |  |  |  |

**Följande ska anges om flera rubriker i budgetramen påverkas av förslaget eller initiativet:**

|                                                                                                 |             |       |  |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------|--|--|--|
| • TOTALA driftsanslag                                                                           | Åtaganden   | (4)   |  |  |  |
|                                                                                                 | Betalningar | (5)   |  |  |  |
| • TOTALA administrativa anslag som finansieras genom ramanslagen för vissa operativa program    |             | (6)   |  |  |  |
| <b>TOTALA anslag<br/>för RUBRIKERN 1–4<br/>i den fleråriga budgetramen<br/>(referensbelopp)</b> | Åtaganden   | =4+ 6 |  |  |  |
|                                                                                                 | Betalningar | =5+ 6 |  |  |  |

|                                           |          |                           |
|-------------------------------------------|----------|---------------------------|
| <b>Rubrik i den fleråriga budgetramen</b> | <b>5</b> | "Administrativa utgifter" |
|-------------------------------------------|----------|---------------------------|

Miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

|                                  |        | År<br>2012             | År<br>2013             | TOTALT |
|----------------------------------|--------|------------------------|------------------------|--------|
| GD EMPL                          |        |                        |                        |        |
| • Personalresurser               |        | Ingen<br>in-<br>verkan | Ingen<br>in-<br>verkan |        |
| • Övriga administrativa utgifter |        |                        |                        |        |
| GD EMPL TOTALT                   | Anslag |                        |                        |        |

|                                                                       |                                          |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|--|--|--|
| <b>TOTALA anslag<br/>för RUBRIK 5<br/>i den fleråriga budgetramen</b> | (summa åtaganden =<br>summa betalningar) |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|--|--|--|

Miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

|                                                                            |             | År<br>N <sup>28</sup> | År<br>N+1 | TOTALT |
|----------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------|-----------|--------|
| <b>TOTALA anslag<br/>för RUBRIKERN 1–5<br/>i den fleråriga budgetramen</b> | Åtaganden   |                       |           |        |
|                                                                            | Betalningar |                       |           |        |

<sup>28</sup>

Med år N avses det år då förslaget eller initiativet ska börja genomföras.

### 3.2.2. Beräknad inverkan på driftsanslagen

- ☒ Förslaget/initiativet kräver inte att driftsanslag tas i anspråk
- ☐ Förslaget/initiativet kräver att driftsanslag tas i anspråk enligt följande:

Åtagandebemyndiganden i miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

| Mål-, åtgärds-<br>och resultat-<br>beteckning |   |                                          | År<br>2012             |       | År<br>2013   |       | För in så många år som behövs för att redovisa<br>inverkan på resursanvändningen (jfr<br>punkt 1.6) |       |              |       |              |       | TOTALT       |                 |                  |
|-----------------------------------------------|---|------------------------------------------|------------------------|-------|--------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-----------------|------------------|
|                                               |   |                                          |                        |       |              |       |                                                                                                     |       |              |       |              |       |              |                 |                  |
|                                               | ↓ | Typ<br>av<br>resul-<br>tat <sup>29</sup> | Gen.<br>kost-<br>nader | Antal | Kost-<br>nad | Antal | Kost-<br>nad                                                                                        | Antal | Kost-<br>nad | Antal | Kost-<br>nad | Antal | Kost-<br>nad | Totalt<br>antal | Total<br>kostnad |
| SPECIFIKT MÅL nr 1 <sup>30</sup> ...          |   |                                          |                        |       |              |       |                                                                                                     |       |              |       |              |       |              |                 |                  |
| - Resultat                                    |   |                                          |                        |       |              |       |                                                                                                     |       |              |       |              |       |              |                 |                  |
| - Resultat                                    |   |                                          |                        |       |              |       |                                                                                                     |       |              |       |              |       |              |                 |                  |
| - Resultat                                    |   |                                          |                        |       |              |       |                                                                                                     |       |              |       |              |       |              |                 |                  |
| Delsumma specifikt mål 1                      |   |                                          |                        |       |              |       |                                                                                                     |       |              |       |              |       |              |                 |                  |
| SPECIFIKT MÅL nr 2                            |   |                                          |                        |       |              |       |                                                                                                     |       |              |       |              |       |              |                 |                  |
| - Resultat                                    |   |                                          |                        |       |              |       |                                                                                                     |       |              |       |              |       |              |                 |                  |
| Delsumma specifikt mål 2                      |   |                                          |                        |       |              |       |                                                                                                     |       |              |       |              |       |              |                 |                  |

<sup>29</sup> Resultaten som ska anges är de produkter eller tjänster som levererats (t.ex. antal studentutbyten som har finansierats eller antal kilometer väg som har byggts).  
<sup>30</sup> Mål som redovisats under punkt 1.4.2, "Specifikt mål nr ..."

|                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| TOTALA KOSTNADER |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

### 3.2.3. Beräknad inverkan på de administrativa anslagen

#### 3.2.3.1. Sammanfattning

- ☒ Förslaget/initiativet kräver inte att administrativa anslag tas i anspråk
- ☐ Förslaget/initiativet kräver att administrativa anslag tas i anspråk enligt följande:

Miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

|  | År<br>2012 <sup>31</sup> | År<br>2013 | För in så många år som behövs för att redovisa inverkan på resursanvändningen (jfr punkt 1.6) | TOTALT |
|--|--------------------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
|--|--------------------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------|

|                                                              |  |  |  |  |
|--------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| <b>RUBRIK 5<br/>i den fleråriga<br/>budgetramen</b>          |  |  |  |  |
| Personalresurser                                             |  |  |  |  |
| Övriga administrativa utgifter                               |  |  |  |  |
| <b>Delsumma RUBRIK 5<br/>i den fleråriga<br/>budgetramen</b> |  |  |  |  |

|                                                                                     |  |  |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| <b>Belopp utanför<br/>RUBRIK 5<sup>32</sup><br/>i den fleråriga<br/>budgetramen</b> |  |  |  |  |
| Personalresurser                                                                    |  |  |  |  |
| Övriga administrativa utgifter                                                      |  |  |  |  |
| <b>Delsumma utanför<br/>RUBRIK 5<br/>i den fleråriga<br/>budgetramen</b>            |  |  |  |  |

|               |  |  |  |  |  |  |
|---------------|--|--|--|--|--|--|
| <b>TOTALT</b> |  |  |  |  |  |  |
|---------------|--|--|--|--|--|--|

<sup>31</sup> Med år N avses det år då förslaget eller initiativet ska börja genomföras.

<sup>32</sup> Detta avser tekniskt eller administrativt stöd för genomförandet av vissa av Europeiska unionens program och åtgärder (tidigare s.k. BA-poster) samt indirekta och direkta forskningsåtgärder.

### 3.2.3.2. Beräknat personalbehov

- ☐ Förslaget/initiativet kräver inte att personalresurser tas i anspråk
- ☒ Förslaget/initiativet kräver att personalresurser tas i anspråk enligt följande:

*Uppgifterna ska anges i heltal (eller med högst en decimal)*

|                                                                                                                            | År<br>2012                        | År<br>2013 | För in så många år som<br>behövs för att redovisa<br>inverkan på<br>resursanvändningen (jfr<br>punkt 1.6) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| XX 01 01 01 (vid huvudkontoret eller vid<br>kommissionens kontor i medlemsstaterna)                                        |                                   |            |                                                                                                           |
| XX 01 01 02 (vid delegationer)                                                                                             |                                   |            |                                                                                                           |
| XX 01 05 01 (indirekta forskningsåtgärder)                                                                                 |                                   |            |                                                                                                           |
| XX 01 05 01 (direkta forskningsåtgärder)                                                                                   |                                   |            |                                                                                                           |
| XX 01 02 01 (kontraktsanställda, nationella<br>experter och vikarier – totalt)                                             |                                   |            |                                                                                                           |
| XX 01 02 02 (kontraktsanställda, lokalanställda,<br>nationella experter, vikarier och unga experter<br>vid delegationerna) |                                   |            |                                                                                                           |
| XX 01 04 yy <sup>33</sup>                                                                                                  | - vid huvudkontoret <sup>34</sup> |            |                                                                                                           |
|                                                                                                                            | - vid delegationer                |            |                                                                                                           |
| XX 01 05 02 (kontraktsanställda, nationella<br>experter och vikarier som arbetar med indirekta<br>forskningsåtgärder)      |                                   |            |                                                                                                           |
| XX 01 05 02 (kontraktsanställda, nationella<br>experter och vikarier som arbetar med direkta<br>forskningsåtgärder)        |                                   |            |                                                                                                           |
| Annan budgetrubrik (ange vilken)                                                                                           |                                   |            |                                                                                                           |
| <b>TOTALT</b>                                                                                                              |                                   |            |                                                                                                           |

**XX** motsvarar det politikområde eller den avdelning i budgeten som avses.

Personalbehoven ska täckas med personal inom generaldirektoratet som redan har avdelats för att förvalta åtgärden i fråga, eller genom en omfördelning av personal inom generaldirektoratet, om så krävs kompletterad med ytterligare resurser som kan tilldelas det förvaltande generaldirektoratet som ett led i det årliga förfarandet för tilldelning av anslag och med hänsyn tagen till rådande begränsningar i fråga om budgetmedel.

Beskrivning av arbetsuppgifter:

|                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| Tjänstemän och tillfälligt anställda |  |
|--------------------------------------|--|

<sup>33</sup> Under taket för finansiering av extern personal genom driftsanslag (tidigare s.k. BA-poster).

<sup>34</sup> Inom förvaltningen av strukturfonderna, Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (EJFLU) samt Europeiska fiskerifonden (EFF).



### 3.2.4. Förenlighet med den gällande fleråriga budgetramen

- ☒ Förslaget/initiativet är förenligt med den gällande fleråriga budgetramen
- ☐ Förslaget/initiativet kräver omfördelningar under den berörda rubriken i den fleråriga budgetramen

Förklara i förekommande fall vilka ändringar i planeringen som krävs, och ange berörda budgetrubriker och belopp.

Ej tillämpligt.

- ☐ Förslaget/initiativet förutsätter att flexibilitetsmekanismen utnyttjas eller att den fleråriga budgetramen revideras<sup>35</sup>.

Beskriv behovet av sådana åtgärder, och ange berörda rubriker i budgetramen, budgetrubriker i den årliga budgeten samt belopp.

Ej tillämpligt.

### 3.2.5. Bidrag från tredje part

- ☒ Det ingår inga bidrag från tredje part i det aktuella förslaget eller initiativet
- Förslaget eller initiativet kommer att medfinansieras enligt följande:

Anslag i miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

|                                                                                  | År<br>2012 | År<br>2013 | För in så många år som behövs<br>för att redovisa inverkan på<br>resursanvändningen (jfr punkt<br>1.6) |  |  | Totalt |
|----------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--------|
| Ange vilken extern organisation eller annan källa som bidrar till finansieringen |            |            |                                                                                                        |  |  |        |
| TOTALA anslag som tillförs genom medfinansiering                                 |            |            |                                                                                                        |  |  |        |

<sup>35</sup>

Se punkterna 19 och 24 i det interinstitutionella avtalet.

### 3.3. Beräknad inverkan på inkomsterna

- ☒ Förslaget/initiativet påverkar inte budgetens inkomstsida.
- ☐ Förslaget/initiativet påverkar inkomsterna på följande sätt:
  - ☐ Påverkan på egna medel
  - ☐ Påverkan på ”diverse inkomster”

Miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

| Budgetrubrik i den årliga budgetens | Belopp som förts in för det innevarande budgetåret |         |         |                                                                                               |  |  |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------|---------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
|                                     |                                                    | År 2012 | År 2013 | För in så många år som behövs för att redovisa inverkan på resursanvändningen (jfr punkt 1.6) |  |  |
| Artikel .....                       |                                                    |         |         |                                                                                               |  |  |

Ange vilka budgetrubriker i utgiftsdelen som berörs i de fall där inkomster i diversekategorin kommer att avsättas för särskilda ändamål.

Ej tillämpligt.

Ange med vilken metod inverkan på inkomsterna har beräknats.

Ej tillämpligt.



EUROPEAN COMMISSION

Brussels, 10.6.2011  
COM(2011) 336 final

2011/0147 (COD)

Proposal for a

**REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL**

**amending Regulation (EC) No 1927/2006 establishing the European Globalisation  
Adjustment Fund**

## **EXPLANATORY MEMORANDUM**

### **1. CONTEXT OF THE PROPOSAL**

#### **• Grounds for and objectives of the proposal**

The European Globalisation Adjustment Fund (EGF) was established in 2006 by Regulation (EC) No 1927/2006<sup>1</sup> with the main objective of showing solidarity with and providing support to workers affected by redundancies resulting from changes in world trade patterns. By co-funding active labour market policy measures, the EGF aimed at facilitating the re-integration into employment of workers in areas, sectors, territories, or labour market regions suffering the shock of serious economic disruption. The eligibility requirements for EGF support were at least 1 000 redundancies either during a four-month period in an enterprise and its suppliers and downstream producers or during a nine-month period in an economic sector defined as a NACE Revision 2 Division in a region or two contiguous regions determined at NUTS II level. The maximum contribution from the EGF was set at 50 % of the total costs of the active labour market measures and the period of implementation of EGF supported measures could not exceed 12 months from the date of application.

In the light of the scale and the speed of development of the financial and economic crisis in 2008, the Commission, in its European Economic Recovery Plan<sup>2</sup>, envisaged the revision of Regulation (EC) No 1927/2006. The aim of this revision, brought about by Regulation (EC) No 546/2009<sup>3</sup>, was to extend the scope of the EGF as part of Europe's crisis response and to turn it into an early, more effective crisis intervention instrument in line with the fundamental principles of solidarity and social justice. The amendments included permanent changes to Regulation (EC) No 1927/2006, such as the reduction from 1 000 to 500 of the required number of redundancies to trigger an application for EGF support and an extension from 12 to 24 months of the implementation period for EGF supported measures. A temporary derogation was introduced in order (1) to enlarge the scope of the EGF to cover support in favour of workers made redundant as a direct consequence of the financial and economic crisis (paragraph 1a of Article 1 of Regulation (EC) No 1927/2006) and (2) to increase the level of EGF co-funding from 50 to 65 % (Article 10(1) of Regulation (EC) No 1927/2006). The temporary derogation expires on 30 December 2011 and the possibility of reviewing it is provided for in the second paragraph of Article 20 of Regulation (EC) No 1927/2006.

Between 1 January 2007 and 30 April 2009 (i.e. before the crisis derogation existed) the Commission received 15 applications, targeting EGF support to 18 430 workers and the total amount of the requested EGF contribution was EUR 78 776 367.

Since the entry into force on 1 May 2009 of Regulation (EC) No 546/2009 revising Regulation (EC) No 1927/2006 the number of applications has significantly increased as shown below.

---

<sup>1</sup> OJ L 48, 22.2.2008, p. 82

<sup>2</sup> COM(2008)800, 26.11.2008

<sup>3</sup> OJ L 167, 29.6.2009, p. 26

#### Applications for EGF support submitted under the temporary crisis derogation

| Year         | Number of applications | Number of workers targeted | Sum of EGF contributions requested (EUR) |
|--------------|------------------------|----------------------------|------------------------------------------|
| 2009         | 22                     | 19 381                     | 99 396 898                               |
| 2010         | 24                     | 25 083                     | 115 353 865                              |
| <b>Total</b> | <b>46</b>              | <b>44 464</b>              | <b>214 750 763</b>                       |

#### Applications for EGF support submitted under the trade related criterion

| Year         | Number of applications | Number of workers targeted | Sum of EGF contributions requested (EUR) |
|--------------|------------------------|----------------------------|------------------------------------------|
| 2009         | 4                      | 6 569                      | 25 990 290                               |
| 2010         | 6                      | 3 074                      | 17 126 749                               |
| <b>Total</b> | <b>10</b>              | <b>9 643</b>               | <b>43 117 039</b>                        |

Following a consultation launched by the Commission, Member States have indicated that, without the temporary derogation it would have been impossible to submit most of the crisis related applications, thus leaving about 45 000 workers who suffered from the consequences of the economic and financial crisis without EGF support. In addition, the increased co-funding rate of 65 % reduced the financing burden of EGF supported measures for applicant Member States globally by about EUR 60 million for all applications submitted between 1 May 2009 and 31 December 2010<sup>4</sup>.

The decision on the expiry of the temporary crisis derogation was taken in 2009. At that time, the latest available Commission Economic Forecasts<sup>5</sup> (Autumn 2008) for the European Union (EU) as a whole indicated a gradual recovery from mid-2009 with an expected GDP growth of 0.2% in 2009 and 1.1% in 2010. Employment was forecast to decline by 0.5% in 2009 and to increase by 0,1 % in 2010. The unemployment rate was expected to reach 7.8% and 8,1 % of the labour force respectively in 2009 and 2010. Compared with these forecasts, the situation in 2009 turned out to be significantly worse. EU GDP declined by 4,2 %, while employment decreased by 1.9% and the rate of unemployment reached 8.9%. Despite the fact that GDP growth in 2010 is foreseen to have been higher than expected at some 1.8%, employment has further decreased by 0,6 % while the unemployment rate reached a record high of 9,6 %.

Moreover, the latest Commission Economic Forecast (Spring 2011) indicates that the prospects for economic and especially labour market recovery for 2011 and 2012 are worse than those broadly expected in autumn 2008. This is particularly true as regards the creation of new jobs and the rate of unemployment.. For 2011, the Spring forecast foresees a small increase of employment by 0.4% and a stable unemployment rate of 9,5 %. For 2012 the same forecast predicts employment growth to remain subdued at 0.7% and the unemployment rate to still be at 9,1 %. This reflects the fact that recovery in employment normally lags that of

<sup>4</sup> Excluding applications withdrawn or rejected

<sup>5</sup> [http://ec.europa.eu/economy\\_finance/publications/european\\_economy/forecasts\\_en.htm](http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/european_economy/forecasts_en.htm)

GDP. The relatively weak labour market conditions<sup>6</sup> despite a gradual improvement of the Gross Domestic Product (GDP) growth prospects demonstrate that besides the effect of an unwinding of the policy measures taken in response to the crisis to dampen its effect on unemployment, structural adjustment resulting from the crisis continues to take place across sectors and enterprises and consequently further job losses due to closure of enterprises should be expected to continue for a certain time. As a result, a more substantial improvement of employment conditions could only be expected from 2013 onwards. .

This outlook for a rather jobless recovery is confirmed by the Commission in its Annual Growth Survey: advancing the EU's comprehensive response to the crisis<sup>7</sup>. In order to avoid the risk of a return to growth without sufficiently dynamic job creation, tackling unemployment and preventing long term exclusion from the labour market are seen as essential. Restoring the main growth drivers would require a reallocation of labour and capital across sectors and enterprises and better financial incentives to move from unemployment to employment.

As stated by the Commission the crisis has resulted in a large loss in economic activity, a substantial increase in unemployment, a steep fall in productivity, and badly weakened public finances. This is a particularly difficult context for Member States to provide tailor-made support to a large number of workers simultaneously made redundant as a result of the crisis. An extension of the increased EGF co-financing rate of 65 % would make it possible to alleviate to some extent the burden on Member States' public finances.

The expected continued impact of the crisis on company closures and the need for fiscal consolidation in Member States justify an extension of the crisis related derogation in Regulation (EC) No 1927/2006.

Therefore, it is proposed to extend the temporary crisis-related derogation, which expires on 30 December 2011, until 31 December 2013, i.e. until the end of the implementation period of Regulation (EC) No 1927/2006. This will make it possible for Member States to continue to present applications for EGF support in favour of workers still made redundant as a consequence of the financial and economic crisis and to benefit from an EGF co-funding rate of 65 %.

- **General context**

Since the introduction of the temporary crisis-related derogation, there has been a sharp increase in the number of applications for EGF support and an increase in the number of Member States applying for EGF support. This indicates that the role of the EGF as a crisis intervention instrument in case of large scale redundancies resulting from the financial and economic crisis is genuinely being accepted.

The European Parliament called for the extension of the crisis related derogation in its resolution of 7 September 2010<sup>8</sup> on the funding and functioning of the European Globalisation Adjustment Fund. The European Parliament took the view that *'the period of validity of the derogation inserted in 2009 with a view to assisting workers who lose their jobs as a result of the economic and financial crisis should be extended until the end of the current*

---

<sup>6</sup> Ibid.

<sup>7</sup> COM(2011)11, 12.1.2011

<sup>8</sup> European Parliament Resolution (2010/2072/INI)

*Multiannual Financial Framework and that the co-financing rate should, therefore, be maintained at 65 %, given that the underlying causes on which their approval was based are far from having been removed.'*

- **Existing provisions in the area of the proposal**

The European Social Fund<sup>9</sup> (ESF) was established to contribute to the priorities of the Community as regards strengthening economic and social cohesion by improving employment and job opportunities, encouraging a high level of employment and more and better jobs. It supports the European Employment Strategy as well as Member States' policies aiming to achieve full employment and quality and productivity at work, promote social inclusion, including the access of disadvantaged people to employment, and reduce national, regional and local employment disparities.

The main difference with the EGF is that the ESF consists of multi-annual programmes in support of strategic, long-term goals – notably anticipation and management of change and restructuring, with activities such as life-long learning. The EGF, in turn, provides one-off, time-limited individual support, geared directly to workers affected by redundancies as a result of trade globalisation or the financial and economic crisis. To promote an effective support of displaced workers the duration of the EGF support measures and the choice of the instrument are based on an assessment of whether redundancies are caused by a possibly temporary decline in activity of the relevant enterprise and suppliers or economic sector or by permanent structural factors.

- **Consistency with the EU's other policies and objectives**

The EGF contributes to the objectives of the Europe 2020 Strategy which should enable the Union to emerge stronger from the crisis, and to turn its economy towards smart, sustainable and inclusive growth, accompanied by a high level of employment, productivity and social cohesion. In the Communication<sup>10</sup> Europe 2020 – A strategy for smart, sustainable and inclusive growth, the Commission sees a clear role for the EGF is under the Flagship initiative 'An industrial policy in the globalisation era', in particular in view of a quick redeployment of skills to emerging high growth sectors and markets.

By aiming at a rapid re-integration into employment of workers made redundant as a result of globalisation or the economic and financial crisis the EGF contributes to the following guidelines<sup>11</sup> for Member States' employment policies:

- Guideline 7: Increasing labour market participation of women and men, reducing structural unemployment and promoting job quality;
- Guideline 8: Developing a skilled workforce responding to labour market needs and promoting lifelong learning;
- Guideline 10: Promoting social inclusion and combating poverty.

---

<sup>9</sup> Regulation (EC) No 1081/2006, OJ L 210, 31.7.2006, p. 12

<sup>10</sup> COM(2010)2020, 3.3.2010

<sup>11</sup> Council Decision of 21 October 2010 on guidelines for the employment policies of the Member States. OJ L 308, 24.11.2010, p. 46

Finally, in its Communication on New Skills for New Jobs – Anticipating and matching labour market needs<sup>12</sup> the Commission highlighted the necessity for the EU in order to pave the way towards recovery to enhance its human capital and employability by upgrading skills, as well as ensuring a better match between the supply of skills and labour market demands. Activation, retraining and skills upgrading measures were identified as means to promote employment and reintegration into the labour market. Co-funding skills upgrading activities is amongst the main objectives of the EGF.

- **Impact on fundamental rights**

The proposal has no impact on fundamental rights.

## **2. RESULTS OF CONSULTATIONS WITH THE INTERESTED PARTIES**

- **Consultation of interested parties**

### Consultation methods, main sectors targeted and general profile of respondents

The Commission consulted the Member States twice: firstly, by means of a questionnaire on 26 August 2010 and secondly, at a meeting held in Porto on 29 and 30 September 2010. The main purpose of these consultations was to collect views on the effectiveness of the crisis related amendments introduced in 2009 by Article 1.1a and Article 10(1) into Regulation (EC) No 1927/2006, which expire on 30 December 2011 and the need to extend these until 31 December 2013.

### Summary of responses and how they have been taken into account

As regards the possibility to submit applications for redundancies directly resulting from the global financial and economic crisis (Article 1.1a of Regulation (EC) No 1927/2006) the consultation indicated that this had indeed enabled Member States to ask for support from the EGF for workers who lost their job as a result of the crisis and provide EGF assistance for their reintegration into employment. A vast majority of Member States indicated that these workers could not have benefitted from EGF support on the basis of trade-related globalisation criteria. The consultation further indicated that it was generally felt easier to gather evidence and to establish a demonstrable link between the redundancies and the financial and economic crisis, than with the changes in world trade patterns due to globalisation.

On the need to extend the crisis-related derogation until the end of 2013 a vast majority of responding Member States wished the possibility of submitting applications for redundancies resulting from the global financial and economic crisis to continue. The arguments in favour of such an extension included comments on the positive experience with the impact of EGF support on workers' capacity to reintegrate the labour market in a situation where the effects of the economic crisis would be felt after 2011, it had affected different Member States at different times, and where its effects on employment would still be strong. Moreover, it was pointed out that an extension by two years did not prejudice the future beyond the end of 2013.

---

<sup>12</sup> COM(2008)868, 16.12.2008

As regards the possibility for applicants to benefit from a co-funding rate of 65 % (Article 10(1) of Regulation (EC) No 1927/2006), the consultation indicated that the increased co-funding rate had facilitated the decision to apply for EGF support for a number of reasons. The extra 15 % had made it possible to give the equivalent in extra help to the workers concerned. The gap between the ESF rate and the EGF rate had been reduced for the Member States who could obtain higher rates from the ESF and without this reduction no EGF applications would have been submitted by them. National co-funding remained a problem, but at 35 % instead of 50 %, this problem was less acute. A large majority of Member States found the rate of 65 % during the crisis to be appropriate and favoured an extension of this higher intervention rate until the end of 2013.

The outcome of these consultations is reflected in the proposed amendments to Regulation (EC) No 1927/2006.

- **Collection and use of expertise**

There was no need for external expertise.

- **Impact assessment**

There was no impact assessment required for this proposal.

### **3. LEGAL ELEMENTS OF THE PROPOSAL**

- **Summary of the proposed action**

In order to extend the temporary derogation to support workers made redundant as a result of the global financial and economic crisis the date laid down in the second paragraph of paragraph 1a of Article 1 of Regulation (EC) No 1927/2006 is replaced by 31 December 2013. This amendment also automatically extends the increased co-financing rate of 65 % until the same date, as laid down in Article 10(1) of Regulation (EC) No 1927/2006.

- **Legal basis**

The Treaty on the Functioning of the European Union, and in particular the third paragraph of Article 175.

- **Subsidiarity principle**

The subsidiarity principle applies insofar as the proposal does not fall under the exclusive competence of the EU.

The objectives of the proposal cannot be sufficiently achieved by the Member States. They can only be achieved through an amendment of Regulation (EC) No 1927/2006.

Action at the level of the EU will better achieve the objectives of solidarity embedded in the proposal for the following reasons below.

The adaptation of the EGF, a financial instrument made available at the level of the EU, to the needs of the current economic and financial situation can only be carried out by a legislative initiative taken at the level of the EU.

In making this proposal, the Commission has based itself on the needs arising from the current assessment of the economic and financial situation of the Member States and the economic forecasts for the period 2012–13. These differ significantly from the assessment and forecasts available at the end of 2008 and the beginning of 2009, when the temporary crisis-related amendments were introduced in Regulation (EC) No 1927/2006.

This proposal therefore complies with the principle of subsidiarity.

- **Proportionality principle**

The proposal complies with the proportionality principle for the following reasons.

In accordance with the principle of proportionality, the proposed amendments to Regulation (EC) No 1927/2006 do not go beyond what is necessary to adjust the functioning of the EGF to the current forecasts concerning the economic and financial crisis and its impact on employment and on Member States' deficits by (1) maintaining the possibility to apply for EGF support for workers made redundant as a result of the continuing financial and economic crisis and (2) providing for a co-funding rate of 65 % instead of 50 %.

The crisis related derogation gives Member States the possibility to apply for EGF support for workers made redundant as a consequence of the crisis for cases where a clear and demonstrable link can be established between these redundancies and the crisis. It is obvious that if no such cases occur, the possibility will not be used.

The proposal does not impose any additional administrative burden upon Member States compared to the requirements imposed by the current provisions of Regulation (EC) No 1927/2006.

- **Choice of instrument**

Proposed instrument: a Regulation.

Other means would not be adequate for the following reason:

A regulation is the appropriate legal instrument to amend an existing regulation.

#### **4. BUDGETARY IMPLICATION**

Article 28 of the Interinstitutional Agreement between the European Parliament, the Council and the Commission of 17 May 2006<sup>13</sup> on budgetary discipline and sound financial management provides that the EGF may not exceed a maximum annual amount of EUR 500 million.

Based on the requests for EGF support in the past<sup>14</sup> the proposed extension of the crisis related derogation in Regulation (EC) No 1927/2006 is not expected to exceed this maximum annual amount. These requests reached EUR 51,8 million in 2007 and EUR 20,6 million in 2008. In 2009 the total amount of EGF support requested reached EUR 131,7 million, of

---

<sup>13</sup> OJ C 139, 14.6.2006, p. 1.

<sup>14</sup> Excluding withdrawn and rejected applications

which 75 % concerned crisis related applications and 25 % trade related applications. In 2010 the total amount of EGF support requested reached EUR 132,5 million, of which 87 % related to crisis related applications and 13 % to trade related applications.

Proposal for a

**REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL**  
**amending Regulation (EC) No 1927/2006 establishing the European Globalisation**  
**Adjustment Fund**

THE EUROPEAN PARLIAMENT AND THE COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION,

Having regard to the Treaty on the Functioning of the European Union, and in particular the third paragraph of Article 175 thereof,

Having regard to the proposal from the European Commission,

After transmission of the draft legislative act to the national Parliaments,

Having regard to the opinion of the European Economic and Social Committee<sup>15</sup>,

Having regard to the opinion of the Committee of the Regions<sup>16</sup>,

Acting in accordance with the ordinary legislative procedure,

Whereas:

- (1) Regulation (EC) No 1927/2006 of the European Parliament and of the Council of 20 December 2006<sup>17</sup> has established the European Globalisation Adjustment Fund (hereinafter "EGF") to enable the Union to provide support and show solidarity to workers made redundant as a result of major structural changes in world trade patterns due to globalisation.
- (2) As part of the response to the financial and economic crisis Regulation (EC) No 546/2009 of the European Parliament and of the Council of 18 June 2009<sup>18</sup> amended the Regulation (EC) No 1927/2006 by providing, in particular for a temporary derogation aimed at broadening its scope to cover crisis-related redundancies and a temporary increase in the EGF co-financing rate.
- (3) In the light of the current economic and financial situation in the Union, it is appropriate to extend this derogation before its expiry on 30 December 2011.
- (4) Regulation (EC) No 1927/2006 should therefore be amended accordingly.

---

<sup>15</sup> OJ C , , p. .

<sup>16</sup> OJ C , , p. .

<sup>17</sup> OJ L 48, 22.2.2008, p. 82

<sup>18</sup> OJ L 167, 29.6.2009, p. 26

HAVE ADOPTED THIS REGULATION:

*Article 1*

In Article 1(1a) of Regulation (EC) No 1927/2006

the second subparagraph is replaced by the following:

"This derogation shall apply to all applications submitted no later than by 31 December 2013."

*Article 2*

This Regulation shall enter into force on the twentieth day following that of its publication in the *Official Journal of the European Union*.

This Regulation shall be binding in its entirety and directly applicable in all Member States.

Done at Brussels,

*For the European Parliament*  
*The President*

*For the Council*  
*The President*

## **LEGISLATIVE FINANCIAL STATEMENT FOR PROPOSALS**

### **1. FRAMEWORK OF THE PROPOSAL/INITIATIVE**

- 1.1. Title of the proposal/initiative
- 1.2. Policy area(s) concerned in the ABM/ABB structure
- 1.3. Nature of the proposal/initiative
- 1.4. Objective(s)
- 1.5. Grounds for the proposal/initiative
- 1.6. Duration and financial impact
- 1.7. Management method(s) envisaged

### **2. MANAGEMENT MEASURES**

- 2.1. Monitoring and reporting rules
- 2.2. Management and control system
- 2.3. Measures to prevent fraud and irregularities

### **3. ESTIMATED FINANCIAL IMPACT OF THE PROPOSAL/INITIATIVE**

- 3.1. Heading(s) of the multiannual financial framework and expenditure budget line(s) affected
- 3.2. Estimated impact on expenditure
  - 3.2.1. *Summary of estimated impact on expenditure*
  - 3.2.2. *Estimated impact on operational appropriations*
  - 3.2.3. *Estimated impact on appropriations of an administrative nature*
  - 3.2.4. *Compatibility with the current multiannual financial framework*
  - 3.2.5. *Third-party participation in financing*
- 3.3. Estimated impact on revenue

## LEGISLATIVE FINANCIAL STATEMENT FOR PROPOSALS

### 1. FRAMEWORK OF THE PROPOSAL/INITIATIVE

#### 1.1. Title of the proposal/initiative

Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council Amending Regulation (EC) No 1927/2006 on establishing the European Globalisation Adjustment Fund

#### 1.2. Policy area(s) concerned in the ABM/ABB structure<sup>19</sup>

ABB Activity: European Globalisation Adjustment Fund as included in DG EMPL 2010 Management Plan

#### 1.3. Nature of the proposal/initiative

☐ The proposal/initiative relates to **a new action**

☐ The proposal/initiative relates to **a new action following a pilot project/preparatory action**<sup>20</sup>

☒ The proposal/initiative relates to **the extension of an existing action**

☐ The proposal/initiative relates to **an action redirected towards a new action**

#### 1.4. Objectives

##### 1.4.1. The Commission's multiannual strategic objective(s) targeted by the proposal/initiative

The proposal falls under the Flagship initiative 'An industrial policy for the globalisation era' which is part of the Commission Europe 2020 Strategy for smart, sustainable and inclusive growth.

##### 1.4.2. Specific objective(s) and ABM/ABB activity(ies) concerned

Specific objective No.1: Maintain participation in the labour market of workers made redundant as a result of changes in world trade patterns and the economic and financial crisis.

Specific objective No 2: Raising awareness of the EGF, as an expression of solidarity, among the general public

ABM/ABB activity(ies) concerned: European Globalisation Adjustment Fund (EGF)

<sup>19</sup> ABM: Activity-Based Management – ABB: Activity-Based Budgeting.  
<sup>20</sup> As referred to in Article 49(6)(a) or (b) of the Financial Regulation.

#### 1.4.3. *Expected result(s) and impact*

*Specify the effects which the proposal/initiative should have on the beneficiaries/groups targeted.*

The proposal will enable the European Union to continue its support through the EGF at a co-funding rate of 65 % for active labour market measures for workers made redundant as a result of the global financial and economic crisis. In addition, this co-funding rate will also benefit workers made redundant as a result of trade globalisation.

#### 1.4.4. *Indicators of results and impact*

*Specify the indicators for monitoring implementation of the proposal/initiative.*

- Number of applications for EGF support received
- Number of redundant workers targeted for EGF assistance
- Number of redundant workers reintegrated into employment following EGF supported measures

### 1.5. **Grounds for the proposal/initiative**

#### 1.5.1. *Requirement(s) to be met in the short or long term*

In the light of the economic and financial crisis Regulation (EC) No 1927/2006 was amended in 2009 and provided for a time-limited crisis related derogation. This derogation expires on 30 December 2011. However, the most recent economic forecasts predict the effects of the crisis, and in particular its negative impact on the pace of restructuring, job creation and unemployment rate to continue at least until the end of 2012. This proposal should enable the EGF to intervene in support of workers made redundant as a result of the global financial and economic crisis until 31 December 2013 at an intervention rate of 65 %.

#### 1.5.2. *Added value of EU involvement*

EU involvement through the EGF makes it possible to complement national means available for the re-integration of workers made redundant as a consequence of trade globalisation or the global economic and financial crisis. Experience achieved so far with the EGF seems to indicate that EU involvement makes it possible to provide more tailor made support for a longer period of time, often involving measures that would not have been provided without EU involvement.

#### 1.5.3. *Lessons learned from similar experiences in the past*

See the experience since the revision of Regulation (EC) No 1927/2006 set out in the explanatory Memorandum.

#### 1.5.4. *Coherence and possible synergy with other relevant instruments*

The EGF is coherent and offers a synergy with the European Social Fund.

## 1.6. Duration and financial impact

- ☒ Proposal/initiative of limited duration
- ☒ Proposal/initiative in effect from 31 December 2011 to 31 December 2013
- ☐ Financial impact from YYYY to YYYY
- ☐ Proposal/initiative of **unlimited duration**
- Implementation with a start-up period from YYYY to YYYY,
- followed by full-scale operation.

## 1.7. Management mode(s) envisaged<sup>21</sup>

- ☐ **Centralised direct management** by the Commission
- ☐ **Centralised indirect management** with the delegation of implementation tasks to:
  - ☐ executive agencies
  - ☐ bodies set up by the Communities<sup>22</sup>
  - ☐ national public-sector bodies/bodies with public-service mission
  - ☐ persons entrusted with the implementation of specific actions pursuant to Title V of the Treaty on European Union and identified in the relevant basic act within the meaning of Article 49 of the Financial Regulation
- ☒ **Shared management** with the Member States
- ☐ **Decentralised management** with third countries
- ☐ **Joint management** with international organisations (*to be specified*)

*If more than one management mode is indicated, please provide details in the "Comments" section.*

Comments

---

<sup>21</sup> Details of management modes and references to the Financial Regulation may be found on the BudgWeb site: [http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag\\_en.html](http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_en.html)

<sup>22</sup> As referred to in Article 185 of the Financial Regulation.

## **2. MANAGEMENT MEASURES**

### **2.1. Monitoring and reporting rules**

*Specify frequency and conditions.*

Article 16 of Regulation (EC) No 1927/2006 requires the Commission to present each year to the European Parliament and the Council a quantitative and qualitative report on the activities carried out under this Regulation in the previous year. This report contains i.a. the Commission's observations on the monitoring activities during the year under consideration.

In accordance with Article 17 of Regulation (EC) No 1927/2006, the Commission will carry out before the end of 2011, in close cooperation with Member States, a mid-term evaluation of the effectiveness and sustainability of the results obtained under the EGF. By 31 December 2014, the Commission is required to carry out, with the assistance of external experts, an ex-post evaluation in order to measure the impact of the EGF and its added value.

### **2.2. Management and control system**

#### **2.2.1. Risk(s) identified**

The risks are those related to shared management of Community Funds.

#### **2.2.2. Control method(s) envisaged**

The requirements applicable to management and financial control are laid down in Article 18 of Regulation (EC) No 1927/2006.

### **2.3. Measures to prevent fraud and irregularities**

*Specify existing or envisaged prevention and protection measures.*

The measures to prevent, detect and correct irregularities are laid down in Article 18 (1) (d) and in Article 18 (2) of Regulation (EC) No 1927/2006.

### 3. ESTIMATED FINANCIAL IMPACT OF THE PROPOSAL/INITIATIVE

#### 3.1. Heading(s) of the multiannual financial framework and expenditure budget line(s) affected

- Existing expenditure budget lines

In order of multiannual financial framework headings and budget lines.

| Heading of multiannual financial framework | Budget line                                                                                 | Type of expenditure    | Contribution                      |                                        |                      |                                                                     |
|--------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----------------------------------|----------------------------------------|----------------------|---------------------------------------------------------------------|
|                                            | Number<br>[Description.....]                                                                | DA/NDA <sup>(23)</sup> | from EFTA <sup>24</sup> countries | from candidate countries <sup>25</sup> | from third countries | within the meaning of Article 18(1)(aa) of the Financial Regulation |
| 1.1                                        | 04.0501 European Globalisation Adjustment Fund                                              | NDA                    | NO                                | NO                                     | NO                   | NO                                                                  |
|                                            | 04.010414 European Globalisation Adjustment Fund – Expenditure on administrative management |                        |                                   |                                        |                      |                                                                     |
|                                            | 40.0243 Reserve for the European Globalisation Adjustment Fund                              |                        |                                   |                                        |                      |                                                                     |

- New budget lines requested

In order of multiannual financial framework headings and budget lines.

| Heading of multiannual financial framework | Budget line              | Type of expenditure | Contribution        |                          |                      |                                                                     |
|--------------------------------------------|--------------------------|---------------------|---------------------|--------------------------|----------------------|---------------------------------------------------------------------|
|                                            | Number<br>[Heading.....] | Diff./non-diff.     | from EFTA countries | from candidate countries | from third countries | within the meaning of Article 18(1)(aa) of the Financial Regulation |
| n.a.                                       | n.a.                     | [...]               | YES/NO              | YES/NO                   | YES/NO               | YES/NO                                                              |

<sup>23</sup> DA= Differentiated appropriations / DNA= Non-Differentiated Appropriations

<sup>24</sup> EFTA: European Free Trade Association.

<sup>25</sup> Candidate countries and, where applicable, potential candidate countries from the Western Balkans.

### 3.2. Estimated impact on expenditure

#### 3.2.1. Summary of estimated impact on expenditure

EUR million (to 3 decimal places)

| Heading of multiannual financial framework: | Number |  |
|---------------------------------------------|--------|--|
|---------------------------------------------|--------|--|

| DG: EMPL                                                                                                |             |             | Year 2012 <sup>26</sup> | Year 2013 | TOTAL |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------------------|-----------|-------|
| • Operational appropriations <b>PM</b>                                                                  |             |             |                         |           |       |
| Number of budget line                                                                                   | Commitments | (1)         |                         |           |       |
|                                                                                                         | Payments    | (2)         |                         |           |       |
| Number of budget line                                                                                   | Commitments | (1a)        |                         |           |       |
|                                                                                                         | Payments    | (2a)        |                         |           |       |
| Appropriations of an administrative nature financed from the envelop of specific programs <sup>27</sup> |             |             |                         |           |       |
| Number of budget line                                                                                   |             | (3)         |                         |           |       |
| <b>TOTAL appropriations for DG EMPL</b>                                                                 | Commitments | =1+1a<br>+3 |                         |           |       |
|                                                                                                         | Payments    | =2+2a<br>+3 |                         |           |       |

<sup>26</sup> Year N is the year in which implementation of the proposal/initiative starts.

<sup>27</sup> Technical and/or administrative assistance and expenditure in support of the implementation of EU programmes and/or actions (former "BA" lines), indirect research, direct research.

|                                                                                                   |             |       |  |  |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------|--|--|--|
| • TOTAL operational appropriations                                                                | Commitments | (4)   |  |  |  |
|                                                                                                   | Payments    | (5)   |  |  |  |
| • TOTAL appropriations of an administrative nature financed from the envelop of specific programs |             | (6)   |  |  |  |
| <b>TOTAL appropriations under HEADING EMPL</b><br>of the multiannual financial framework          | Commitments | =4+ 6 |  |  |  |
|                                                                                                   | Payments    | =5+ 6 |  |  |  |

**If more than one heading is affected by the proposal / initiative:**

|                                                                                                                   |             |       |  |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------|--|--|--|
| • TOTAL operational appropriations                                                                                | Commitments | (4)   |  |  |  |
|                                                                                                                   | Payments    | (5)   |  |  |  |
| • TOTAL appropriations of an administrative nature financed from the envelop of specific programs                 |             | (6)   |  |  |  |
| <b>TOTAL appropriations under HEADINGS 1 to 4</b><br>of the multiannual financial framework<br>(Reference amount) | Commitments | =4+ 6 |  |  |  |
|                                                                                                                   | Payments    | =5+ 6 |  |  |  |

|                                                    |          |                                |
|----------------------------------------------------|----------|--------------------------------|
| <b>Heading of multiannual financial framework:</b> | <b>5</b> | " Administrative expenditure " |
|----------------------------------------------------|----------|--------------------------------|

EUR million (to 3 decimal places)

|                                    |                | Year<br>2012 | Year<br>2013 | TOTAL |
|------------------------------------|----------------|--------------|--------------|-------|
| DG: EMPL                           |                |              |              |       |
| • Human resources                  |                | No<br>impact | No<br>impact |       |
| • Other administrative expenditure |                |              |              |       |
| <b>TOTAL DG EMPL</b>               | Appropriations |              |              |       |

|                                                                                            |                                         |  |  |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|--|--|--|
| <b>TOTAL appropriations<br/>under HEADING 5<br/>of the multiannual financial framework</b> | (Total commitments<br>= Total payments) |  |  |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|--|--|--|

EUR million (to 3 decimal places)

|                                                                                                  |             | Year<br>N <sup>28</sup> | Year<br>N+1 | TOTAL |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------------------|-------------|-------|
| <b>TOTAL appropriations<br/>under HEADINGS 1 to 5<br/>of the multiannual financial framework</b> | Commitments |                         |             |       |
|                                                                                                  | Payments    |                         |             |       |

<sup>28</sup> Year N is the year in which implementation of the proposal/initiative starts.

### 3.2.2. Estimated impact on operational appropriations

- ☒ The proposal/initiative does not require the use of operational appropriations
- ☐ The proposal/initiative requires the use of operational appropriations, as explained below:

Commitment appropriations in EUR million (to 3 decimal places)

| Indicate objectives and outputs<br><br>↓  |                              |                            | Year 2012         | Year 2013 | ... enter as many years as necessary to show the duration of the impact (see point 1.6) |      |                   |      |                   |      |                   |      | TOTAL                   |            |
|-------------------------------------------|------------------------------|----------------------------|-------------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------|------|-------------------|------|-------------------|------|-------------------------|------------|
|                                           | Type of output <sup>29</sup> | Average cost of the output | Number of outputs | Cost      | Number of outputs                                                                       | Cost | Number of outputs | Cost | Number of outputs | Cost | Number of outputs | Cost | Total number of outputs | Total cost |
| SPECIFIC OBJECTIVE No 1 <sup>30</sup> ... |                              |                            |                   |           |                                                                                         |      |                   |      |                   |      |                   |      |                         |            |
| - Output                                  |                              |                            |                   |           |                                                                                         |      |                   |      |                   |      |                   |      |                         |            |
| - Output                                  |                              |                            |                   |           |                                                                                         |      |                   |      |                   |      |                   |      |                         |            |
| - Output                                  |                              |                            |                   |           |                                                                                         |      |                   |      |                   |      |                   |      |                         |            |
| Sub-total for specific objective N°1      |                              |                            |                   |           |                                                                                         |      |                   |      |                   |      |                   |      |                         |            |
| SPECIFIC OBJECTIVE No 2...                |                              |                            |                   |           |                                                                                         |      |                   |      |                   |      |                   |      |                         |            |
| - Output                                  |                              |                            |                   |           |                                                                                         |      |                   |      |                   |      |                   |      |                         |            |
| Sub-total for specific objective N°2      |                              |                            |                   |           |                                                                                         |      |                   |      |                   |      |                   |      |                         |            |
| <b>TOTAL COST</b>                         |                              |                            |                   |           |                                                                                         |      |                   |      |                   |      |                   |      |                         |            |

<sup>29</sup> Outputs are products and services to be supplied (e.g.: number of student exchanges financed, number of km of roads built, etc.).  
<sup>30</sup> As described in Section 1.4.2. "Specific objective(s)..."

### 3.2.3. Estimated impact on appropriations of an administrative nature

#### 3.2.3.1. Summary

- ☒ The proposal/initiative does not require the use of administrative appropriations
- ☐ The proposal/initiative requires the use of administrative appropriations, as explained below:

EUR million (to 3 decimal places)

|  | Year<br>2012 <sup>31</sup> | Year<br>2013 | ... enter as many years as necessary<br>to show the duration of the impact<br>(see point 1.6) | TOTAL |
|--|----------------------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
|--|----------------------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------|

|                                                                          |  |  |  |  |
|--------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| <b>HEADING 5<br/>of the multiannual<br/>financial framework</b>          |  |  |  |  |
| Human resources                                                          |  |  |  |  |
| Other administrative<br>expenditure                                      |  |  |  |  |
| <b>Subtotal HEADING 5<br/>of the multiannual<br/>financial framework</b> |  |  |  |  |

|                                                                                      |  |  |  |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| <b>Outside HEADING 5<sup>32</sup><br/>of the multiannual<br/>financial framework</b> |  |  |  |  |
| Human resources                                                                      |  |  |  |  |
| Other expenditure<br>of an administrative<br>nature                                  |  |  |  |  |
| <b>Subtotal<br/>outside HEADING 5<br/>of the multiannual<br/>financial framework</b> |  |  |  |  |

|              |  |  |  |  |  |  |
|--------------|--|--|--|--|--|--|
| <b>TOTAL</b> |  |  |  |  |  |  |
|--------------|--|--|--|--|--|--|

<sup>31</sup> Year N is the year in which implementation of the proposal/initiative starts.

<sup>32</sup> Technical and/or administrative assistance and expenditure in support of the implementation of EU programmes and/or actions (former "BA" lines), indirect research, direct research.

### 3.2.3.2. Estimated requirements of human resources

- ☐ The proposal/initiative does not require the use of human resources
- ☒ The proposal/initiative requires the use of human resources, as explained below:

*Estimate to be expressed in full amounts (or at most to one decimal place)*

|                                                                    | Year<br>2012                    | Year<br>2013 | ... enter as many years as necessary to show the duration of the impact (see point 1.6) |  |  |
|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| XX 01 01 01 (Headquarters and Commission's Representation Offices) |                                 |              |                                                                                         |  |  |
| XX 01 01 02 (Delegations)                                          |                                 |              |                                                                                         |  |  |
| XX 01 05 01 (Indirect research)                                    |                                 |              |                                                                                         |  |  |
| 10 01 05 01 (Direct research)                                      |                                 |              |                                                                                         |  |  |
| XX 01 02 01 (CA, INT, SNE from the "global envelope")              |                                 |              |                                                                                         |  |  |
| XX 01 02 02 (CA, INT, JED, LA and SNE in the delegations)          |                                 |              |                                                                                         |  |  |
| XX 01 04 yy <sup>33</sup>                                          | - at Headquarters <sup>34</sup> |              |                                                                                         |  |  |
|                                                                    | - in delegations                |              |                                                                                         |  |  |
| XX 01 05 02 (CA, INT, SNE - Indirect research)                     |                                 |              |                                                                                         |  |  |
| 10 01 05 02 (CA, INT, SNE - Direct research)                       |                                 |              |                                                                                         |  |  |
| Other budget lines (specify)                                       |                                 |              |                                                                                         |  |  |
| <b>TOTAL</b>                                                       |                                 |              |                                                                                         |  |  |

**XX** is the policy area or budget title concerned.

The human resources required will be met by staff from the DG who are already assigned to management of the action and/or have been redeployed within the DG, together if necessary with any additional allocation which may be granted to the managing DG under the annual allocation procedure and in the light of budgetary constraints.

Description of tasks to be carried out:

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| Officials and temporary agents |  |
| External personnel             |  |

<sup>33</sup> Under the ceiling for external personnel from operational appropriations (former "BA" lines).

<sup>34</sup> Essentially for Structural Funds, European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD) and European Fisheries Fund (EFF).

### 3.2.4. *Compatibility with the current multiannual financial framework*

- ☒ Proposal/initiative is compatible the current multiannual financial framework.
- ☐ Proposal/initiative will entail reprogramming of the relevant heading in the multiannual financial framework.

Explain what reprogramming is required, specifying the budget lines concerned and the corresponding amounts.

N/A

- ☐ Proposal/initiative requires application of the flexibility instrument or revision of the multiannual financial framework<sup>35</sup>.

Explain what is required, specifying the headings and budget lines concerned and the corresponding amounts.

N/A

### 3.2.5. *Third-party contributions*

- ☒ The proposal/initiative does not provide for co-financing by third parties
- The proposal/initiative provides for the co-financing estimated below:

Appropriations in EUR million (to 3 decimal places)

|                                          | Year<br>2012 | Year<br>2013 | ... enter as many years as<br>necessary to show the duration<br>of the impact (see point 1.6) |  |  | Total |
|------------------------------------------|--------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|-------|
| <i>Specify the co-financing<br/>body</i> |              |              |                                                                                               |  |  |       |
| TOTAL appropriations<br>cofinanced       |              |              |                                                                                               |  |  |       |

<sup>35</sup>

See points 19 and 24 of the Interinstitutional Agreement.

### 3.3. Estimated impact on revenue

- ☒ Proposal/initiative has no financial impact on revenue.
- ☐ Proposal/initiative has the following financial impact:
  - ☐ on own resources
  - ☐ on miscellaneous revenue

EUR million (to 3 decimal places)

| Budget revenue line: | Appropriations available for the ongoing budget exercise |           |           |                                                                                                        |  |  |
|----------------------|----------------------------------------------------------|-----------|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
|                      |                                                          | Year 2012 | Year 2013 | ... insert as many columns as necessary in order to reflect the duration of the impact (see point 1.6) |  |  |
| Article .....        |                                                          |           |           |                                                                                                        |  |  |

For miscellaneous assigned revenue, specify the budget expenditure line(s) affected.

N/A

Specify the method for calculating the impact on revenue.

N/A



COMMISSION EUROPÉENNE

Bruxelles, le 10.6.2011  
COM(2011) 336 final

2011/0147 (COD)

Proposition de

**RÈGLEMENT DU PARLEMENT EUROPÉEN ET DU CONSEIL**

**modifiant le règlement (CE) n° 1927/2006 portant création du Fonds européen  
d'ajustement à la mondialisation**

## EXPOSÉ DES MOTIFS

### 1. CONTEXTE DE LA PROPOSITION

#### • Motivation et objectifs de la proposition

Le Fonds européen d'ajustement à la mondialisation (FEM) a été créé en 2006 par le règlement (CE) n° 1927/2006<sup>1</sup> dans le but d'apporter, dans un esprit de solidarité, une aide aux travailleurs ayant perdu leur emploi en raison de modifications de la structure du commerce mondial. En cofinanciant des mesures actives du marché du travail, le FEM visait à faciliter la réinsertion professionnelle des travailleurs dans les domaines, secteurs, territoires ou bassins d'emploi subissant le choc d'une perturbation économique grave. Les critères d'admissibilité à l'aide du FEM étaient le licenciement d'au moins 1 000 travailleurs sur une période de quatre mois dans une entreprise donnée et chez ses fournisseurs et producteurs en aval, ou pendant une période de neuf mois dans un secteur NACE 2 dans une région ou deux régions contiguës de niveau NUTS II. La contribution maximale du FEM était fixée à 50 % du coût total des mesures actives du marché du travail et les mesures soutenues par le FEM devaient être appliquées dans les douze mois suivant la date de la demande.

Au vu de l'ampleur de la crise financière et économique et de son développement rapide en 2008, la Commission s'est proposée, dans son plan européen pour la relance économique<sup>2</sup>, de revoir le règlement (CE) n° 1927/2006. Le but de cette révision, introduite par le règlement (CE) n° 546/2009<sup>3</sup>, était d'élargir le champ d'action du FEM dans le cadre de la réponse européenne à la crise et d'en faire un outil plus efficace d'intervention rapide en temps de crise, répondant aux principes fondamentaux de solidarité et de justice sociale. Elle a apporté au règlement (CE) n° 1927/2006 des modifications permanentes, comme l'abaissement de 1 000 à 500 du nombre de licenciements qui ouvre droit à une aide du FEM et l'allongement de douze à vingt-quatre mois de la période d'application des mesures soutenues par le FEM. Une dérogation temporaire a été prévue pour: 1) élargir le champ d'action du FEM aux mesures destinées aux travailleurs ayant perdu leur emploi directement en raison de la crise financière et économique mondiale [article 1, paragraphe 1 *bis*, du règlement (CE) n° 1927/2006]; 2) relever le taux de cofinancement de 50 à 65 % [article 10, paragraphe 1, du règlement (CE) n° 1927/2006]. La dérogation temporaire expire le 30 décembre 2011 et l'article 20, deuxième alinéa, du règlement (CE) n° 1927/2006 prévoit la possibilité de revoir ledit règlement sur ce point.

Entre le 1<sup>er</sup> janvier 2007 et le 30 avril 2009 (c'est-à-dire avant l'adoption de la dérogation afférente à la crise), la Commission a reçu quinze demandes d'aide du FEM concernant 18 430 travailleurs et sollicitant au total 78 776 367 EUR de la part du FEM.

Depuis l'entrée en vigueur, au 1<sup>er</sup> mai 2009, du règlement (CE) n° 546/2009 modifiant le règlement (CE) n° 1927/2006, le nombre de demandes a sensiblement augmenté, comme le montre le tableau ci-dessous.

---

<sup>1</sup> JO L 48 du 22.2.2008, p. 82.

<sup>2</sup> COM(2008) 800 du 26.11.2008.

<sup>3</sup> JO L 167 du 29.6.2009, p. 26.

**Demandes d'aide du FEM présentées en vertu  
de la dérogation temporaire afférente à la crise**

| <b>Année</b> | <b>Nombre de demandes</b> | <b>Nombre de travailleurs visés</b> | <b>Total des contributions du FEM sollicitées (en EUR)</b> |
|--------------|---------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| 2009         | 22                        | 19 381                              | 99 396 898                                                 |
| 2010         | 24                        | 25 083                              | 115 353 865                                                |
| <b>Total</b> | <b>46</b>                 | <b>44 464</b>                       | <b>214 750 763</b>                                         |

**Demandes d'aide du FEM présentées en vertu du critère  
de la mondialisation des échanges**

| <b>Année</b> | <b>Nombre de demandes</b> | <b>Nombre de travailleurs visés</b> | <b>Total des contributions du FEM sollicitées (en EUR)</b> |
|--------------|---------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| 2009         | 4                         | 6 569                               | 25 990 290                                                 |
| 2010         | 6                         | 3 074                               | 17 126 749                                                 |
| <b>Total</b> | <b>10</b>                 | <b>9 643</b>                        | <b>43 117 039</b>                                          |

Répondant à une consultation lancée par la Commission, les États membres ont indiqué que, dans la majorité des cas liés à la crise, il leur aurait été impossible de présenter une demande sans l'existence de la dérogation temporaire, ce qui aurait privé 45 000 travailleurs victimes des effets de la crise économique et financière d'une aide du FEM. En outre, sur l'ensemble des demandes présentées entre le 1<sup>er</sup> mai 2009 et le 31 décembre 2010<sup>4</sup>, le relèvement à 65 % du taux de cofinancement a allégé la charge financière des mesures soutenues par le FEM d'environ 60 000 000 EUR pour les États membres demandeurs.

La date d'expiration de la dérogation temporaire a été décidée en 2009. À cette époque, les prévisions économiques de la Commission les plus récentes pour l'ensemble de l'Union européenne<sup>5</sup> (automne 2008) annonçaient une reprise progressive à partir de la mi-2009, avec une croissance du PIB de 0,2 % en 2009 et de 1,1 % en 2010. L'emploi était censé baisser de 0,5 % en 2009 et augmenter de 0,1 % en 2010. Le taux de chômage devait passer à 7,8 % de la population active en 2009, puis à 8,1 % en 2010. La conjoncture en 2009 s'est révélée bien plus mauvaise que ces prévisions ne le laissaient penser. Le PIB de l'Union a baissé de 4,2 % et l'emploi de 1,9 %, alors que le taux de chômage a atteint 8,9 %. Bien qu'en 2010, la croissance du PIB semble avoir été plus forte que prévue (1,8 %), l'emploi a encore reculé de 0,6 % et le taux de chômage a culminé à 9,6 %.

De surcroît, les dernières prévisions économiques de la Commission (printemps 2011) sont plus pessimistes que celles de l'automne 2008 quant aux perspectives d'une embellie en 2011 et 2012, notamment sur le marché du travail. C'est particulièrement vrai pour la création d'emplois et le taux de chômage. Les prévisions du printemps annoncent pour 2011 une faible hausse de l'emploi de 0,4 % et un taux de chômage stable à 9,5 %, et pour 2012 une hausse de l'emploi limitée à 0,7 % et un taux de chômage s'élevant encore à 9,1 %. Cela reflète le fait

<sup>4</sup> Hors demandes retirées ou rejetées.

<sup>5</sup> [http://ec.europa.eu/economy\\_finance/publications/european\\_economy/forecasts\\_en.htm](http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/european_economy/forecasts_en.htm)

que la reprise de l'emploi est en général plus tardive que celle de la croissance. La fragilité relative de la situation sur le marché du travail<sup>6</sup>, en dépit d'une amélioration progressive des prévisions de croissance du PIB, montre qu'en dehors du contrecoup du démantèlement des mesures prises en réponse à la crise pour en atténuer les répercussions sur l'emploi, les ajustements structurels dus à la crise frappent encore des secteurs d'activité et des entreprises. Il est donc probable que des fermetures d'entreprises entraînant de nouvelles pertes d'emplois auront encore lieu pendant un certain temps en raison de la crise, une amélioration plus consistante des conditions d'emploi ne pouvant être attendue qu'à partir de 2013.

La Commission confirme la perspective d'une reprise plutôt pauvre en emplois dans son «Examen annuel de la croissance — Avancer dans la réponse globale apportée par l'Union européenne à la crise»<sup>7</sup>. Pour éviter un retour à la croissance qui ne s'accompagnerait pas d'une création d'emplois suffisamment dynamique, il apparaît impératif de lutter contre le chômage et d'empêcher une exclusion à long terme du marché du travail. Rétablir les principaux moteurs de la croissance demandera une réaffectation de la main-d'œuvre et des capitaux entre les secteurs et les entreprises et de meilleures incitations financières à l'emploi pour les chômeurs.

Comme le constate la Commission, l'activité économique a subi d'importants revers, le chômage a crû considérablement, la productivité a fortement baissé et les finances publiques se sont terriblement affaiblies. C'est dans un contexte particulièrement défavorable que les États membres sont censés fournir une aide sur mesure à un grand nombre de travailleurs victimes de licenciements simultanés en raison de la crise. Une prorogation du taux de cofinancement du FEM relevé à 65 % permettrait d'alléger quelque peu la charge pesant sur les finances publiques des États membres.

La perspective d'une incidence persistante de la crise sur les fermetures d'entreprises et la nécessité d'assainir les finances publiques des États membres justifient une prorogation de la dérogation afférente à la crise prévue par le règlement (CE) n° 1927/2006.

En conséquence, il est proposé de proroger cette dérogation temporaire, qui expire le 30 décembre 2011, jusqu'au 31 décembre 2013, c'est-à-dire jusqu'à la fin de la période d'application du règlement (CE) n° 1927/2006. Cela permettrait aux États membres de continuer à présenter des demandes d'aide du FEM pour les travailleurs qui perdent leur emploi en raison de la crise financière et économique, et de bénéficier d'un taux de cofinancement du FEM de 65 %.

#### • Contexte général

L'introduction de la dérogation temporaire afférente à la crise a été suivie d'une hausse importante du nombre de demandes d'aide du FEM et d'un accroissement du nombre d'États membres déposant ces demandes. Cela prouve que le rôle du FEM en tant qu'instrument d'intervention en cas de licenciements massifs dus à la crise financière et économique, a été bien accepté.

Dans sa résolution du 7 septembre 2010 sur le financement et le fonctionnement du Fonds européen d'ajustement à la mondialisation<sup>8</sup>, le Parlement européen a préconisé une

---

<sup>6</sup> Ibid.

<sup>7</sup> COM(2011) 11 du 12.1.2011.

<sup>8</sup> Résolution du Parlement européen (2010/2072/INI).

prorogation de la dérogation afférente à la crise, estimant qu'il est «nécessaire de proroger jusqu'à la fin du cadre financier pluriannuel actuel la dérogation introduite en juin 2009 pour aider les travailleurs qui perdent leur emploi en raison de la crise économique et financière et [que] le taux de cofinancement devrait, par conséquent, être maintenu à 65 %, dans la mesure où les causes qui ont justifié leur approbation sont loin de s'être dissipées».

#### • Dispositions en vigueur dans le domaine de la proposition

Le Fonds social européen (FSE)<sup>9</sup> a été instauré pour contribuer aux priorités de la Communauté en ce qui concerne le renforcement de la cohésion économique et sociale, en améliorant l'emploi et les possibilités d'emploi, en encourageant un niveau élevé d'emploi et une amélioration quantitative et qualitative de l'emploi. Il soutient la Stratégie européenne pour l'emploi et les politiques des États membres visant à atteindre le plein-emploi ainsi que la qualité et la productivité du travail, à promouvoir l'inclusion sociale, notamment l'accès des personnes défavorisées à l'emploi, et à réduire les disparités nationales, régionales et locales en matière d'emploi.

Sa principale différence avec le FEM est qu'il consiste en programmes pluriannuels soutenant des objectifs stratégiques à long terme, en particulier l'anticipation et la gestion des changements et des restructurations, grâce à des activités telles que l'éducation et la formation tout au long de la vie, tandis que le FEM offre une aide individuelle ponctuelle et limitée dans le temps directement conçue pour les travailleurs ayant perdu leur emploi en raison de la mondialisation des échanges ou de la crise financière et économique. Pour stimuler une aide efficace aux travailleurs victimes de suppressions d'emplois, il y a lieu de déterminer la durée des mesures de soutien du FEM et le choix de l'instrument en appréciant si les licenciements sont dus à une éventuelle détérioration temporaire de l'activité de l'entreprise et de ses fournisseurs, ou du secteur économique concerné, ou à des facteurs structurels durables.

#### • Cohérence avec les autres politiques et objectifs de l'Union

Le FEM contribue aux objectifs de la stratégie «Europe 2020», qui devrait permettre à l'Union de sortir plus forte de la crise et d'inscrire son économie dans une croissance intelligente, durable et inclusive, assortie d'un niveau élevé d'emploi, de productivité et de cohésion sociale. Dans sa communication «EUROPE 2020, une stratégie pour une croissance intelligente, durable et inclusive»<sup>10</sup>, la Commission attribue un rôle précis au FEM dans le cadre de l'initiative phare «Une politique industrielle à l'ère de la mondialisation», en vue notamment d'un rapide redéploiement des compétences pour satisfaire les besoins des secteurs et des marchés émergents à forte croissance.

Œuvrant en faveur d'une réinsertion rapide des travailleurs ayant perdu leur emploi en raison de la mondialisation ou de la crise financière et économique mondiale, le FEM concourt à la réalisation des lignes directrices pour les politiques de l'emploi des États membres<sup>11</sup> suivantes:

- ligne directrice n° 7: accroître la participation des femmes et des hommes au marché du travail, diminuer le chômage structurel et promouvoir la qualité de l'emploi;

---

<sup>9</sup> Règlement (CE) n° 1081/2006, JO L 210 du 31.7.2006, p. 12.

<sup>10</sup> COM(2010) 2020 du 3.3.2010.

<sup>11</sup> Décision du Conseil du 21 octobre 2010 relative aux lignes directrices pour les politiques de l'emploi des États membres, JO L 308 du 24.11.2010, p. 46.

- ligne directrice n° 8: développer une main-d’œuvre qualifiée en mesure de répondre aux besoins du marché du travail et promouvoir l’éducation et la formation tout au long de la vie;
- ligne directrice n° 10: promouvoir l’inclusion sociale et lutter contre la pauvreté.

Enfin, dans sa communication intitulée «Des compétences nouvelles pour des emplois nouveaux – Anticiper et faire coïncider les compétences requises et les besoins du marché du travail»<sup>12</sup>, la Commission a souligné la nécessité pour l’Union de renforcer son capital humain et la capacité d’insertion professionnelle de sa population par l’amélioration des compétences de celle-ci et de garantir une meilleure concordance entre les compétences offertes et la demande du marché du travail, pour mieux préparer la reprise. Elle y considèrerait les mesures d’activation, de recyclage et d’amélioration des compétences comme des outils permettant de promouvoir l’emploi et la réinsertion sur le marché du travail. Le cofinancement d’activités d’amélioration des compétences fait partie des principaux objectifs du FEM.

- **Incidence sur les droits fondamentaux**

La proposition n’a pas d’incidence sur les droits fondamentaux.

## 2. **RÉSULTATS DES CONSULTATIONS DES PARTIES INTÉRESSÉES**

- **Consultation des parties intéressées**

### Méthodes de consultation utilisées, principaux secteurs visés et profil général des répondants

La Commission a consulté les États Membres à deux reprises, le 26 août 2010 tout d’abord, par questionnaire, puis les 29 et 30 septembre 2010 au cours d’une réunion qui s’est tenue à Porto. Le principal objectif de ces consultations était de recueillir des avis sur l’efficacité des modifications liées à la crise, qui ont été apportées en 2009 au règlement (CE) n° 1927/2006 à la suite de l’insertion d’un paragraphe 1 *bis* à son article 1<sup>er</sup> et du remplacement de son article 10, paragraphe 1, et qui expirent le 30 décembre 2011, et sur la nécessité de les proroger jusqu’au 31 décembre 2013.

### Synthèse des réponses reçues et de la façon dont elles ont été prises en compte

En ce qui concerne la possibilité de présenter des demandes pour des licenciements directement dus à la crise financière et économique mondiale [article 1<sup>er</sup>, paragraphe 1 *bis*, du règlement (CE) n° 1927/2006], la consultation montre qu’elle a effectivement permis aux États membres de demander une aide du FEM pour des travailleurs ayant perdu leur emploi en raison de la crise et d’utiliser cette aide en faveur de leur réinsertion professionnelle. Une large majorité des États membres a déclaré que ces travailleurs n’auraient pas eu accès à une aide du FEM sur la base du critère de la mondialisation de la structure des échanges. La consultation a par ailleurs montré qu’il semblait en général plus facile de réunir des éléments de preuve et d’établir un lien démontrable entre les licenciements et la crise financière et économique que dans le cas des modifications de la structure du commerce mondial résultant de la mondialisation.

---

<sup>12</sup> COM(2008) 868 du 16.12.2008.

Quant à la nécessité de proroger la dérogation afférente à la crise jusqu'à la fin de 2013, une large majorité des répondants ont exprimé le souhait de pouvoir continuer à présenter des demandes pour des licenciements dus à la crise financière et économique mondiale. À l'appui d'une telle prorogation, ils ont évoqué le bilan positif de l'aide du FEM en ce qui concerne la capacité des travailleurs à réintégrer le marché du travail, dont il faudrait tenir compte si les effets de la crise économique devaient encore se faire sentir après 2011, la crise n'ayant pas touché tous les États membres au même moment, et si les répercussions sur l'emploi devaient encore être importantes. Par ailleurs, ils ont précisé qu'une prorogation de deux ans n'engageait en rien l'après-2013.

En ce qui concerne la possibilité pour les demandeurs de bénéficier d'un taux de cofinancement de 65 % [article 10, paragraphe 1, du règlement (CE) n° 1927/2006], il ressort de la consultation que le relèvement du taux de cofinancement a constitué une incitation à demander l'aide du FEM pour toute une série de raisons. Les demandeurs ont pu disposer de ces 15 % supplémentaires pour étoffer les aides proposées aux travailleurs concernés. L'écart entre le taux du FSE et celui du FEM s'est resserré pour les États membres susceptibles d'obtenir des taux plus intéressants auprès du FSE; sans ce rapprochement des taux, ces États n'auraient pas présenté de demandes d'aide du FEM. Le cofinancement national, s'il reste problématique, ne l'est pas autant à 35 % qu'à 50 %. Une large majorité des États membres estiment qu'un taux de 65 % se justifie en temps de crise et soutiennent une prorogation du taux d'intervention accru jusqu'à la fin 2013.

Les modifications proposées au règlement (CE) n° 1927/2006 reflètent les résultats de ces consultations.

- **Obtention et utilisation d'expertise**

Il n'a pas été nécessaire de faire appel à des experts externes.

- **Analyse d'impact**

Aucune analyse d'impact n'était requise pour cette proposition.

### **3. ÉLÉMENTS JURIDIQUES DE LA PROPOSITION**

- **Résumé des mesures proposées**

Afin de proroger la dérogation temporaire concernant l'aide aux travailleurs qui perdent leur emploi en raison de la crise financière et économique mondiale, la date fixée à l'article 1, paragraphe 1 *bis*, second alinéa, du règlement (CE) n° 1927/2006 est remplacée par celle du 31 décembre 2013. Cette modification prolonge automatiquement le relèvement du taux de cofinancement à 65 % jusqu'à la même date, comme le prévoit l'article 10, paragraphe 1, dudit règlement.

- **Base juridique**

Le traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, et notamment son article 175, troisième alinéa.

- **Principe de subsidiarité**

Le principe de subsidiarité s'applique, la proposition ne relevant pas de la compétence exclusive de l'Union.

Les objectifs de la proposition ne peuvent être réalisés de manière suffisante par les États membres. Ils ne peuvent être atteints que par une modification du règlement (CE) n° 1927/2006.

Une action au niveau de l'Union permettra de mieux réaliser les objectifs de solidarité visés par la proposition pour les raisons énoncées ci-après.

Seule une initiative législative prise au niveau de l'Union peut adapter le FEM, un instrument financier disponible au niveau de l'Union, aux besoins de la situation économique et financière présente.

La Commission a élaboré cette proposition en se fondant sur les besoins mis au jour par une évaluation de la situation économique et financière actuelle des États membres et par les prévisions économiques relatives à la période 2012-2013. Celles-ci divergent sensiblement de l'évaluation et des prévisions disponibles en fin 2008 et début 2009, au moment de l'introduction des modifications temporaires afférentes à la crise dans le règlement (CE) n° 1927/2006.

La proposition est donc conforme au principe de subsidiarité.

- **Principe de proportionnalité**

La proposition est conforme au principe de proportionnalité pour les raisons énoncées ci-après.

Conformément au principe de proportionnalité, les modifications proposées au règlement (CE) n° 1927/2006 ne vont pas au-delà de ce qui est nécessaire pour adapter le fonctionnement du FEM aux prévisions actuelles concernant la crise économique et financière et son incidence sur l'emploi et sur les déficits des États membres: 1) en maintenant la possibilité de présenter une demande d'aide du FEM pour des travailleurs ayant perdu leur emploi en raison de la crise financière et économique persistante; 2) en prévoyant un taux de cofinancement de 65 % au lieu de 50 %.

La dérogation afférente à la crise donne aux États membres la possibilité de présenter une demande d'aide du FEM pour les travailleurs ayant perdu leur emploi en raison de la crise lorsqu'un lien direct et démontrable peut être établi entre les licenciements et la crise. Il est évident qu'il ne sera fait usage de cette possibilité que dans de telles situations.

La proposition n'impose aucune charge administrative supplémentaire aux États membres par rapport aux obligations découlant des dispositions actuelles du règlement (CE) n° 1927/2006.

- **Choix de l'instrument**

Instrument proposé: un règlement.

D'autres moyens ne seraient pas appropriés pour le motif suivant:

un règlement est l'instrument législatif approprié pour modifier un règlement existant.

#### 4. INCIDENCE BUDGÉTAIRE

L'article 28 de l'accord interinstitutionnel du 17 mai 2006 entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission sur la discipline budgétaire et la bonne gestion financière<sup>13</sup> dispose que le montant annuel alloué au Fonds ne peut excéder 500 000 00 EUR.

Sur la base des demandes d'aide du FEM<sup>14</sup> présentées par le passé, la proposition de proroger la dérogation afférente à la crise prévue par le règlement (CE) n° 1927/2006 ne devrait pas entraîner de dépassement du montant annuel maximal. Les demandes ont porté sur 51 800 000 EUR en 2007 et sur 20 600 000 EUR en 2008. En 2009, le montant total de l'aide demandée au FEM a atteint 131 700 000 EUR; 75 % de ce montant concernait des demandes liées à la crise et 25 % des demandes liées à la mondialisation des échanges. En 2010, le montant total de l'aide demandée au FEM a atteint 132 500 000 EUR; 87 % de ce montant concernait des demandes liées à la crise et 13 % des demandes liées à la mondialisation des échanges.

---

<sup>13</sup> JO L 139 du 14.6.2006, p. 1.

<sup>14</sup> Hors demandes retirées ou rejetées.

Proposition de

**RÈGLEMENT DU PARLEMENT EUROPÉEN ET DU CONSEIL**

**modifiant le règlement (CE) n° 1927/2006 portant création du Fonds européen d'ajustement à la mondialisation**

LE PARLEMENT EUROPÉEN ET LE CONSEIL DE L'UNION EUROPÉENNE,

vu le traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, et notamment son article 175, troisième alinéa,

vu la proposition de la Commission européenne,

après transmission du projet d'acte législatif aux parlements nationaux,

vu l'avis du Comité économique et social européen<sup>15</sup>,

vu l'avis du Comité des régions<sup>16</sup>,

statuant conformément à la procédure législative ordinaire,

considérant ce qui suit:

- (1) Le règlement (CE) n° 1927/2006 du Parlement européen et du Conseil du 20 décembre 2006<sup>17</sup> a créé le Fonds européen d'ajustement à la mondialisation (FEM) afin de permettre à l'Union d'apporter, dans un esprit de solidarité, une aide aux travailleurs qui perdent leur emploi en raison de modifications majeures de la structure du commerce mondial résultant de la mondialisation.
- (2) Dans le cadre de la réponse à la crise financière et économique, le règlement (CE) n° 546/2009 du Parlement européen et du Conseil du 18 juin 2009<sup>18</sup> a modifié le règlement (CE) n° 1927/2006 en prévoyant notamment une dérogation temporaire pour élargir son champ d'application et permettre au FEM d'intervenir en cas de licenciements liés à la crise, ainsi qu'un relèvement temporaire du taux de cofinancement du FEM.
- (3) Eu égard à la situation économique et financière présente de l'Union, il y a lieu de proroger cette dérogation avant son expiration le 30 décembre 2011.
- (4) Il convient dès lors de modifier le règlement (CE) n° 1927/2006 en conséquence,

---

<sup>15</sup> JO C... du..., p...

<sup>16</sup> JO C... du..., p...

<sup>17</sup> JO L 48 du 22.2.2008, p. 82.

<sup>18</sup> JO L 167 du 29.6.2009, p. 26.

ONT ADOPTÉ LE PRÉSENT RÈGLEMENT:

*Article premier*

À l'article 1<sup>er</sup>, paragraphe 1 *bis*, du règlement (CE) n° 1927/2006,

le second alinéa est remplacé par le texte suivant:

«Cette dérogation s'applique à toutes les demandes soumises au plus tard le 31 décembre 2013».

*Article 2*

Le présent règlement entre en vigueur le vingtième jour suivant celui de sa publication au *Journal officiel de l'Union européenne*.

Le présent règlement est obligatoire dans tous ses éléments et directement applicable dans tout État membre.

Fait à Bruxelles, le

*Par le Parlement européen*  
*Le président*

*Par le Conseil*  
*Le président*

## **FICHE FINANCIÈRE LÉGISLATIVE POUR LES PROPOSITIONS**

### **1. CADRE DE LA PROPOSITION/INITIATIVE**

- 1.1. Titre de la proposition/initiative
- 1.2. Domaine(s) politique(s) concerné(s) dans la structure GPA/EBA
- 1.3. Nature de la proposition/initiative
- 1.4. Objectif(s)
- 1.5. Justification(s) de la proposition/initiative
- 1.6. Durée de l'action et de son impact financier
- 1.7. Mode(s) de gestion prévu(s)

### **2. MESURES DE GESTION**

- 2.1. Dispositions en matière de suivi et de compte rendu
- 2.2. Système de gestion et de contrôle
- 2.3. Mesures de prévention des fraudes et irrégularités

### **3. INCIDENCE FINANCIÈRE ESTIMÉE DE LA PROPOSITION/INITIATIVE**

- 3.1. Rubrique(s) du cadre financier pluriannuel et ligne(s) budgétaire(s) de dépenses impactée(s)
- 3.2. Impact estimé sur les dépenses
  - 3.2.1. *Synthèse de l'impact estimé sur les dépenses*
  - 3.2.2. *Impact estimé sur les crédits opérationnels*
  - 3.2.3. *Impact estimé sur les crédits de nature administrative*
  - 3.2.4. *Compatibilité avec le cadre financier pluriannuel actuel*
  - 3.2.5. *Participation de tiers au financement*
- 3.3. Incidence estimée sur les recettes

## FICHE FINANCIÈRE LÉGISLATIVE POUR LES PROPOSITIONS

### 1. CADRE DE LA PROPOSITION/INITIATIVE

#### 1.1. Titre de la proposition/initiative

Proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil modifiant le règlement (CE) n° 1927/2006 portant création du Fonds européen d'ajustement à la mondialisation

#### 1.2. Domaine(s) politique(s) concerné(s) dans la structure GPA/EBA<sup>19</sup>

Activité EBA: Fonds européen d'ajustement à la mondialisation, comme le prévoit le programme de gestion 2010 de la DG EMPL

#### 1.3. Nature de la proposition/initiative

- ☐ La proposition/initiative porte sur **une action nouvelle**
- ☐ La proposition/initiative porte sur **une action nouvelle suite à un projet pilote / une action préparatoire<sup>20</sup>**
- ☒ La proposition/initiative concerne **la prolongation d'une action existante**
- ☐ La proposition/initiative porte sur **une action réorientée vers une nouvelle action**

#### 1.4. Objectifs

##### 1.4.1. Objectif(s) stratégique(s) pluriannuel(s) de la Commission visé(s) par la proposition/initiative

La proposition relève de l'initiative phare «Une politique industrielle à l'ère de la mondialisation», qui fait partie de la stratégie «Europe 2020» de la Commission pour une croissance intelligente, durable et inclusive.

##### 1.4.2. Objectif(s) spécifique(s) et activité(s) GPA/EBA concernée(s)

Objectif spécifique n° 1: Maintenir sur le marché du travail des travailleurs licenciés en raison de modifications de la structure du commerce mondial et de la crise économique et financière

Objectif spécifique n° 2: Accroître la notoriété du FEM en tant qu'instrument de solidarité

Activité(s) GPA/EBA concernée(s): Fonds européen d'ajustement à la mondialisation (FEM)

<sup>19</sup>

GPA: gestion par activités; EBA: établissement du budget par activités.

<sup>20</sup>

Tels que visés à l'article 49, paragraphe 6, point a) ou b), du règlement financier.

#### 1.4.3. *Résultat(s) et impact(s) attendu(s)*

*Préciser les effets que la proposition/initiative devrait avoir sur les bénéficiaires/la population visée.*

La proposition permettra à l'Union européenne, par l'intermédiaire du FEM, de continuer à cofinancer, à hauteur de 65 %, des mesures actives du marché du travail visant des travailleurs ayant perdu leur emploi en raison de la crise financière et économique mondiale. En outre, ce taux de cofinancement bénéficiera aussi aux travailleurs ayant perdu leur emploi en raison de la mondialisation des échanges.

#### 1.4.4. *Indicateurs de résultats et d'impacts*

*Préciser les indicateurs permettant de suivre la réalisation de la proposition/initiative.*

— Nombre de demandes d'aide du FEM reçues  
— Nombre de travailleurs licenciés visés par l'aide du FEM  
— Nombre de travailleurs licenciés ayant retrouvé un emploi grâce aux mesures soutenues par le FEM

### 1.5. **Justification(s) de la proposition/initiative**

#### 1.5.1. *Besoin(s) à satisfaire à court ou à long terme*

En considération de la crise économique et financière, le règlement (CE) n° 1927/2006 a été modifié en 2009 et prévoit une dérogation temporaire afférente à la crise. Cette dérogation expire le 30 décembre 2011. Or, selon les prévisions économiques les plus récentes, les effets de la crise, et notamment son incidence négative sur le processus de restructuration, sur la création d'emplois et sur le taux de chômage, devraient perdurer au moins jusqu'en fin 2012. La proposition devrait permettre au FEM de venir en aide jusqu'au 31 décembre 2013 à des travailleurs ayant perdu leur emploi en raison de la crise financière et économique mondiale, à un taux d'intervention de 65 %.

#### 1.5.2. *Valeur ajoutée de l'intervention de l'Union européenne*

L'intervention de l'Union par l'intermédiaire du FEM permet de compléter les moyens nationaux dégagés en faveur de la réinsertion de travailleurs ayant perdu leur emploi en raison de la mondialisation des échanges ou de la crise financière et économique mondiale. L'expérience acquise à ce jour semble indiquer que l'intervention de l'Union par l'intermédiaire du FEM permet de proposer une aide plus appropriée sur une plus longue période et porte souvent sur des mesures qui n'auraient pas été prises sans elle.

#### 1.5.3. *Principales leçons tirées d'expériences similaires*

Voir dans l'exposé des motifs la description de l'expérience acquise depuis la révision du règlement (CE) n° 1927/2006.

1.5.4. *Compatibilité et synergie éventuelle avec d'autres instruments financiers*

|                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------|
| Le FEM est compatible et offre une synergie avec le Fonds social européen. |
|----------------------------------------------------------------------------|

**1.6. Durée de l'action et de son impact financier**

- ☒ Proposition/initiative à **durée limitée**
- ☒ Proposition/initiative en vigueur du 31 décembre 2011 au 31 décembre 2013
- ☐ Impact financier de [AAAA] jusqu'en [AAAA]
- ☐ Proposition/initiative à **durée illimitée**
- Mise en œuvre avec une période de montée en puissance de [AAAA] jusqu'en [AAAA],
- puis un fonctionnement en rythme de croisière au-delà.

**1.7. Mode(s) de gestion prévu(s)<sup>21</sup>**

- ☐ **Gestion centralisée directe** par la Commission
- ☐ **Gestion centralisée indirecte** par délégation de tâches d'exécution à:
  - ☐ des agences exécutives
  - ☐ des organismes créés par les Communautés<sup>22</sup>
  - ☐ des organismes publics nationaux/organismes avec mission de service public
  - ☐ des personnes chargées de l'exécution d'actions spécifiques en vertu du Titre V du traité sur l'Union Européenne, identifiées dans l'acte de base concerné au sens de l'article 49 du règlement financier
- ☒ **Gestion partagée** avec des États membres
- ☐ **Gestion décentralisée** avec des pays tiers
- ☐ **Gestion conjointe** avec des organisations internationales (*à préciser*)

*Si plusieurs modes de gestion sont indiqués, veuillez donner des précisions dans la partie «Remarques».*

Remarques

---

<sup>21</sup> Les explications sur les modes de gestion ainsi que les références au règlement financier sont disponibles sur le site BudgWeb: [http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag\\_fr.html](http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_fr.html)

<sup>22</sup> Tels que visés à l'article 185 du règlement financier.

## **2. MESURES DE GESTION**

### **2.1. Dispositions en matière de suivi et de compte rendu**

*Préciser la fréquence et les conditions de ces dispositions.*

L'article 16 du règlement (CE) n° 1927/2006 prévoit que la Commission doit présenter chaque année au Parlement européen et au Conseil un rapport quantitatif et qualitatif sur les activités menées au titre dudit règlement au cours de l'année précédente. Ce rapport contient notamment les observations de la Commission sur les activités de suivi accomplies durant l'année en question.

Conformément à l'article 17 du règlement (CE) n° 1927/2006, la Commission procédera avant la fin de l'année 2011, en coopération étroite avec les États membres, à une évaluation à mi-parcours de l'efficacité et de la viabilité des résultats obtenus dans le cadre du FEM. Pour le 31 décembre 2014, la Commission doit procéder à une évaluation ex post, avec l'assistance d'experts extérieurs, afin de mesurer l'impact du FEM et sa valeur ajoutée.

### **2.2. Système de gestion et de contrôle**

#### **2.2.1. Risque(s) identifié(s)**

Les risques sont les risques afférents à la gestion partagée de Fonds européens.

#### **2.2.2. Moyen(s) de contrôle prévu(s)**

Les dispositions relatives à la gestion et au contrôle financier sont établies à l'article 18 du règlement (CE) n° 1927/2006.

### **2.3. Mesures de prévention des fraudes et irrégularités**

*Préciser les mesures de prévention et de protection existantes ou envisagées.*

Les mesures consistant à prévenir, détecter et corriger les irrégularités sont établies à l'article 18, paragraphe 1, point d), et à l'article 18, paragraphe 2, du règlement (CE) n° 1927/2006.

### 3. INCIDENCE FINANCIÈRE ESTIMÉE DE LA PROPOSITION/INITIATIVE

#### 3.1. Rubrique(s) du cadre financier pluriannuel et ligne(s) budgétaire(s) de dépenses impactée(s)

- Lignes budgétaires existantes

Dans l'ordre des rubriques du cadre financier pluriannuel et des lignes budgétaires.

| Rubrique du cadre financier pluriannuel | Ligne budgétaire                                                                                      | Nature de la dépense | Participation              |                                 |               |                                                                             |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------|---------------------------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------|
|                                         | Numéro [Libellé...]                                                                                   | CD/CND <sup>23</sup> | de pays AELE <sup>24</sup> | de pays candidats <sup>25</sup> | de pays tiers | au sens de l'article 18, paragraphe 1, point a) bis, du règlement financier |
| 1.1                                     | 04 05 01 Fonds européen d'ajustement à la mondialisation                                              | CND                  | Non                        | Non                             | Non           | Non                                                                         |
|                                         | 04 01 04 14 Fonds européen d'ajustement à la mondialisation – Dépenses pour la gestion administrative |                      |                            |                                 |               |                                                                             |
|                                         | 40 02 43 Réserve pour le Fonds européen d'ajustement à la mondialisation                              |                      |                            |                                 |               |                                                                             |

- Nouvelles lignes budgétaires, dont la création est demandée

Dans l'ordre des rubriques du cadre financier pluriannuel et des lignes budgétaires.

| Rubrique du cadre financier pluriannuel | Ligne budgétaire    | Nature de la dépense | Participation |                   |               |                                                                             |
|-----------------------------------------|---------------------|----------------------|---------------|-------------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------|
|                                         | Numéro [Libellé...] | CD/CND               | de pays AELE  | de pays candidats | de pays tiers | au sens de l'article 18, paragraphe 1, point a) bis, du règlement financier |
| sans objet                              | sans objet          | [...]                | OUI/N ON      | OUI/NO N          | OUI/N ON      | OUI/NON                                                                     |

<sup>23</sup> CD = Crédits dissociés; CND = Crédits non dissociés.

<sup>24</sup> AELE : Association européenne de libre-échange.

<sup>25</sup> Pays candidats et, le cas échéant, pays candidats potentiels des Balkans occidentaux.

3.2. Impact estimé sur les dépenses

3.2.1. Synthèse de l'impact estimé sur les dépenses

en millions d'euros (à la 3<sup>e</sup> décimale)

| Rubrique du cadre financier pluriannuel: | Numéro |  |
|------------------------------------------|--------|--|
|------------------------------------------|--------|--|

| DG: EMPL                                                                                       |             |             | Année<br>2012 <sup>26</sup> | Année<br>2013 | TOTAL |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-----------------------------|---------------|-------|
| • Crédits opérationnels <b>PM</b>                                                              |             |             |                             |               |       |
| Numéro de ligne budgétaire                                                                     | Engagements | (1)         |                             |               |       |
|                                                                                                | Paie­ments  | (2)         |                             |               |       |
| Numéro de ligne budgétaire                                                                     | Engagements | (1a)        |                             |               |       |
|                                                                                                | Paie­ments  | (2a)        |                             |               |       |
| Crédits de nature administrative financés par l'enveloppe de certains programmes <sup>27</sup> |             |             |                             |               |       |
| Numéro de ligne budgétaire                                                                     |             | (3)         |                             |               |       |
| TOTAL des crédits pour la DG EMPL                                                              | Engagements | =1 + 1a + 3 |                             |               |       |
|                                                                                                | Paie­ments  | =2 + 2a + 3 |                             |               |       |

<sup>26</sup> L'année N est l'année de début de mise en œuvre de la proposition/initiative.

<sup>27</sup> Assistance technique et/ou administrative et dépenses d'appui à la mise en œuvre de programmes et/ou actions de l'UE (anciennes lignes "BA"), recherche indirecte, recherche directe.

|                                                                                              |             |        |  |  |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------|--|--|--|
| • TOTAL des Crédits opérationnels                                                            | Engagements | (4)    |  |  |  |
|                                                                                              | Paielements | (5)    |  |  |  |
| • TOTAL des crédits de nature administrative financés par l'enveloppe de certains programmes |             | (6)    |  |  |  |
| <b>TOTAL des crédits pour la rubrique EMPL</b><br>du cadre financier pluriannuel             | Engagements | =4 + 6 |  |  |  |
|                                                                                              | Paielements | =5 + 6 |  |  |  |

**Si plusieurs rubriques sont impactées par la proposition/initiative:**

|                                                                                                               |             |        |  |  |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------|--|--|--|
| • TOTAL des Crédits opérationnels                                                                             | Engagements | (4)    |  |  |  |
|                                                                                                               | Paielements | (5)    |  |  |  |
| • TOTAL des crédits de nature administrative financés par l'enveloppe de certains programmes                  |             | (6)    |  |  |  |
| <b>TOTAL des crédits pour les RUBRIQUES 1 à 4</b><br>du cadre financier pluriannuel<br>(montant de référence) | Engagements | =4 + 6 |  |  |  |
|                                                                                                               | Paielements | =5 + 6 |  |  |  |

|                                                 |          |                            |
|-------------------------------------------------|----------|----------------------------|
| <b>Rubrique du cadre financier pluriannuel:</b> | <b>5</b> | «Dépenses administratives» |
|-------------------------------------------------|----------|----------------------------|

en millions d'euros (à la 3<sup>e</sup> décimale)

|                                   |             | Année<br>2012 | Année<br>2013 | TOTAL |
|-----------------------------------|-------------|---------------|---------------|-------|
| DG: EMPL                          |             |               |               |       |
| • Ressources humaines             |             | Néant         | Néant         |       |
| • Autres dépenses administratives |             |               |               |       |
| <b>TOTAL DG EMPL</b>              | Engagements |               |               |       |

|                                                                                    |                                             |  |  |  |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|--|--|--|
| <b>TOTAL des crédits<br/>pour la RUBRIQUE 5<br/>du cadre financier pluriannuel</b> | (Total<br>engagements = Total<br>paiements) |  |  |  |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|--|--|--|

en millions d'euros (à la 3<sup>e</sup> décimale)

|                                                                                          |             | Année<br>N <sup>28</sup> | Année<br>N + 1 | TOTAL |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------------------|----------------|-------|
| <b>TOTAL des crédits<br/>pour les RUBRIQUES 1 à 5<br/>du cadre financier pluriannuel</b> | Engagements |                          |                |       |
|                                                                                          | Paiements   |                          |                |       |

<sup>28</sup> L'année N est l'année de début de mise en œuvre de la proposition/initiative.

### 3.2.2. Impact estimé sur les crédits opérationnels

- ☒ La proposition/initiative n'engendre pas l'utilisation de crédits opérationnels
- ☐ La proposition/initiative engendre l'utilisation de crédits opérationnels, comme expliqué ci-après:

Crédits d'engagement en millions d'euros (à la 3<sup>e</sup> décimale)

| Indiquer les objectifs et les réalisations<br><br>↓ |                                   |            | Année 2012 |            | Année 2013 |            | Insérer autant d’années que nécessaire pour refléter la durée de l’impact (cf. point 1.6) |            |        |            |        |            | TOTAL               |               |
|-----------------------------------------------------|-----------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------|------------|--------|------------|---------------------|---------------|
|                                                     |                                   |            |            |            |            |            |                                                                                           |            |        |            |        |            |                     |               |
|                                                     | Type de réalisation <sup>29</sup> | Coût moyen | Nombre     | Coût total | Nombre     | Coût total | Nombre                                                                                    | Coût total | Nombre | Coût total | Nombre | Coût total | Nomb<br>re<br>total | Coût<br>total |
| OBJECTIF SPÉCIFIQUE n° 1 <sup>30</sup> ...          |                                   |            |            |            |            |            |                                                                                           |            |        |            |        |            |                     |               |
| Réalisation                                         |                                   |            |            |            |            |            |                                                                                           |            |        |            |        |            |                     |               |
| Réalisation                                         |                                   |            |            |            |            |            |                                                                                           |            |        |            |        |            |                     |               |
| Réalisation                                         |                                   |            |            |            |            |            |                                                                                           |            |        |            |        |            |                     |               |
| Sous-total Objectif n° 1                            |                                   |            |            |            |            |            |                                                                                           |            |        |            |        |            |                     |               |
| OBJECTIF n° 2...                                    |                                   |            |            |            |            |            |                                                                                           |            |        |            |        |            |                     |               |
| Réalisation                                         |                                   |            |            |            |            |            |                                                                                           |            |        |            |        |            |                     |               |
| Sous-total Objectif n° 2                            |                                   |            |            |            |            |            |                                                                                           |            |        |            |        |            |                     |               |

<sup>29</sup> Les réalisations se réfèrent aux produits et services qui seront fournis (ex: nombre d'échanges d'étudiants financés, nombre de km de routes construites...)  
<sup>30</sup> Tel que décrit dans la partie 1.4.2. «Objectif(s) spécifique(s)»

|            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| COÛT TOTAL |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

### 3.2.3. Impact estimé sur les crédits de nature administrative

#### 3.2.3.1. Synthèse

- ☒ La proposition/initiative n'engendre pas l'utilisation de crédits de nature administrative
- ☐ La proposition/initiative engendre l'utilisation de crédits de nature administrative, comme expliqué ci-après:

en millions d'euros (à la 3<sup>e</sup> décimale)

|  | Année<br>2012 <sup>31</sup> | Année<br>2013 | Insérer autant d'années que<br>nécessaire, pour refléter la durée de<br>l'impact (cf. point 1.6) | TOTAL |
|--|-----------------------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
|--|-----------------------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|

|                                                                         |  |  |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| <b>RUBRIQUE 5<br/>du cadre financier<br/>pluriannuel</b>                |  |  |  |  |
| Ressources<br>humaines                                                  |  |  |  |  |
| Autres dépenses<br>administratives                                      |  |  |  |  |
| <b>Sous-total<br/>RUBRIQUE 5 du<br/>cadre financier<br/>pluriannuel</b> |  |  |  |  |

|                                                                              |  |  |  |  |
|------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| <b>Hors RUBRIQUE 5<sup>32</sup><br/>du cadre financier<br/>pluriannuel</b>   |  |  |  |  |
| Ressources<br>humaines                                                       |  |  |  |  |
| Autres dépenses de<br>nature<br>administrative                               |  |  |  |  |
| <b>Sous-total hors<br/>RUBRIQUE 5 du<br/>cadre financier<br/>pluriannuel</b> |  |  |  |  |

|              |  |  |  |  |  |  |
|--------------|--|--|--|--|--|--|
| <b>TOTAL</b> |  |  |  |  |  |  |
|--------------|--|--|--|--|--|--|

<sup>31</sup> L'année N est l'année de début de mise en œuvre de la proposition/initiative.

<sup>32</sup> Assistance technique et/ou administrative et dépenses d'appui à la mise en œuvre de programmes et/ou actions de l'UE (anciennes lignes «BA»), recherche indirecte, recherche directe.

### 3.2.3.2. Besoins estimés en ressources humaines

- ☐ La proposition/initiative n'engendre pas l'utilisation de ressources humaines
- ☒ La proposition/initiative engendre l'utilisation de ressources humaines, comme expliqué ci-après:

*Estimation à exprimer en valeur entière (ou au plus une décimale)*

|                                                                                  |                        | Année<br>2012 | Année<br>2013 | Insérer autant d'années<br>que nécessaire, pour<br>refléter la durée de<br>l'impact (cf. point 1.6) |  |  |
|----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|---------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| XX 01 01 01 (au siège et dans les bureaux de<br>représentation de la Commission) |                        |               |               |                                                                                                     |  |  |
| XX 01 01 02 (en délégation)                                                      |                        |               |               |                                                                                                     |  |  |
| XX 01 05 01 (recherche indirecte)                                                |                        |               |               |                                                                                                     |  |  |
| 10 01 05 01 (recherche directe)                                                  |                        |               |               |                                                                                                     |  |  |
| XX 01 02 01 (AC, END, INT de l'enveloppe<br>globale)                             |                        |               |               |                                                                                                     |  |  |
| XX 01 02 02 (AC, AL, END, INT et JED dans<br>les délégations)                    |                        |               |               |                                                                                                     |  |  |
| XX 01 04 yy <sup>33</sup>                                                        | au siège <sup>34</sup> |               |               |                                                                                                     |  |  |
|                                                                                  | en délégation          |               |               |                                                                                                     |  |  |
| XX 01 05 02 (AC, END, INT sur Recherche<br>indirecte)                            |                        |               |               |                                                                                                     |  |  |
| 10 01 05 02 (AC, END, INT sur Recherche<br>directe)                              |                        |               |               |                                                                                                     |  |  |
| Autre ligne budgétaire (à spécifier)                                             |                        |               |               |                                                                                                     |  |  |
| <b>TOTAL</b>                                                                     |                        |               |               |                                                                                                     |  |  |

**XX** est le domaine politique ou titre concerné

Les besoins en ressources humaines seront couverts par les effectifs de la DG déjà affectés à la gestion de l'action et/ou redéployés en interne au sein de la DG, complétés le cas échéant par toute dotation additionnelle qui pourrait être allouée à la DG gestionnaire dans le cadre de la procédure d'allocation annuelle et à la lumière des contraintes budgétaires existantes.

Description des tâches à accomplir:

|                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| Fonctionnaires et Agents temporaires |  |
| Personnel externe                    |  |

<sup>33</sup> Sous-plafond de personnel externe sur crédits opérationnels (anciennes lignes «BA»).

<sup>34</sup> Surtout pour les Fonds structurels, le Fonds européen agricole pour le développement rural (Feader) et le Fonds européen pour la pêche (FEP).

### 3.2.4. *Compatibilité avec le cadre financier pluriannuel actuel*

- ☒ La proposition/initiative est compatible avec la programmation financière existante.
- ☐ La proposition/initiative nécessite une reprogrammation de la rubrique concernée du cadre financier pluriannuel.

Expliquez la reprogrammation requise, en précisant les lignes budgétaires concernées et les montants correspondants.

Sans objet.

- ☐ La proposition nécessite le recours à l'instrument de flexibilité ou à la révision du cadre financier pluriannuel<sup>35</sup>.

Expliquez le besoin, en précisant les rubriques et lignes budgétaires concernées et les montants correspondants.

Sans objet.

### 3.2.5. *Participation de tiers au financement*

- ☒ La proposition/initiative ne prévoit pas de cofinancement par des tierces parties.
- La proposition/initiative prévoit un cofinancement estimé ci-après:

Crédits en millions d'euros (à la 3<sup>e</sup> décimale)

|                                                       | Année<br>2012 | Année<br>2013 | Insérer autant d'années que<br>nécessaire, pour refléter la durée<br>de l'impact (cf. point 1.6) |  |  | Total |
|-------------------------------------------------------|---------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|-------|
| Préciser la<br>source/l'organisme de<br>cofinancement |               |               |                                                                                                  |  |  |       |
| TOTAL crédits<br>cofinancés                           |               |               |                                                                                                  |  |  |       |

<sup>35</sup>

Voir points 19 et 24 de l'accord interinstitutionnel.

### 3.3. Incidence estimée sur les recettes

- ☒ La proposition/initiative est sans incidence financière sur les recettes.
- ☐ La proposition/initiative a une incidence financière décrite ci-après:
  - ☐ sur les ressources propres
  - ☐ sur les recettes diverses

en millions d'euros (à la 3<sup>e</sup> décimale)

| Ligne budgétaire | Montants<br>inscrits pour<br>l'exercice en<br>cours | ... Insérer autant d'années que<br>nécessaire, pour refléter la durée de<br>l'impact (cf. point 1.6) |               |  |  |  |
|------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--|--|--|
|                  |                                                     | Année<br>2012                                                                                        | Année<br>2013 |  |  |  |
| Article ....     |                                                     |                                                                                                      |               |  |  |  |

Pour les recettes diverses qui seront «affectées», préciser la(les) ligne(s) budgétaire(s) de dépense impactée(s).

Sans objet.

Préciser la méthode de calcul de l'effet sur les recettes.

Sans objet.