

ASA -32 Kurikkala Flora

21.09.2005
JULKINEN

Viite

Asia

EU/Eduskunnan informointi/Korkea-asteen ja ammatillisen koulutuksen yhteistyöohjelmien uudistaminen Yhdysvaltojen ja Kanadan kanssa

Eduskunnan suuri valiokunta

Eduskunnan ulkoasiainvaliokunta

Ulkoasiainministeriö lähettää kunnioittavasti eduskunnan ulkoasiainvaliokunnalle ja suurelle valiokunnalle perustuslain 97§:n mukaisesti tiedoksi muistion koskien korkea-asteen ja ammatillisen koulutuksen yhteistyöohjelmien uudistamista Yhdysvaltojen ja Kanadan kanssa.

Yksikönpäällikkö

Marja Rislakki

LIITTEET

Muistio korkea -asteen ja ammatillisen koulutuksen yhteistyösopimusten uudistamisesta Yhdysvaltojen ja Kanadan kanssa,neuvoston asiakirja SEC(2005) 1032 lopullinen,neuvoston asiakirja SEC(2005) 935 lopullinen

Eduskunnan Ulkoasiainvaliokunnalle
Eduskunnan Suurelle valiokunnalle

Viitteet: SEC(2005) 1032 lopullinen; SEC(2005) 935 lopullinen

Korkea-asteen ja ammatillisen koulutuksen yhteistyöohjelmien uudistaminen Yhdysvaltojen ja Kanadan¹ kanssa

Komissio suosittelee, että neuvosto tekee päätöksen, jonka mukaisesti komissio valtuutetaan neuvottelemaan Euroopan yhteisön puolesta Yhdysvaltojen ja Kanadan kanssa sopimukset, joilla uudistetaan korkea-asteen koulutuksen ja ammatillisen koulutuksen alalla toteutettava yhteistyöohjelma vuosiksi 2006–2013. Nykyiset voimassaolevat sopimukset umpeutuvat vuoden 2005 lopussa.

Korkea-asteen ja ammatillisen koulutuksen yhteistyöohjelmien uudistaminen Yhdysvaltojen ja Kanadan kanssa on käsiteltävänä neuvoston transatlanttisten suhteiden työryhmässä (Cotra). Komissio on toivonut mahdollisia huomioita ja ajatuksia jäsenvaltioiden opetusviranomaisilta. Ulkoasiainministeriö lähetti elokuussa 2005 opetusministeriölle ja työministeriölle pyynnön kommentoida viiteasiakirjoja. Myös valtiovarainministeriötä on informoitu koulutussopimusten uudistamisesta. Ministeriöistä saadut huomiot on toimitettu komission ja Cotra-työryhmän tietoon syyskuussa. Ohjelmien uudistamista koskevat neuvotteluohjeet on tarkoitus tuoda Cotran hyväksyttäväksi syksyn 2005 aikana.

Suomi pitää yhteistyöohjelmien kehittämistä tärkeänä. Vaikka ohjelmat ovat pienimuotoisia, ne ovat edistäneet korkeakoulujen yhteistyömahdollisuuksia Yhdysvaltojen ja Kanadan kanssa ja lisänneet merkittävästi opiskelijaliikkuvuutta näihin maihin. Suomi kannattaa komission valtuuttamista neuvottelemaan uusista sopimuksista Yhdysvaltojen ja Kanadan kanssa sekä ohjelmien laajentamista siten, että yhä useampi kehittämis- ja liikkuvuushanke voisi saada ohjelmista tukea.

Yhteistyön laajentaminen Pohjois-Amerikan parhaiden korkeakoulujen kanssa on olennainen osa eurooppalaisen korkeakoulutusalueen kehittämistä. Koulutuksesta on tullut olennainen osa Lissabonin strategiaa, jonka mukaan EU:n koulutusjärjestelmistä olisi tultava maailman laatuvalio vuoteen 2010 mennessä. Ammatillisen koulutuksen kehittäminen ns. Kööpenhaminan prosessin avulla on etenemässä. Ammatillisen koulutuksen kansainvälistäminen kaipaa niin Suomessa kuin muissakin jäsenmaissa erityistä tukea. Tältäkin osin yhteistyöohjelmien uusiminen ja laajentaminen Kanadan ja Yhdysvaltain kanssa on erityisen tärkeää. Myös Suomen kansallisena koulutuspoliittisena tavoitteena on vahvistaa yhteistyötä merkittävästi Kanadan ja Yhdysvaltain kanssa. Laajentuessaan EU:n ohjelmat palvelisivat myös tämän tavoitteen toteuttamista.

Koulutussopimusten uudistaminen ja laajentaminen tukee 20. kesäkuuta 2005 EU:n ja Yhdysvaltojen huippukokouksessa sovittua aloitetta, jonka tarkoituksena on vahvistaa transatlanttista talouden integraatiota ja kasvua. Aloitteessa mainittiin mm. koulutusalan yhteistyö. Kanadan kanssa vuonna 2004 hyväksytyssä kumppanuussuunnitelmassa puolestaan pidetään tärkeänä nykyisen sopimuksen laajentamista. Ko. suunnitelmassa mainitaan erikseen, että mukaan olisi otettava sellaisia nuorisoon liittyviä toimia, jotka eivät kytkeydy koulutuksen muodollisiin rakenteisiin.

¹ Uuteen EY/Kanada-sopimukseen sisältyisi myös nuorisovaltuutettu toteutettava yhteistyöohjelma.

Ehdotuksen kustannukset

Ehdotuksella ei ole vaikutuksia jäsenvaltioiden kansallisiin talousarvioihin, sillä ohjelmat rahoitetaan EY:n budjetista. Rahoitus on riippuvainen nyt neuvoteltavana olevasta rahoituskehyksestä (agenda 2007), joten ohjelmien budjetin osalta odotetaan EU:n rahoituskehysten kokonaisuuden selkiytymistä ennen kuin uudesta koulutusohjelmasta voidaan tehdä lopullinen päätös.

Nykyisen ohjelman pienet määrärahat ovat rajoittaneet sen mahdollisia vaikutuksia korkea-asteen koulutukseen ja estäneet merkittävän yhteistyön käynnistämisen ammatillisen koulutuksen alalla. Nyt ehdotettavilla sopimuksilla käynnistettävissä EY/Kanada-ohjelmassa määrärahoja nostettaisiin nykyisestä vajaasta 0,8 miljoonasta eurosta keskimäärin 2 miljoonaan euroon vuodessa. EY/Yhdysvallat-ohjelmassa määrärahoja nostettaisiin nykyisestä vajaasta 2 miljoonasta eurosta keskimäärin 8 miljoonaan euroon vuodessa.

Ehdotetun EY/Kanada-ohjelman kustannukset olisivat enintään 17,4 miljoonaa euroa kahdeksan vuoden aikana (2006–2013), mikäli Kanada asettaa käyttöön vastaavat varat. Ohjelmasta tuettaisiin sen keston aikana noin 210 projektia, joihin osallistuisi noin 4430 EU:n jäsenmaissa tai Kanadassa asuvaa henkilöä.

Ehdotetun EY/Yhdysvallat-ohjelman kustannukset olisivat enintään 58,1 miljoonaa euroa kahdeksan vuoden aikana (2006–2013), mikäli Yhdysvallat asettaa käyttöön vastaavat varat. Ohjelmasta tuettaisiin sen keston aikana noin 519 projektia, joihin osallistuisi noin 17 000 EU:n jäsenmaissa tai Yhdysvalloissa asuvaa henkilöä.

Sopimusten taustaa

Komissio valtuutti syksyllä riippumattoman tahon (hollantilainen Ecorys NEI) arvioimaan Yhdysvaltojen ja Kanadan kanssa vuosiksi 2001–2005 solmittuja yhteistyöohjelmia.² Nämä ohjelmat päättyivät vuoden 2005 lopussa. Komission tavoitteena on kuluvan syksyn aikana neuvotella Yhdysvaltojen ja Kanadan kanssa uudet yhteistyöohjelmiasopimukset vuosiksi 2006–2013.

Vuoden 2005 loppuun saakka voimassa olevien sopimusten keskeisinä tavoitteina on lisätä Euroopan unionin ja Yhdysvaltojen/Kanadan keskinäistä ymmärtämystä sekä myötävaikuttaa ohjelmiin osallistuvien henkilöiden henkilökohtaiseen kehitykseen mm. parantamalla heidän kielitaitoaan ja kulttuurien ja instituutioiden tuntemustaan. Käytännössä tähän tavoitteeseen on pyritty luomalla "yhteenliittymien projekteja", joihin kuuluu kansainvälinen opetusohjelma ja opiskelu tai työharjoittelu ulkomailla.

Euroopan yhteisö tarjoaa rahoituksen suoraan niille EU-maiden oppilaitoksille, jotka osallistuvat ohjelmaan. Yhdysvaltojen ja Kanadan viranomaiset puolestaan antavat rahoituksen suoraan omien maidensa oppilaitoksille, jotka osallistuvat ohjelmaan. Kummankin ohjelman (EY/Yhdysvallat ja EY/Kanada) rahoitus on hoidettu siten, että sopimusosapuolet tarjoavat samansuuruisen rahoituksen.

Suomi kannattaa komission valtuuttamista neuvottelemaan uusista sopimuksista Yhdysvaltojen ja Kanadan kanssa sekä ohjelmien laajentamista siten, että yhä useampi kehittämis- ja liikkuvuushanke voisi saada ohjelmista tukea.

² Lopullinen arviointiraportti löytyy osoitteesta http://europa.eu.int/comm/dgs/education_culture/evalreports/index_en.htm



**EUROOPAN UNIONIN
NEUVOSTO**

**Bryssel, 5. syyskuuta 2005 (07.09)
(OR. en)**

11945/05

LIMITE

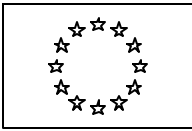
**USA 51
EDUC 125
JEUN 45**

SAATE

Lähettäjä:	Euroopan komission pääsihteerin puolesta Patricia BUGNOT, johtaja
Saapunut:	29. heinäkuuta 2005
Vastaanottaja:	Javier SOLANA, pääsihteerin, korkea edustaja
Asia:	Komission suositus neuvostolle komission valtuuttamisesta neuvottelemaan Amerikan yhdysvaltojen kanssa sopimus, jolla uudistetaan korkea -asteen ja ammatillisen koulutuksen yhteistyöohjelma

Valtuuskunnille toimitetaan oheisena komission asiakirja – SEC(2005) 1032 lopullinen

Liite: SEC(2005) 1032 lopullinen



EUROOPAN YHTEISÖJEN KOMISSIO

Bryssel 29.07.2005
SEC(2005) 1032 lopullinen

KOMISSION SUOSITUS NEUVOSTOLLE

**komission valtuuttamisesta neuvottelemaan Amerikan yhdysvaltojen kanssa sopimus,
jolla uudistetaan korkea-asteen ja ammatillisen koulutuksen yhteistyöohjelma**

Ehdotuksen tausta

Ehdotuksen taustana on yhtäältä Euroopan unionin korkea-asteen koulutusta koskeva suunnitelma, jonka mukaan unionin korkea-asteen koulutuksesta olisi tultava tarkoituksenmukaisuutensa ja laatunsa puolesta valioluokkaa maailmassa, sekä toisaalta EU:n ja Yhdysvaltojen suhteet, jotka edellyttävät laajempaa koulutusalan yhteistyötä. Koulutuksesta on tullut olennainen osa Lissabonin strategiaa, jonka mukaan EU:n koulutusjärjestelmistä olisi tultava maailman laatuvalio vuoteen 2010 mennessä. Tällaiseen tavoitteeseen päästään vain pitämällä eurooppalaiset koulutusjärjestelmät maailmassa tapahtuvan kehityksen tasalla; etenkin vaaditaan yhteistyötä ja toimintamallien ja standardien vertailua niihin, joita käytetään Amerikan yhdysvaltojen (jäljempänä ”Yhdysvallat”) kaltaisissa maailman kehittyneimmissä maissa.

Suhteilla Yhdysvaltoihin on strateginen merkitys EU:lle, ja niiden ala laajenee jatkuvasti. EU:n ja Yhdysvaltojen Dromolandin huippukokouksessa vuonna 2004 sovittiin yhteistyötapojen ja parhaiden käytänteiden tarkastelusta talouskasvun, työpaikkojen luomisen ja innovaation vahvistamiseksi. Toukokuun 18. päivänä 2005 komissio hyväksyi EU:n ja Yhdysvaltojen kumppanuuden lujittamista koskevan tiedonannon³, jossa Lissabonin strategian mukaisesti mainittiin koulutusalan yhteistyö tärkeänä keinona vauhdittaa osaamisen ja innovoinnin dynamiikkaa sekä kehoitettiin uudistamaan ja lujittamaan nykyistä korkea-asteen koulutusta ja ammatillista koulutusta koskevaa sopimusta. Kesäkuun 20. päivänä 2005 EU:n ja Yhdysvaltojen Washingtonin huippukokouksessa sovittiin aloitteesta, jonka tarkoituksena on vahvistaa transatlanttista talouden integraatiota ja kasvua; aloitteessa mainittiin koulutusalan yhteistyö yhtenä keinoista, joilla ”lisätään synergiaa molemmin puolin Atlanttia osaamistalouksia kehitettäessä” ja sitouduttiin ”uudistamaan ja lujittamaan nykyistä korkea-asteen koulutusta ja ammatillista koulutusta koskevaa EU:n ja Yhdysvaltojen sopimusta, johon sisältyy Fulbright/EU-ohjelma, ja vauhdittamaan koulutusalan yhteistyötä ja transatlanttista henkilövaihtoa”.

Nykyinen sopimus tehtiin vuonna 2000, ja sillä uudistettiin EU:n ja Yhdysvaltojen yhteistyöohjelma seuraaviksi viideksi vuodeksi vuoteen 2005 asti. Ulkoinen arviointi suoritettiin lokakuun 2004 ja maaliskuun 2005 välisenä aikana. Riippumattoman arvioinnin päätelmänä oli, että ohjelma on tehokas keino luoda pitkäaikaisia kumppanuuksia ja synergiaa korkea-asteen ja ammatillisessa koulutuksessa Atlantin molemmin puolin ja että sen avulla on parannettu keskinäistä ymmärrystä ja henkilöresurssien kehittämisen laatua. Komissio hyväksyi 27. kesäkuuta 2005 tämän arvioinnin tuloksia koskevan tiedonannon.⁴

Tämän suosituksen aiheena ovat valtuudet neuvotella uusi sopimus, jolla uudistetaan EU:n ja Yhdysvaltojen yhteistyöohjelma vuosiksi 2006–2013.

Ehdotuksen tavoitteet

Yleinen tavoite

EU:n ja Yhdysvaltojen yhteistyöohjelman yleistavoitteina on

- lisätä Euroopan unionin ja Yhdysvaltojen kansojen keskinäistä ymmärrystä
- antaa kansalaisille paremmat valmiudet osaamisyhteiskuntaa varten.

³ KOM(2005) 196.

⁴ KOM(2005) 274.

EU:n ja Yhdysvaltojen ohjelmassa pyritään siksi yhdessä parantamaan korkea-asteen ja ammatillisen koulutuksen laatua.

Erityiset tavoitteet

Ehdotuksella on seuraavat erityiset tavoitteet:

- (1) tehostaa Euroopan unionin ja Yhdysvaltojen yhteistyötä korkea-asteen ja ammatillisen koulutuksen alalla
- (2) edesauttaa korkea-asteen ja ammatillisten oppilaitosten kehitystä
- (3) myötävaikuttaa yksittäisten osallistujien henkilökohtaiseen kehitykseen heidän itsensä hyväksi ja keinona saavuttaa ohjelman yleistavoite
- (4) edistää transatlanttista henkilövaihtoa.

Toiminnalliset tavoitteet

Ehdotuksella on seuraavat toiminnalliset tavoitteet:

- (1) tuetaan korkea-asteen ja ammatillisten oppilaitosten yhteistyötä tarkoituksena edistää yhteisiä opinto-ohjelmia ja liikkuvuutta
- (2) tuetaan korkea-asteen ja ammatillisen koulutuksen parissa toimivien julkisten ja yksityisten organisaatioiden yhteistyötä tarkoituksena virittää toiminnan linjaukseen liittyvää keskustelua ja kokemuksenvaihtoa
- (3) tuetaan ammattihenkilöstön transatlanttista liikkuvuutta tarkoituksena parantaa EU:n ja Yhdysvaltojen suhteisiin liittyvien seikkojen keskinäistä ymmärrystä.

Johdonmukaisuus muiden politiikkojen kanssa

Korkea-asteen koulutuksen ja ammatillisen koulutuksen alalla toteutettava EU:n ja Yhdysvaltojen yhteistyöohjelma olisi täysin johdonmukainen EU:n muiden alalla käyttämien välineiden kanssa ja täydentäisi niitä ja tarjoaisi mahdollisuuden ajaa laadukkaan koulutuksen tavoitteita EU:n ja Yhdysvaltojen yhteistyöllä. Lisäksi ohjelma loisi transatlanttista henkilötason yhteistyötä, joka puuttuu muista EU:n koulutusalan ohjelmista. Ohjelma lisäksi täydentäisi EU-keskusten toimia tarjoamalla lisämahdollisuuksia vaihtoihin ja tukemalla laitosten ja organisaatioiden rakenteellista yhteistyötä molemmilla puolilla Atlanttia.

Sidosryhmien kuuleminen

- Vuonna 2001 toteutettu tutkimus ammatillisen koulutuksen yhteistyössä sovellettavista menettelyistä

EU:n ja Yhdysvaltojen ammattikoulutusyhteistyön arvo sai vahvistuksen kyseisessä komission teettämässä tutkimuksessa. Ammatilliset oppilaitokset eivät välttämättä ole kovin hyvin valmistautuneita transatlanttiseen yhteistyöhön, joka kuitenkin voisi tarjota runsaasti mahdollisuuksia molemminpuoliseen hyötyyn, sillä se avaa uusia mahdollisuuksia transatlanttiseen liikkuvuuteen opiskelijoille, harjoittelijoille ja henkilöstölle, jotka eivät niitä muutoin pääsisi hyödyntämään. Tutkimuksessa todettiin, että ammatillisen koulutuksen ottaminen mukaan korkea-asteen koulutuksen rinnalle vaatii merkittävästi lisää varoja.

– Ulkoinen väliarviointi

Alkuvuodesta 2005 saatiin päätökseen ulkoinen arviointi. Arvioinnissa todettiin ohjelman olevan tehokas ja tarkoituksenmukainen sekä hyödyllinen siihen osallistuville laitoksille ja opiskelijoille. Ohjelmaa pidettiin kuitenkin liian suppeana edistämään Euroopan unionin ja Yhdysvaltojen kansalaisten keskinäistä ymmärrystä. Vaikka hankkeet ovat suurimmaksi osaksi kestäväpohjaisia, kaikkia toimintoja ei jatketa samalla tavalla. Arvioijat suosittelivat erityisesti järjestelmää, jolla annettaisiin lisää liikkuvuusavustuksia menestyksekkäästi toteutetuille projekteille.

– Vuoden 2004 Washingtonin seminaari tulevasta EU:n ja Yhdysvaltojen yhteistyöstä Pyöreän pöydän keskustelu Yhdysvaltojen ja EU:n johtavien asiantuntijoiden ja hallitusten edustajien kesken järjestettiin yhdessä Yhdysvaltojen opetusministeriön (FISPE) kanssa Washingtonissa 27. marraskuuta 2004. Asiantuntijoiden päätelmänä oli, että EU:n ja Yhdysvaltojen yhteistyöohjelma on erittäin hyödyllinen siihen osallistuville laitoksille ja opiskelijoille ja että sillä on strateginen merkitys henkilösuhteille EU:n ja Yhdysvaltojen välillä. Asiantuntijat korostivat, että ohjelma mahdollistaa transatlanttisten monenkeskisten kumppanuuksien kehittämisen, mistä on hyötyä laitoksille ja osallistuville vaihto-opiskelijoille. Erityisesti viimeksi mainitut voivat lisätä huomattavasti kulttuurienvälistä tuntemustaan, kehittää sopeutumiskykyään, parantaa akateemisia suorituksiaan ja lisätä mahdollisuuksiaan löytää laadukkaita työpaikkoja kansainvälisillä markkinoilla. Lisäksi korostettiin, että lisätyö on tarpeen sen varmistamiseksi, että ohjelmalla on laajempia ja pitkäaikaisempia vaikutuksia. Tämä edellyttäisi laajempaa ohjelmaa ja toimenpiteitä, joilla edistetään yksittäisten hankkeiden ylläpidettävyyttä. Lopuksi ehdotettiin, että ohjelmaan olisi liitettävä järjestelmäkysymyksiä koskevia toimenpiteitä ja politiikkakeskusteluja.

Tarkastellut vaihtoehdot

Toimintamallit ja välineet: politiikkakeskustelu ja politiikan koordinointi

Euroopan unionin ja Yhdysvaltojen keskinäisellä keskustelulla politiikasta voidaan selvästikin edistää koulutusalan strategioiden ymmärtämistä, saada aikaan parhaiten toimintamallien vaihtoa ja lopulta luoda toimenpiteitä, jotka vaikuttavat kansalaisiin suoraan. Politiikkakeskustelu ei kuitenkaan välttämättä yksin saa aikaan alhaalta lähtevää, henkilötasolla tapahtuvaa innovatiivista yhteistyötä tai onnistu tehostamaan nuorille suunnattuja laadukkaita liikkuvuustoimia ja tuomaan transatlanttisia vaihtoja helpommin nuorten ja organisaatioiden saataville. Tällaista toimintaa virittämään ja tukemaan tarvitaan erityisiä toimia sisältävä ohjelma.

Mahdollisia vaihtoehtoja menoja aiheuttavalle ohjelmalle

Nivominen osaksi olemassa olevia tai ehdotettuja järjestelyjä

Nykyiset yleissivistävän ja ammatillisen koulutuksen ohjelmat, kuten Sokrates ja Leonardo da Vinci, on suunniteltu ja kohdennettu yksinomaan EU-maita silmällä pitäen. Ohjelmien päätöksentekomenettelyt, toimenpidetyypit ja toteutusmenetelmät soveltuvat heikosti EU:n ja Yhdysvaltojen kahdenväliseen korkea-asteen ja ammatillisen koulutuksen yhteistyöhön. Sama pätee tulevaan elinikäisen oppimisen ohjelmaan.

Erasmus Mundus -ohjelmalla pyritään parantamaan korkea-asteen koulutuksen laatua Euroopan unionissa ja markkinoimaan sitä maailmanlaajuisesti kolmansien maiden opiskelijoille ja tutkijoille suunnatulla apurahajärjestelmällä. Erasmus Mundus on korkea-asteen koulutusta koskeva ohjelma, jonka pääasiallisena tarkoituksena on houkutella maisteritason opiskelijoita EU:n ulkopuolelta. Niinpä sitä ei ole suunniteltu kahdenvälisiä vaihtoja, kansainvälistä opinto-ohjelmien kehittämistä tai oppilaitosten yhteistyötä varten. Ammatillinen koulutus ei kuulu sen alaan, vaan ohjelma keskittyy jatkotutkintotasolle, kun

taas Yhdysvaltojen kanssa toteutettavan yhteistyöohjelman pääpaino on perustutkintotason toimissa.

Myöskään muilla ulkoisilla ohjelmilla ei pystytä saavuttamaan EU:n ja Yhdysvaltojen kahdenvälisen yhteistyön tavoitteita.

Sopimuksen uudistaminen ja ohjelman jatkaminen nykymuodossaan

Ehdotettava sopimus ja sen perusteella käynnistettävä ohjelma eivät poikkea merkittävästi nykyisestä yhteistyörakenteesta, ja ne ovat johdonmukaisia komission 18. toukokuuta 2005 antaman tiedonannon⁵ kanssa, jossa kehoitetaan vahvistamaan nykyistä yhteistyötä, sekä EU:n ja Yhdysvaltojen huippukokouksessa kesäkuussa 2005 tehdyn yhteisen sitoumuksen kanssa, jonka mukaan on tarkoitus uudistaa ja vahvistaa sopimusta koulutusalan yhteistyön ja EU:n ja Yhdysvaltojen kansalaisten transatlanttisen vaihdon tehostamiseksi.

Ohjelmassa otettaisiin huomioon aiemmat kokemukset ja riippumattoman väliarvioinnin tulokset erottamalla toisistaan korkea-asteen ja ammatillinen koulutus, rakentamalla erityisosaamisen varaan ja tehostamalla opiskelija-, harjoittelija- ja henkilöstövaihtoja. Nykyisestä ohjelmasta tehdyssä arvioinnissa havaittiin, että ohjelman pienet määrärahat ovat rajoittaneet sen mahdollisia vaikutuksia korkea-asteen koulutukseen ja estäneet merkittävän yhteistyön käynnistämisen ammatillisen koulutuksen alalla. Nyt ehdotettavalla sopimuksella käynnistettävässä ohjelmassa määrärahoja nostettaisiin (nykyisestä 2 miljoonasta eurosta keskimäärin 8 miljoonaan euroon vuodessa), jotta otettaisiin huomioon EU:n ja Yhdysvaltojen korkea-asteen ja ammatillisten koulutusjärjestelmien koko ja yhteistyömahdollisuudet.

Vaihtoehtojen myönteiset ja kielteiset vaikutukset

Tavoitteisiinsa pääsemällä ohjelma saisi aikaan myönteisiä lyhyen ja pitkän aikavälin vaikutuksia nuoriin samoin kuin korkea-asteen ja ammatillisen koulutuksen parissa toimiviin laitoksiin ja organisaatioihin. Transatlanttiset liikkuvuustoimet antaisivat osallistujilleen arvokasta kokemusta, joka auttaisi heitä integroitumaan nykypäivän yhteiskuntaan ja osaamistalouteen.

Keskinäinen yhteistyö auttaisi laitoksia parantamaan opinto-ohjelmiaan ja opetusmenetelmiään, kun ne omaksuisivat toisiltaan hyviä toimintamalleja ja kehittäisivät yhdessä uusia lähestymistapoja.

Pitemmällä aikavälillä yhteistyö auttaisi pitämään yllä sitä erinomaista keskinäistä ymmärrystä, joka vallitsee Euroopan unionissa ja Yhdysvalloissa asuvien ihmisten välillä. Ohjelmalla ei ole keskenään ristiriitaisia yhteiskunnallisia, taloudellisia tai ympäristövaikutuksia.

Ehdotettavan vaihtoehdon valinnan syyt

Yleisesti ollaan yhtä mieltä siitä, että korkea-asteen koulutus on säilytettävä ohjelman keskeisenä komponenttina. Samalla ohjelma kuitenkin avaisi transatlanttisen yhteistyön myös ammatillisen koulutuksen organisaatioille, jotka eivät muuten sellaista yhteistyötä tekisi.

Elinikäisen oppimisen puitteissa ja EU:n ja Yhdysvaltojen suhteiden tehostamiseksi henkilötasolla ohjelmaan voisivat osallistua myös nuoret ammattityöntekijät, jotka toimivat lähinnä korkeakoulujen ja julkishallinnon ulkopuolella ja haluavat suorittaa opintoja tai harjoittelujakson EU:n ja Yhdysvaltojen suhteiden kannalta erityisen merkittävillä aloilla, jotka nimetään yhdessä Yhdysvaltojen viranomaisten kanssa.

Ohjelman vaikutuksia tehostaisivat myös uudet, politiikan tarpeisiin suuntautuvat projektit Euroopan unionia ja Yhdysvaltoja yhteisesti kiinnostavilla aloilla. Näillä koko järjestelmään vaikuttavilla projekteilla voisi olla vaikutuksia laajemminkin kuin vain niiden täytäntöönpanoon välittömästi osallistuvien laitosten ja henkilöiden piirissä. Projekteilla pyrittäisiin lisäämään tietoa ja vaihtamaan hyviä toimintamalleja aiheista, jotka liittyvät muun

muassa koulutusjärjestelmien laatuun ja yhteensopivuuteen, kaikille avoimeen elinikäiseen oppimiseen ja koulutusjärjestelmien avautumiseen maailmalle.

Ehdotuksen oikeudellisen näkökohdat

Oikeusperusta

Ehdotus perustuu EY:n perustamissopimuksen 149, 150 ja 300 artiklaan.

Toissijaisuus- ja suhteellisuusperiaatteet

Ohjelma täydentäisi jäsenvaltioiden ja Yhdysvaltojen kahdenvälisiä yhteistyöjärjestelyjä jatkamalla yhteistyön monenvälisiä toimintapuitteita. Ehdotuksella ei mitenkään puututtaisi jäsenvaltioiden toimivaltaan, vaan aloite jätettäisiin yksittäisten laitosten ja organisaatioiden käsiin. Ehdotettavalla ohjelman uudistamisella ei ole tarkoitus ottaa käyttöön sääntelymallia, joka loukkaisi jäsenvaltioiden yksinomaista toimivaltaa tällä alalla. Oikeasuhteisuus on taattu.

Toimenpiteen kuvaus

Ohjelman tavoitteisiin pyritään seuraavin toimin:

Korkea-asteen ja ammatilliseen koulutukseen liittyvät toimet

Yhteenliittymien projektit

Kohderyhmänä ovat korkea-asteen ja ammatilliset oppilaitokset ja organisaatiot ja niiden henkilökunta, opiskelijat ja harjoittelijat. Yhteenliittymien projekteilla vastataan kahteen erityiseen tavoitteeseen: niillä edesautetaan korkea-asteen ja ammatillisten oppilaitosten ja organisaatioiden kehitystä ja lisätään henkilöstön, opiskelijoiden ja harjoittelijoiden liikkuvuutta.

Tämäntyyppiset projektit olisivat pitkälti jatkoa nykyisin tuettaville yhteisprojekteille. Yhteenliittymien projekteissa olisi pääpaino niillä ensisijaisilla aloilla, jotka on yhdessä Yhdysvaltojen viranomaisten kanssa nimetty tärkeimmiksi EU:n ja Yhdysvaltojen yhteistyöalueiksi.

Valioluokan liikkuvuusprojektit (jatkohankkeet)

Erityisen laadukkaiksi osoittautuneille yhteenliittymien projekteille voitaisiin myöntää rahoitustukea myös alkuperäisen 3- tai 4-vuotisen jakson jälkeen. Tuki suunnattaisiin yksinomaan opiskelijoiden uusien liikkuvuusmahdollisuuksien rahoittamiseen. Toimenpide lujittaisi ohjelman profiilia korostamalla laatua. Tämä motivoisi rahoitettavia projekteja pyrkimään parhaaseensa ja tukisi laadukkaitten liikkuvuushankkeitten ylläpidettävyyttä.

Politiikan tarpeita palvelevat toimenpiteet

Toimen kohderyhmänä ovat korkea-asteen ja ammatillisen koulutuksen parissa toimivat organisaatiot. Erityisenä tavoitteena on tehostaa EU:n ja Yhdysvaltojen yhteistyötä korkea-asteen ja ammatillisen koulutuksen kehittämisessä keskittyen ensisijaisiksi katsottuihin teemoihin. Ajan mittaan toimi vaikuttaisi alan politiikan ja järjestelmien kehitykseen. Tämän otsakkeen alla voitaisiin toteuttaa mm. tutkimuksia, konferensseja, seminaareja, työryhmytyötä ja vertailuanalyysyjä.

Henkilökohtaiset ”Schuman–Fulbright”-liikkuvuusapurahat

Apurahat suunnattaisiin nuorille ammattityöntekijöille, jotka toimivat lähinnä korkeakoulujen ja julkishallinnon ulkopuolella (päättäjille, työmarkkinaosapuolten edustajille, toimittajille jne.) ja haluavat suorittaa opintoja tai harjoittelujakson EU:n ja Yhdysvaltojen suhteiden

kannalta erityisen merkittävillä aloilla, jotka täsmennetään yhteistyössä Yhdysvaltojen viranomaisien kanssa.

Talousarviovaikutukset

Ehdotetun ohjelman kustannukset olisivat enintään 58,1 miljoonaa euroa kahdeksan vuoden aikana (2006–2013), mikäli Yhdysvallat asettaa käyttöön vastaavat varat.

Komissio pyrkii sisällyttämään sopimuksen varsinaiseen tekstiin lausekkeen kauden puolivälissä tehtävästä uudelleentarkastelusta, jolloin voidaan suunnata toimia uudelleen ja tarkistaa ohjelman talousarviota rahoitusnäköymien rajoissa.

Perusteet määrärahojen lisäämiselle

Kuten edellä kohdassa 5.2 todettiin, nykyisen ohjelman pienet määrärahat ovat rajoittaneet sen mahdollisia vaikutuksia korkea-asteen koulutukseen ja estäneet merkittävän yhteistyön käynnistämisen ammatillisen koulutuksen alalla.

Kustannuslaskenta – Viitteelliset summat laskennallisiin tarkoituksiin

Korkea-asteen ja ammatillisen koulutuksen alaan kuuluvat toimenpiteet

Yhteenliittymät: 185 000 euroa, josta 165 000 euroa liikkuvuusapurahoihin (1 000 euroa/kk + 1 000 euroa matkakuluihin opiskelijaa kohti; keskimäärin 4 kk jaksot yhteensä 33 opiskelijalle) ja 20 000 euroa kiinteämääräisenä summana yhteenliittymän jäsenille. Jos projektiin ei sisälly liikkuvuustoimia, avustus olisi keskimäärin 120 000 euroa.

Valioprojektit: 120 000 euroa uusiin liikkuvuusmahdollisuuksiin (1 000 euroa/kk + 1 000 euroa matkakuluihin opiskelijaa kohti; keskimäärin 4 kk jaksot yhteensä 24 opiskelijalle).

Tuki entisten opiskelijoiden yhdistykselle olisi arviolta 15 000 euroa vuodessa.

Muut toimenpiteet

Politiikan tarpeita palvelevat toimenpiteet: 100 000 euroa.

”Schuman–Fulbright”: henkilökohtaisiin liikkuvuusapurahoihin 32 000 euroa (5 000 euroa/kk + 2 000 euroa matkakuluihin apurahansaajaa kohti, apurahakausi keskimäärin 6 kk).

Tulostavoitteet

Ohjelmasta tuetaan noin 519:tä projektia kahdeksan vuoden aikana (tästä lähemmin rahoitus selvityksen kohdassa 8). Ohjelman keston aikana osallistuu liikkuvuustoimiin noin 17 000 EU:ssa tai Yhdysvalloissa asuvaa.

2. SUOSITUS:

Näin ollen komissio suosittelee, että neuvosto tekee päätöksen, jonka mukaisesti:

- Komissio valtuutetaan neuvottelemaan Euroopan yhteisön puolesta Amerikan yhdysvaltojen kanssa sopimus, jolla uudistetaan korkea-asteen koulutuksen ja ammatillisen koulutuksen alalla toteutettava yhteistyöohjelma vuosiksi 2006–2013;
- Komissio käy neuvottelut perustamissopimuksen 300 artiklan 1 kohdan mukaisesti kuullen neuvoston nimeämää erityiskomiteaa ja liitteenä olevien neuvotteludirektiivien mukaisesti.

LIITE 1
Neuvotteludirektiivit

- 1) Neuvottelujen tavoitteena on Euroopan yhteisön ja Amerikan yhdysvaltojen välinen sopimus korkea-asteen ja ammatillisen koulutuksen alalla. Sopimuksella perustetaan alalla toteutettava yhteistyöohjelma.
- 2) Ohjelman hallinnosta vastaavat yhdessä komissio ja Yhdysvaltojen toimivaltaiset viranomaiset, jotka yhdessä laativat menettelyt ohjelman täytäntöönpanoa, valvontaa ja arviointia varten.
- 3) Ohjelmassa on neljä päätoiminta-alaa: yhteenliittymien projektit, valioluokan liikkuvuusprojektit, politiikan tarpeita palvelevat toimenpiteet ja henkilökohtaiset ”Schuman–Fulbright”-liikkuvuusapurahat.
- 4) Yhteenliittymien projekteissa on tavallisesti vähintään kolme korkea-asteen tai ammatillista oppilaitosta Euroopan unionista ja kolme vastaavaa Yhdysvalloista, ja niissä on pääpaino opinto-ohjelmien kehittämisessä ja opiskelijavaihdossa. Projekteissa keskitytään keskeisiin aloihin EU:n ja Yhdysvaltojen yhteistyössä. Alat täsmennetään yhteistyössä Yhdysvaltojen viranomaisten kanssa.
- 5) Valioluokan liikkuvuusprojektit ovat yhteenliittymien projekteja, jotka ovat osoittautuneet erityisen laadukkaiksi. Niille myönnetään lisätukea, joka on käytettävä yksinomaan opiskelijoiden liikkuvuuden rahoittamiseen.
- 6) Politiikan tarpeita palveleviin toimenpiteisiin kuuluu muiden muassa tutkimuksia, konferensseja, seminaareja, työryhmyöskentelyä ja vertailuanalyyskejä, ja niissä käsitellään laaja-alaisia korkea-asteen ja ammatilliseen koulutukseen liittyviä kysymyksiä.
- 7) Henkilökohtaiset ”Schuman–Fulbright”-liikkuvuusapurahat suunnataan lähinnä korkeakoulujen ja julkishallinnon ulkopuolelta tuleville ammattityöntekijöille (esimerkiksi päättäjille, työmarkkinaosapuolten edustajille ja toimittajille), jotka haluavat suorittaa opintoja tai harjoittelujakson EU:n ja Yhdysvaltojen suhteiden kannalta erityisen merkittävillä aloilla, jotka täsmennetään yhteistyössä Yhdysvaltojen viranomaisten kanssa.
- 8) Toimenpiteet toteutetaan ehdotuspyyntöjen perusteella.
- 9) Osapuolet myöntävät samantasoisien osarahoituksen valituille projekteille.
- 10) Kumpikin osapuoli osallistuu ohjelman rahoitukseen; ohjelman kokonaistalousarvio on noin 58 miljoonaa euroa.
- 11) Sopimuksen puitteissa toteutettavia yhteistyötoimia arvioimaan perustetaan sekakomitea.
- 12) Sopimuksessa on tarkistuslauseke, jonka nojalla voidaan suunnata toimia uudelleen ja tarkistaa ohjelman talousarviota rahoitusnäköymien rajoissa.

LEGISLATIVE FINANCIAL STATEMENT

1. NAME OF THE PROPOSAL:

Recommendation for a COUNCIL DECISION authorising the Commission to negotiate with the United States of America (hereafter 'the US') an agreement renewing the co-operation programme in the field of higher education and vocational training.

2. ABM / ABB FRAMEWORK

Policy area: EDUCATION AND CULTURE

Objective: "Mutually improve the quality of education through cooperation with third countries".

Activity: EDUCATION

3. BUDGET LINES

3.1. Budget lines (operational lines and related technical and administrative assistance lines (ex - B.A lines) including headings :

15.02.03 Co-operation with non-member countries on education and vocational training

15.01.04.21 Co-operation with non-member countries on education and vocational training –
Expenditure on administrative management

3.2. Duration of the action and of the financial impact: 2006-2013

The final duration of the action will be determined in the course of the negotiation and will be subject to a mid-term review clause.

3.3. Budgetary characteristics (*add rows if necessary*) :

Budget line	Type of expenditure		New	EFTA contribution	Contributions from applicant countries	Heading in financial perspective
15.02.03	Non-comp	Diff	NO	NO	NO	No 4
15.01.04.21	Non-comp	Diff	NO	NO	NO	No 4

4. SUMMARY OF RESOURCES

4.1. Financial Resources

4.1.1. Summary of commitment appropriations (CA) and payment appropriations (PA)

UR million (to 3 decimal places)

Expenditure type	Section no.	2006	2007	2008	2009	2010	2011-2013	Total
<u>Operational expenditure⁶</u>								
Commitment Appropriations (CA)	8.1	a 2,172	4,734	6,274	7,880	8,414	25,590	55,064
Payment Appropriations (PA)		b 1,303	3,709	5,658	7,238	8,200	28,956	55,064
<u>Administrative expenditure within reference amount⁷</u>								
Technical & administrative assistance (NDA)	8.2.4	c 0,000	0,440	0,440	0,440	0,440	1,320	3,080
TOTAL REFERENCE AMOUNT								
Commitment Appropriations		a+c 2,172	5,174	6,714	8,320	8,854	26,910	58,144
Payment Appropriations		b+c 1,303	4,149	6,098	7,678	8,640	30,276	58,144
<u>Administrative expenditure not included in reference amount⁸</u>								
Human resources and associated expenditure (NDA)	8.2.5	d 0,378	0,378	0,378	0,378	0,378	1,134	3,024
Administrative costs, other than human resources and associated costs, not included in reference amount (NDA)	8.2.6	e 0,010	0,028	0,010	0,028	0,010	0,065	0,150

The Commission will seek to introduce in the body of the agreement a mid-term revision clause allowing a reorientation of activities and the reassessment of the budget allocated to the programme within the limits of the financial perspectives.

Co-financing details: N.A.

Under the programme to be renewed by the agreement, the EU will support the involvement of the EU institutions and students. No co-financing from Member States or other bodies is expected.

⁶ Expenditure that does not fall under Chapter xx 01 of the Title xx concerned.

⁷ Expenditure within article xx 01 04 of Title xx.

⁸ Expenditure within chapter xx 01 other than articles xx 01 04 or xx 01 05.

4.1.2. Compatibility with Financial Programming

- ☒ Proposal is compatible with existing financial programming.
☐ Proposal will entail reprogramming of the relevant heading in the financial perspective.

☐ Proposal may require application of the provisions of the Inter-institutional Agreement⁹ (i.e. flexibility instrument or revision of the financial perspective).

Proposal is compatible with existing financial programming. In particular the estimates of expenditure and financial impact for 2006 are in line with the PDB for that year, whereas the estimates of expenditure and financial impact for the period 2007-2013 are indicative and reflect the current Commission's orientation with regard to the new financial perspectives. These estimates of expenditure do not prejudice the resources available under Heading 4 after an agreement between Council and Parliament on the future financial framework 2007-2013, and may have to be adjusted following such an agreement.

4.1.3. Financial impact on Revenue

- ☒ Proposal has no financial implications on revenue

4.1.4. Human Resources FTE (including officials, temporary and external staff) – see detail under point 8.2.1.

Annual requirements	2006	2007	2008	2009	2010	2011-2013 on an annual basis and later
Total number of human resources	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5

5. Characteristics and objectives

5.1. Need to be met in the short or long term

The bilateral cooperation agreement in the field of higher education and vocational training will seek to enhance mutual understanding among the peoples of the EU and The US, to better prepare citizens for the knowledge society and to mutually enhance the quality of higher education, training and non-formal education for young people in the EU and in The US. The bilateral cooperation agreement responds to a political desire by the parties at the highest level.

⁹

See points 19 and 24 of the Interinstitutional agreement.

5.2. Value-added of Community involvement and coherence of the proposal with other financial instruments and possible synergy

The relations with the US are of strategic importance for the EU and their scope is constantly widening. Leaders at the Dromoland EU-US Summit of 2004 agreed to look for cooperative means and best practices to enhance economic growth, job creation and innovation. On 18 May 2005 the Commission adopted a communication on a stronger EU-US partnership which, in line with the Lisbon objective, identified cooperation in education and training as an important tool for stimulating knowledge and innovation dynamic and called for renewing and reinforcing the current agreement on Higher Education and Vocational Training. The EU-US programme would provide added value at a number of levels: building institutional Transatlantic bridges, provide individuals, academic and administrative staff and students with their own transatlantic networks, develop specific subjects and disciplines. Also the renewal of EU-US cooperation programme in higher education and vocational training would preserve and develop the multilateral approach involving in each action institutions and people from different Member States. This multilateral approach has so far proved to be effective to pursue the objective of the programme in terms of increasing mutual understanding and improving the quality of education and training in the EU in The US. It has also proved to bear certain economies of scope, scale and quality enhancement with respect to bilateral programmes.

The objectives of the EU/US programme in higher education and vocational training would be fully consistent with those of other EU instruments in these areas. The agreement would set up a framework that would complement other programmes giving the possibility of pursuing objectives of quality education through collaboration between the EU and The US. In addition, the programme would bring in a transatlantic people-to-people cooperation which is absent in other EU education and training programmes.

In particular, the bilateral cooperation programme will complement the Erasmus Mundus programme in that it will focus on undergraduate mobility and include transatlantic exchanges in the field of vocational training.

The programme would also complement the activities of EU Centres supported by the European Union in that it offers additional possibilities for exchanges and encourages structural cooperation between institutions and organisations from both sides of the Atlantic.

5.3. Objectives, expected results and related indicators of the proposal in the context of the ABM framework

Objective	Non exhaustive list of indicators
General objectives	
– To enhance mutual understanding among the peoples of the European Union and the US; – To better prepare citizens for the knowledge society; – To mutually enhance the quality of education.	– Quantitative data on perception among programme users and stakeholders obtained through surveys carried out during interim and ex-post evaluation
Specific objectives	
– to enhance collaboration between the European Union and the US in the domains of higher education and training; – to contribute to the development of higher education and training institutions; – to contribute to individual participants' personal development for their personal sake and as a way to achieve the general objective of the programme.	– Quantitative data on perception of officials and administrators obtained through direct interviews; – Quantitative data on perception of individuals responsible for institutions and organisations involved in the programme obtained through surveys; – Quantitative data on participants' perceptions obtained through surveys.

Results can be defined as an advantage or disadvantage which direct addressees obtain at the end of their participation in a public intervention. They should therefore be identified in relation with the operational objectives of the intervention.

Operational objectives	Results obtained by participants
– To support collaboration between higher education and vocational training institutions with a view to promoting joint study programmes and mobility;	– Institutions: improved curricula and teaching methodologies; greater transparency and understanding of respective credit system; improved preparedness for transatlantic cooperation; – Students: enriching transatlantic experience; better education and cultural understanding.
– To support collaboration between public	– Organisations, institutions: better

and private organisations active in the field of higher education and vocational training with a view to encouraging discussion and exchange of experience on policy issues; – To support transatlantic mobility of professionals with a view to improving mutual understanding of issues relevant to EU/US relations.	understanding of policy issues; – Individuals: better understanding of key issues in EU/US relations.
--	---

5.4. Method of Implementation (indicative)

Show below the method(s) ¹⁰ chosen for the implementation of the action.

X Centralised Management

☒ Directly by the Commission

☒ Indirectly by delegation to:

☒ Executive Agency

☐ Bodies set up by the Communities as referred to in art. 185 of the Financial Regulation

☐ National public-sector bodies/bodies with public-service mission

?Shared or decentralised management

☐ With Member states

☐ With Third countries

?Joint management with international organisations (please specify)

The proposed programme is based on the principle of joint funding from the European Union and from the US. Call for proposals are administered by the European Commission on the basis of joint guidelines agreed beforehand with US authorities.

The legal basis will include the possibility of having recourse to an Executive Agency. If the proposed financial envelope of the EU/US programme is maintained the recourse to an Executive Agency will be justified. The recourse to an Executive agency will also be justified in the case the financial envelope of the EU/US programme is reduced but a very similar agreement be concluded with Canada increasing economies of scale and providing a rationale for implementation of some actions through an Executive Agency.

¹⁰

If more than one method is indicated please provide additional details in the "Relevant comments" section of this point

6. MONITORING AND EVALUATION

6.1. Monitoring system

Monitoring of the joint EU/US projects will be implemented through a combination of desk monitoring (based on regular reporting from grant holders), and on site monitoring carried out by the Commission and by the appropriate structure designated by the US.

6.2. Evaluation

6.2.1. Ex-ante evaluation

The ex-ante evaluation is based on experience acquired implementing the current phase of the programme, direct feedback from programme users, a study on the vocational training strand within the programme, expert consultations and an interim evaluation of the current phase of the programme.

The explanatory memorandum covers the main aspects of ex-ante evaluation and impact assessment.

The main findings of the ex-ante evaluation as regards higher education and vocational training are the following:

- the programme is beneficial for the institutions, faculties and students involved. In particular the programme is effective in improving students and staff cross-cultural understanding.
- the programme also contributed to curriculum development and especially to consolidating transatlantic networks of universities and vocational training institutions.
- the programme is, however, considered too small to have had an impact on the mutual understanding between the people of the European Union and the US.
- sustainability of mobility projects was put into question due to lack of follow-up funding.
- for a vocational training strand to coexist with higher education, a significant budget increase is necessary;
- a specific approach was necessary for vocational education and training adapting certain implementation criteria to the specific reality of this field;
- the interim evaluation suggest some operational changes: a) increase the duration of consortia projects; b) put emphasis on identification and exchange of best practices; c) introduce a system of additional mobility grants for successful projects.

6.2.2. Measures taken following an intermediate/ex-post evaluation (lessons learned from similar experiences in the past)

The proposed programme will be designed taking into account the conclusions from the ex-ante evaluation, namely, it would

- maintain the well tested and proven components of the programme;
- develop a specific approach for vocational training;

- build on projects of proven excellence;
- reinforce mobility;
- increase the financial envelope of the programme.

6.2.3. Terms and frequency of future evaluation

In principle, an interim evaluation will be undertaken after the first three years of implementation and an ex-post final evaluation will be launched at the end of the intervention.

7. Anti-fraud measures

Funding decisions and contracts between the Commission and the beneficiaries provide for in situ checks to be carried out on the premises of beneficiaries of a European Community grant by the Commission and the Court of Auditors, and bestow the power to require evidence of any expenditure made under such contracts, agreements and legal undertakings within five years following the end of the contractual period.

Beneficiaries are subject to reporting and financial accounting obligations, and these are analysed from the point of view of content and eligibility of expenditure, bearing in mind the purpose of the European Community funding, and taking account of contractual obligations and of the principles of economy and sound financial management.

Appended to the financial agreements is information of an administrative and financial nature, designed to specify the kind of expenditure which is eligible under such agreements. Where appropriate, European Community coverage of certain cost elements will be limited to items which are real, identifiable and verifiable in the beneficiary's book-keeping arrangements, so as to facilitate checking and auditing (and evaluation for selection purposes) of projects in receipt of funding.

8. DETAILS OF RESOURCES

8.1. Objectives of the proposal in terms of their financial cost

Commitment appropriations in EUR million (to 3 decimal places)

Headings of operational objectives	Type of output	Av. cost	2006		2007		2008		2009		2010		2011-2013		TOTAL	
			No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost
Support collaboration between higher education and vocational training institutions	Consortia-Higher Education	0,185	9	1,665	14	2,590	16	2,960	20	3,700	22	4,070	62	11,470	143	26,455
	Consortia - Vocational Training	0,185	1	0,185	4	0,740	6	1,110	8	1,480	8	1,480	24	4,440	51	9,435
	Excellence mobility projects	0,120	0	0,000	6	0,720	10	1,200	12	1,440	12	1,440	40	4,800	80	9,600
Support to policy-oriented collaboration	Policy-oriented projects	0,100	1	0,100	3	0,300	3	0,300	3	0,300	4	0,400	12	1,200	26	2,600
Support to mobility of professionals	Schuman-Fulbright Individual Mobility Grants	0,032	8	0,222	12	0,384	22	0,704	30	0,960	32	1,024	115	3,680	219	6,974
TOTAL COST			19	2,172	39	4,734	57	6,274	73	7,880	78	8,414	253	25,590	519	55,064

8.2. Administrative Expenditure

8.2.1. Number and type of human resources

Types of post	Staff to be assigned to management of the action using existing and/or additional resources (number of posts/FTEs)					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011-2013 on annual basis
Officials or temporary staff ¹¹ (XX 01 01)	A*/AD	2	2	2	2	2
	B*, C*/AST	3/4	3/4	3/4	3/4	3/4
		3/4	3/4	3/4	3/4	3/4
Staff financed ¹² by art. XX 01 02		0	0	0	0	0
Other staff ¹³ financed by art. XX 01 04/05	0	2	2	2	2	2
TOTAL	3,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5

8.2.2. Description of tasks deriving from the action

A*/AD: Policy development, programme manager, relations with partner countries:

B*/AST Financial assistant

C*/AST Secretarial and financial support

8.2.3. Sources of human resources (statutory)

(When more than one source is stated, please indicate the number of posts originating from each of the sources)

2,5 ☐ Posts currently allocated to the management of the programme to be replaced or extended.

☐ Posts pre-allocated within the APS/PDB exercise for year n

1 ☐ Posts to be requested in the next APS/PDB procedure

☐ Posts to be redeployed using existing resources within the managing service (internal redeployment)

☐ Posts required for year n although not foreseen in the APS/PDB exercise of the year in question

8.2.4. Other Administrative expenditure included in reference amount (XX 01 04/05 – Expenditure on administrative management)

EUR million (to 3 decimal places)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Total
1) Technical and administrative assistance									
a) Executive Agency ¹⁴	0,000	0,340	0,340	0,340	0,340	0,340	0,340	0,340	2,380

¹¹ Cost of which is NOT covered by the reference amount

¹² Cost of which is NOT covered by the reference amount

¹³ Cost of which is included within the reference amount

b) Other technical and administrative assistance:									
- intra muros:		0,100	0,100	0,100	0,100	0,100	0,100	0,100	0,700
- extra muros:									
TOTAL	0,000	0,440	0,440	0,440	0,440	0,440	0,440	0,440	3,080

The APB 2006 does not include specific budget line for administrative assistance. Expenditure such as that generated by experts for the assessment of proposals is funded under the DG's global envelope. As from 2007 a budget line for administrative support will be created. This is justified by the potentially higher budget allocated to not only to the EU/US agreement but also to the future EU/Canada agreement (both programmes combined would total 10M€ per annum, up from 3M€ per annum at present). The budget line for administrative assistance is justified also by the possibility of implementing the programme through the existing Executive Agency Education, Audiovisual and Culture. As indicated under 5.4., the legal basis will include such possibility. The scale of the proposed budget for the EU/US agreement justifies the recourse to an Executive Agency. In addition, if a similar agreement is concluded with Canada there would be additional economies of scale and a strong rationale for implementing some actions of the programmes through the existing Executive Agency Education, Audiovisual and Culture. For this reason, the table above includes the amount equivalent to 1 contractual agent and 1 temporary post for the Executive Agency.

8.2.5. Financial cost of human resources and associated costs not included in the reference amount

EUR million (to 3 decimal places)

Type of human resources	2006	2007	2008	2009	2010	2011-2013
Officials and temporary staff (XX 01 01)	0,378	0,378	0,378	0,378	0,378	1,134
Staff financed by Art XX 01 02 (auxiliary, END, contract staff, etc.) (specify budget line)						
Total cost of Human Resources and associated costs (NOT in reference amount)	0,378	0,378	0,378	0,378	0,378	1,134

Calculation- **Officials and Temporary agents:**

3,5 staff x 8 years x 108.000 EUR = EUR 3.024.000

This calculation is based on the assumption that the Executive Agency Education, Audiovisual and Culture will be involved in the implementation of the programme. If this is not the case, 2 additional Commission staff would be required.

Calculation- **Staff financed under art. XX 01 02**

N.A.

8.2.6. Other administrative expenditure not included in reference amount

EUR million (to 3 decimal places)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011-2013	TOTAL
XX 01 02 11 01 – Missions	0,010	0,010	0,010	0,010	0,010	0,030	0,080
XX 01 02 11 02 – Meetings & Conferences							
XX 01 02 11 03 – Committees ¹⁵ Joint EU/US committee set up by the agreement		0,018		0,018		0,035	0,070
XX 01 02 11 04 – Studies & consultations							
XX 01 02 11 05 - Information systems							
2 Total Other Management Expenditure (XX 01 02 11)							
3 Other expenditure of an administrative nature (specify including reference to budget line)							
Total Administrative expenditure, other than human resources and associated costs (NOT included in reference amount)	0,010	0,028	0,010	0,028	0,010	0,065	0,150

Calculation - **Other administrative expenditure not included in reference amount**

Missions: 2 x 3000 (to the US) + 6 x 700 (to Member States) = EUR 10.200

Joint Committee meeting with Member States every other year: 25 x 700 x 4 = EUR 70.000



**EUROOPAN UNIONIN
NEUVOSTO**

**Bryssel, 19. heinäkuuta 2005 (19.07)
(OR. en)**

11280/0 5

LIMITE

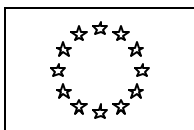
**CDN 19
EDUC 116
JEUN 42**

SAATE

Lähettäjä:	Euroopan komission pääsihteerin puolesta Patricia BUGNOT, johtaja
Saapunut:	12. heinäkuuta 2005
Vastaanottaja:	Javier SOLANA, pääsihteeri, korkea edustaja
Asia:	Komission suositus neuvostolle komission valtuuttamisesta neuvottelemaan Kanadan hallituksen kanssa sopimus, jolla uudistetaan korkea-asteen ja ammatillisen koulutuksen sekä nuorisoalalla toteutettava yhteistyöohjelma

Valtuuskunnille toimitetaan oheisena komission suositus, joka on saapunut pääsihteeri, korkea edustaja Javier Solanalle johtaja Patricia BUGNOT'n lähettämällä kirjeellä.

Liite: SEC(2005) 935 lopullinen



EUROOPAN YHTEISÖJEN KOMISSIO

Bryssel 12.07.2005
SEC(2005) 935 lopullinen

KOMISSION SUOSITUS NEUVOSTOLLE

komission valtuuttamisesta neuvottelemaan Kanadan hallituksen kanssa sopimus, jolla uudistetaan korkea-asteen ja ammatillisen koulutuksen sekä nuorisoalalla toteutettava yhteistyöohjelma

1. PERUSTELUT

2. Ehdotuksen tausta

Ehdotuksen taustana on yhtäältä Euroopan unionin korkea-asteen koulutusta koskeva suunnitelma, jonka mukaan unionin korkea-asteen koulutuksesta olisi tultava tarkoituksenmukaisuutensa ja laatunsa puolesta valioluokkaa maailmassa, sekä toisaalta EU:n ja Kanadan suhteet, jotka edellyttävät laajempaa koulutusalan yhteistyötä.

Koulutuksesta on tullut olennainen osa Lissabonin strategiaa, jonka mukaan EU:n koulutusjärjestelmistä olisi tultava maailman laatuvalio vuoteen 2010 mennessä. Tällaiseen tavoitteeseen päästään vain pitämällä eurooppalaiset koulutusjärjestelmät maailmassa tapahtuvan kehityksen tasalla; etenkin vaaditaan yhteistyötä ja toimintamallien ja standardien vertailua niihin, joita käytetään Kanadan kaltaisissa maailman kehittyneimmissä maissa.

Unionin Kanadan-suhteille on ominaista niiden vakaa laajentuminen, josta viimeisin osoitus on vuonna 2004 hyväksytty kumppanuussuunnitelma, jonka mukaan nykyistä sopimusta olisi laajennettava avaamalla pääsyä kaikkiin korkea-asteen ja ammatillisen koulutuksen laitoksiin sekä lisäämällä eri vaihtojen määrää ja laajuutta. Erikseen mainitaan, että mukaan olisi otettava sellaisia nuorisoon liittyviä toimia, jotka eivät kytkeydy koulutuksen muodollisiin rakenteisiin.

Nykyinen sopimus (2000–2005) tehtiin vuonna 2000. Tämän suosituksen aiheena ovat valtuudet neuvotella uusi sopimus vuosiksi 2006–2013.

3. Ehdotuksen tavoitteet

3.1. Yleinen tavoite

EU:n ja Kanadan yhteistyöohjelman yleistavoitteina on

- lisätä Euroopan unionin ja Kanadan kansojen keskinäistä yhteisymmärrystä
- antaa kansalaisille paremmat valmiudet osaamisyhteiskuntaa varten.

EU:n ja Kanadan ohjelmassa pyritään siksi yhdessä parantamaan korkea-asteen, ammatillisen ja nuorten epävirallisen koulutuksen laatua.

3.2. Erityiset tavoitteet

Ehdotuksella on seuraavat erityiset tavoitteet:

- tehostaa Euroopan unionin ja Kanadan yhteistyötä korkea-asteen ja ammatillisen koulutuksen sekä nuorisoasioiden alalla
- edesauttaa korkea-asteen ja ammatillisten oppilaitosten samoin kuin nuorisoalalla toimivien elinten ja organisaatioiden kehitystä

- luoda mahdollisuuksia nuorisopolitiikkaa ja -työtä koskevalle keskustelulle ja vaihtotoimille
- myötävaikuttaa yksittäisten osallistujien henkilökohtaiseen kehitykseen heidän itsensä hyväksi ja keinona saavuttaa ohjelman yleistavoite.

3.3. Toiminnalliset taavoitteet

Ehdotuksella on seuraavat toiminnalliset tavoitteet:

- (1) Tuetaan korkea-asteen ja ammatillisten oppilaitosten yhteistyötä tarkoituksena edistää yhteisiä opinto-ohjelmia ja liikkuvuutta.
- (2) Tuetaan korkea-asteen ja ammatillisen koulutuksen parissa toimivien julkisten ja yksityisten organisaatioiden yhteistyötä tarkoituksena virittää toiminnan linjaukseen liittyvää keskustelua ja kokemuksenvaihtoa.
- (3) Tuetaan ammattihenkilöstön transatlanttista liikkuvuutta tarkoituksena parantaa EU:n ja Kanadan suhteisiin liittyvien seikkojen keskinäistä ymmärtämistä.
- (4) Tuetaan nuorisoalalla toimivien elinten ja organisaatioiden sekä nuorisotyöntekijöiden yhteistyötä tarkoituksena edistää hyvien toimintamallien vaihtoa ja verkottumista.

4. Johdonmukaisuus yhteisön muiden politiikkojen kanssa

Korkea-asteen koulutuksen, ammatillisen koulutuksen ja nuorisoasioiden alalla toteutettava EU:n ja Kanadan yhteistyöohjelma olisi täysin johdonmukainen EU:n muiden alalla käyttämien välineiden kanssa ja täydentäisi niitä. Se tarjoaisi mahdollisuuden ajaa laadukkaan koulutuksen tavoitteita EU:n ja Kanadan yhteistyöllä ja virittää transatlanttista henkilötason yhteistyötä. Ohjelma lisäksi täydentäisi EU-keskusten toimia tarjoamalla lisämahdollisuuksia vaihtoihin ja tukemalla laitosten ja organisaatioiden rakenteellista yhteistyötä molemmilla puolilla Atlanttia.

5. Sidosryhmien kuuleminen

- Vuonna 2001 toteutettu tutkimus ammatillisen koulutuksen yhteistyössä sovellettavista menettelyistä

EU:n ja Kanadan ammattikoulutusyhteistyön arvo sai vahvistuksen kyseisessä komission teettämässä tutkimuksessa. Ammatilliset oppilaitokset eivät välttämättä ole kovin hyvin valmistautuneita transatlanttiseen yhteistyöhön, joka kuitenkin voisi tarjota runsaasti mahdollisuuksia molemminpuoliseen hyötyyn, sillä se avaa uusia mahdollisuuksia transatlanttiseen liikkuvuuteen opiskelijoille, harjoittelijoille ja henkilöstölle, jotka eivät sitä muutoin pääsisi hyödyntämään. Tutkimuksessa todettiin, että ammatillisen koulutuksen ottaminen mukaan korkea-asteen koulutuksen rinnalle vaatii merkittävästi lisää varoja.

- Ulkoinen väliarviointi

Alkuvuodesta 2005 toteutetussa ulkoisessa arvioinnissa todettiin ohjelman olevan tehokas ja tarkoituksenmukainen sekä hyödyllinen siihen osallistuville laitoksille ja opiskelijoille. Ohjelmaa pidettiin kuitenkin liian suppeana edistämään Euroopan unionin ja Kanadan kansalaisten keskinäistä yhteisymmärrystä. Arvioijat suosittelivat erityisesti järjestelmää, jolla annettaisiin lisää liikkuvuusavustuksia menestyksekkäästi toteutetuille projekteille.

- Kanadan ja EU:n nuorisoseminaari

Marraskuussa 2004 järjestettiin koeluonteinen seminaari EU:ssa ja Kanadassa toimiville nuorisoalan organisaatioille ja työntekijöille. Seminaarissa kävi selväksi, että kumpikin osapuoli pitää hyödyllisenä ja tarpeellisenä vaihtaa kokemuksia nuorten kannalta tärkeillä aloilla, joihin kuuluvat mm. kansalaisuus ja kulttuurinen monimuotoisuus, vapaaehtoistyö sekä epävirallisen oppimisen tunnustaminen ja edistäminen. Seminaarin keskeisenä suosituksena on, että päättäjien keskustelua jatketaan ja että parhaiten toimintamallien vaihtoa ja resurssien yhteiskäyttöä edistetään nuorisoalan työntekijöitten keskuudessa.

6. Tarkastellut vaihtoehdot

6.1. Toimintamallit ja välineet: politiikkakeskustelu ja politiikan koordinointi

Euroopan unionin ja Kanadan keskinäisellä keskustelulla politiikasta voidaan selvästikin edistää koulutus- ja nuorisoalan strategioiden ymmärtämistä, saada aikaan parhaiten toimintamallien vaihtoa ja lopulta luoda toimenpiteitä, jotka vaikuttavat kansalaisiin suoraan.

Politiikkaa käsittelevä keskustelu ei kuitenkaan välttämättä yksin saa aikaan alhaalta lähtevää, henkilötasolla tapahtuvaa innovatiivista yhteistyötä tai onnistu tehostamaan nuorille suunnattuja laadukkaita liikkuvuustoimia ja tuomaan transatlanttisia vaihtoja helpommin nuorten ja organisaatioiden saataville. Tällaista toimintaa virittämään ja tukemaan tarvitaan erityisiä toimia sisältävä ohjelma.

6.2. Mahdollisia vaihtoehtoja menoja aiheuttavalle ohjelmalle

6.2.1. Nivominen osaksi olemassa olevia tai ehdotettuja järjestelyjä

Nykyiset yleissivistävän ja ammatillisen koulutuksen ohjelmat, kuten Sokrates ja Leonardo da Vinci, on suunniteltu ja kohdennettu yksinomaan EU-maita silmällä pitäen. Ohjelmien päätöksentekomenettelyt, toimenpidetyypit ja toteutusmenetelmät soveltuvat heikosti EU:n ja Kanadan kahdenväliseen korkea-asteen ja ammatillisen koulutuksen yhteistyöhön. Sama pätee tulevaan elinikäisen oppimisen ohjelmaan.

Erasmus Mundus -ohjelmalla pyritään parantamaan korkea-asteen koulutuksen laatua Euroopan unionissa ja markkinoimaan sitä maailmanlaajuisesti kolmansien maiden opiskelijoille ja tutkijoille suunnatulla apurahajärjestelmällä. Erasmus Mundusta ei ole suunniteltu kahdenvälisiä vaihtoja, kansainvälistä opinto-ohjelmien kehittämistä tai oppilaitosten yhteistyötä varten. Nuorten ammattikoulutus ei kuulu sen alaan,

vaan ohjelma keskittyy jatkotutkintotasolle, kun taas Kanadan kanssa toteutettavan yhteistyöohjelman pääpaino on perustutkintotason toimissa.

Myöskään muilla ulkoisilla ohjelmilla ei pystytä saavuttamaan tässä ehdotettavan EU:n ja Kanadan kahdenvälisen yhteistyön tavoitteita.

Vaikka nykyisen Nuoriso-ohjelman (ja mahdollisesti hyväksyttävän tulevan Youth in Action -nuorisotoimintaohjelman) puitteissa voidaankin periaatteessa tehdä yhteistyötä kolmansien maiden kanssa, yhteistyö on varsin suppeaa ja kohdistuu pääasiassa unionin naapurimaihin. Myöskään tätä ohjelmaa ei ole suunniteltu kahdenväliseen yhteistyöhön. Nyt ehdotettava EU:n ja Kanadan kahdenvälinen sopimus siis täydentää Nuoriso-ohjelmaa.

6.2.2. Sopimuksen uudistaminen ja nykyisen ohjelman laajentaminen

Ehdotettava sopimus ja sen perusteella käynnistettävä ohjelma eivät poikkea merkittävästi nykyisestä yhteistyöstä. Ohjelma kuitenkin parantaisi mahdollisuuksia osallistua vaihtoihin, lisäisi kaikkien mahdollisten edunsaajien osallistumismahdollisuuksia ja tarjoaisi uudet puitteet nuorisoalan yhteistyölle.

Ohjelmassa otettaisiin huomioon aiemmat kokemukset erottamalla toisistaan korkea-asteen ja ammatillinen koulutus, rakentamalla erityisosaamisen varaan ja tehostamalla opiskelija- ja nuorisovaihtoja.

Nykyisestä ohjelmasta tehdyssä arvioinnissa havaittiin, että ohjelman pienet määrärahat ovat rajoittaneet sen mahdollisia vaikutuksia korkea-asteen koulutukseen ja estäneet merkittävän yhteistyön käynnistämisen ammatillisen koulutuksen alalla. Nyt ehdotettavalla sopimuksella käynnistettävässä ohjelmassa määrärahoja nostettaisiin nykyisestä 0,8 miljoonasta eurosta keskimäärin 2 miljoonaan euroon vuodessa.

6.3. Vaihtoehtojen myönteiset ja kielteiset vaikutukset

Tavoitteisiinsa pääsemällä ohjelma saisi aikaan myönteisiä lyhyen ja pitkän aikavälin vaikutuksia nuoriin samoin kuin korkea-asteen ja ammatillisen koulutuksen sekä nuorisoasioiden parissa toimiviin laitoksiin ja organisaatioihin.

Transatlanttiset liikkuvuustoimet antaisivat osallistujilleen arvokasta kokemusta, joka auttaisi heitä integroitumaan nykypäivän yhteiskuntaan ja osaamistalouteen. Keskinäinen yhteistyö auttaisi laitoksia parantamaan opinto-ohjelmiaan ja opetusmenetelmiään, kun ne omaksuisivat toisiltaan hyviä toimintamalleja ja kehittäisivät yhdessä uusia lähestymistapoja. Pitemmällä aikavälillä yhteistyö auttaisi pitämään yllä sitä erinomaista keskinäistä ymmärtämystä, joka vallitsee Euroopan unionissa ja Kanadassa asuvien ihmisten välillä.

Ohjelmalla ei ole keskenään ristiriitaisia sosiaalisia, taloudellisia tai ympäristövaikutuksia.

6.4. Ehdotettavan vaihtoehtod valinnan syyt

Yleisesti ollaan yhtä mieltä siitä, että korkea-asteen koulutus on säilytettävä ohjelman keskeisenä komponenttina. Samalla ohjelma kuitenkin avaisi transatlanttisen yhteistyön myös ammatillisen koulutuksen organisaatioille, jotka eivät muuten sellaista yhteistyötä tekisi. Lisäksi ohjelma laajennettaisiin käsittämään

myös nuorisoalan toimintoja, millä pyritään kehittämään EU:n ja Kanadan välille uutta yhteistyötä nuorten epävirallisen koulutuksen alalla.

Elinikäisen oppimisen nimissä ja EU:n ja Kanadan suhteiden tehostamiseksi henkilötasolla ohjelmaan voisivat osallistua myös nuoret ammattityöntekijät, jotka toimivat lähinnä korkeakoulujen ja julkishallinnon ulkopuolella ja haluavat suorittaa opintoja tai harjoittelujakson jollakin EU:n ja Kanadan suhteiden kannalta erityisen merkittävällä alalla, jotka nimetään yhdessä Kanadan viranomaisten kanssa.

Ohjelman vaikutuksia tehostaisivat myös uudet osa-alueet: politiikan tarpeisiin suuntautuvat, koko järjestelmään vaikuttavat projektit sekä nuorisoalan toimet. Projekteilla pyritäisiin lisäämään tietoja elinikäisestä oppimisesta ja vaihdettaisiin siihen liittyviä hyviä toimintamalleja. Niillä täytyy olla merkitystä sekä Euroopan unionille että Kanadalle, ja niiden vaikutusten täytyy voida ulottua myös niiden toteuttamiseen suoraan osallistuvia laajemmalle.

7. Ehdotuksen oikeudellisen näkökohdat

7.1. Oikeusperusta

Ehdotus perustuu EY:n perustamissopimuksen 149, 150 ja 300 artiklaan.

7.2. Toissijaisuus- ja suhteellisuusperiaatteet

Ohjelma täydentäisi jäsenvaltioiden ja Kanadan kahdenvälisiä yhteistyöjärjestelyjä tarjoamalla yhteistyölle monenväliset toimintapuitteet. Ehdotuksella ei mitenkään puututtaisi jäsenvaltioiden toimivaltaan, vaan aloite jätetään kohdelaitosten ja -organisaatioiden käsiin. Ehdotettavalla ohjelmalla ei ole tarkoitus ottaa käyttöön sääntelymallia, joka loukkaisi jäsenvaltioiden yksinomaista toimivaltaa tällä alalla.

Ohjelma olisi kustannuksiltaan sangen pieni mutta mahdollisilta vaikutuksiltaan merkittävä. Oikeasuhteisuus on taattu.

8. Toimenpiteen kuvaus

Ohjelman tavoitteisiin pyritään seuraavin toimin:

8.1. Korkea-asteen ja ammatilliseen koulutukseen liittyvät toimet

8.1.1. Yhteenliittymien projektit

Kohderyhmänä ovat korkea-asteen ja ammatilliset oppilaitokset ja organisaatiot ja niiden henkilökunta ja opiskelijat. Yhteenliittymien projekteilla vastataan kahteen erityiseen tavoitteeseen: niillä edesautetaan korkea-asteen ja ammatillisten oppilaitosten kehitystä sekä lisätään henkilöstön ja opiskelijoiden liikkuvuutta.

Tämäntyyppiset projektit olisivat pitkälti jatkoa nykyisin tuettaville yhteisprojekteille. Yhteenliittymien projekteissa keskitytään EU:n ja Kanadan yhteistyön kannalta keskeisiin aloihin, jotka täsmennetään yhteistyössä Kanadan viranomaisten kanssa.

8.1.2. Valioluokan liikkuvuusprojektit (jatkohankkeet)

Erityisen laadukkaiksi osoittautuneille yhteenliittymien projekteille voitaisiin myöntää rahoitustukea myös alkuperäisen 3- tai 4-vuotisen jakson jälkeen. Tuki suunnattaisiin yksinomaan opiskelijoiden uusien liikkuvuusmahdollisuuksien rahoittamiseen. Toimenpide lujittaisi ohjelman profiilia korostamalla laatua. Se motivoisi rahoitettavia projekteja pyrkimään parhaaseensa ja tukisi laadukkaitten liikkuvuushankkeitten ylläpidettävyyttä.

8.1.3. Poliitiikan tarpeita palvelevat toimenpiteet

Toimen kohderyhmänä ovat korkea-asteen ja ammatillisen koulutuksen parissa toimivat organisaatiot. Erityisenä tavoitteena on tehostaa EU:n ja Kanadan yhteistyötä korkea-asteen ja ammatillisen koulutuksen kehittämisessä keskittyen ensisijaisiksi katsottuihin teemoihin. Ajan mittaan toimi vaikuttaisi alan politiikan ja järjestelmien kehitykseen.

Tämän otsakkeen alla voitaisiin toteuttaa mm. tutkimuksia, konferensseja, seminaareja, työryhmyä ja vertailuanalyysjä.

8.1.4. Henkilökohtaiset Schuman-Kanada-liikkuvuusapurahat

Apurahat suunnattaisiin nuorille ammattityöntekijöille lähinnä korkeakoulujen ja julkishallinnon ulkopuolelta (päättäjille, työmarkkinaosapuolten edustajille, toimittajille jne.), jotka haluavat suorittaa opintoja tai harjoittelujakson jollakin EU:n ja Kanadan suhteiden kannalta erityisen merkittävällä alalla, jotka nimetään yhdessä Kanadan viranomaisten kanssa.

8.2. Nuorisoalan toimet

Toimien kohteena ovat nuorisoalan elimet ja organisaatiot sekä nuorisotyöntekijät ja painopisteenä seuraavat:

a) Helpotetaan nuorisotyön eri menetelmiin liittyvää keskustelua ja parhaiden toimintamallien ja välineiden vaihtoa päättäjien, nuorisotyöntekijöiden, nuorisoalan organisaatioiden ja muiden nuorisoasioista (myös nuorten liikkuvuudesta) vastaavien elinten kesken. Toimiin kuuluisi seminaareja, kursseja, työelämään tutustumista ja opintovierailuja, joilla on tietty teema, esimerkiksi kulttuurinen monimuotoisuus, vapaaehtoistyö tai epävirallisen oppimisen tunnustaminen.

b) Rakennetaan uusia kestäväpohjaisia monenkeskisiä yhteistyökumppanuuksia ja verkkoja edistämään yhteistyötä ja nuorten liikkuvuutta osallistujaorganisaatioissa. Keinoina käytettäisiin tapaamisia, Internet-foorumeja, tietojen jakamista jne.

9. Vaikutus talousarvioon

Ehdotetun ohjelman kustannukset olisivat enintään 17,4 miljoonaa euroa (josta 1 miljoona euroa nuorisoalan toimiin) kahdeksan vuoden aikana (2006–2013), mikäli Kanada asettaa käyttöön vastaavat varat.

Komissio pyrkii sisällyttämään sopimuksen varsinaiseen tekstiin lausekkeen kauden puolivälissä tehtävästä uudelleentarkastelusta, jolloin voidaan suunnata toimia uudelleen ja tarkistaa ohjelman talousarviota rahoitusnäkymien rajoissa.

9.1. Perusteet määrärahojen lisäämiselle

Kuten edellä kohdassa 5.2 todettiin, ohjelman pienet määrärahat ovat rajoittaneet sen mahdollisia vaikutuksia korkea-asteen koulutukseen ja estäneet merkittävän yhteistyön käynnistämisen ammatillisen koulutuksen alalla.

9.2. Kustannuslaskenta

9.2.1. Viitteelliset summat laskennallisiin tarkoituksiin

9.2.1.1. Korkea-asteen ja ammatillinen koulutus

Yhteenliittymät: 138 000 euroa, josta 120 000 euroa liikkuvuusapurahoihin (1 000 euroa/kk + 1 000 euroa matkakuluihin opiskelijaa kohti; keskimäärin 4 kk jaksot yhteensä 24 opiskelijalle) ja 18 000 euroa kiinteämääräisenä summana yhteenliittymän jäsenille. Jos projektiin ei sisälly liikkuvuustoimia, avustus olisi keskimäärin 100 000 euroa.

Valioprojektit: 100 000 euroa uusiin liikkuvuusmahdollisuuksiin (1 000 euroa/kk + 1 000 euroa matkakuluihin opiskelijaa kohti; keskimäärin 4 kk jaksot yhteensä 20 opiskelijalle).

Politiikkaa palvelevat toimenpiteet: 100 000 euroa.

Schuman-Kanada: henkilökohtaisiin liikkuvuusapurahoihin 32 000 euroa (5 000 euroa/kk + 2 000 euroa matkakuluihin, apurahakausi keskimäärin 6 kk).

9.2.1.2. Nuorisoalan toimet

Parhaiten toimintamallien vaihto, monenkeskiset kumppanuudet ja verkot: laskelma perustuu 20 000 euron keskimääräisiin kustannuksiin projektia kohti. EU:n rahoitusosuudesta katetaan pääasiassa EU:sta tulevien osallistujien matkakustannuksia samoin kuin toiminnan järjestämisestä EU:ssa koituvia kustannuksia (lähinnä majoitus ja päivärahat).

9.3. Tulostavoitteet

Ohjelmasta tuetaan noin 210:tä projektia kahdeksan vuoden aikana (tästä lähemmin rahoitus selvityksen kohdassa 8). Ohjelman keston aikana osallistuu liikkuvuustoimiin 4 430 EU:ssa tai Kanadassa asuvaa.

2. SUOSITUS

Edellisen perusteella komissio suosittelee neuvostolle, että

- komissio valtuutetaan neuvottelemaan Euroopan yhteisön puolesta Kanadan hallituksen kanssa sopimus, jolla uudistetaan korkea-asteen koulutuksen, ammatillisen koulutuksen ja nuorisoalalla toteutettava yhteistyöohjelma vuosiksi 2006–2013
- perustamissopimuksen 300 artiklan 1 kohdan mukaisesti komissio käy neuvottelut kuullen erityiskomiteaa, jonka neuvosto nimeää, sekä noudattaen oheisia neuvotteluohjeita.

LIITE NEUVOTTELUOHJEET

Neuvottelujen tavoitteena on Euroopan yhteisön ja Kanadan hallituksen välinen sopimus korkea-asteen ja ammatillisen koulutuksen sekä nuorisoasioiden alalla. Sopimuksella perustetaan aloilla toteutettava yhteistyöohjelma.

Ohjelman hallinnosta vastaavat yhdessä komissio ja Kanadan toimivaltaiset viranomaiset, jotka yhdessä laativat menettelyt ohjelman täytäntöönpanoa, valvontaa ja arviointia varten.

Ohjelmassa on viisi päätoiminta-alaa: yhteenliittymien projektit, valioluokan liikkuvuusprojektit, politiikan tarpeita palvelevat toimenpiteet, henkilökohtaiset Schuman-Kanada-liikkuvuusapurahat sekä nuorisoalan toimet.

Yhteenliittymien projekteissa on tavallisesti vähintään kolme korkea-asteen tai ammatillista oppilaitosta Euroopan unionista ja kolme vastaavaa Kanadasta, ja niissä on pääpaino opinto-ohjelmien kehittämisessä ja opiskelijavaihtoissa. Projekteissa keskitytään keskeisiin aloihin EU:n ja Kanadan yhteistyössä. Alat täsmennetään yhteistyössä Kanadan viranomaisten kanssa.

Valioluokan liikkuvuusprojektit ovat yhteenliittymien projekteja, jotka ovat osoittautuneet erityisen laadukkaiksi. Niille myönnetään lisätukea, joka on käytettävä yksinomaan opiskelijoiden liikkuvuuden rahoittamiseen.

Politiikan tarpeita palveleviin toimenpiteisiin kuuluu muiden muassa tutkimuksia, konferensseja, seminaareja, työryhmyöskentelyä ja vertailuanalyysyjä, ja niissä käsitellään laaja-alaisia korkea-asteen ja ammatilliseen koulutukseen liittyviä kysymyksiä.

Henkilökohtaiset Schuman-Kanada-liikkuvuusapurahat suunnataan lähinnä korkeakoulujen ja julkishallinnon ulkopuolelta tuleville ammattityöntekijöille (esimerkiksi päättäjille, työmarkkinaosapuolten edustajille ja toimittajille), jotka haluavat suorittaa opintoja tai harjoittelujakson jollakin EU:n ja Kanadan suhteiden kannalta erityisen merkittävällä alalla.

Nuorisoalan toimiin kuuluu muiden muassa parhaiten toimintamallien vaihtoa, monenkeskisiä yhteistyökumppanuuksia ja verkkoja.

Toimenpiteet toteutetaan ehdotuspyyntöjen perusteella.

Osapuolet myöntävät samantasoisien osarahoituksen valituille projekteille.

Kumpikin osapuoli osallistuu ohjelman rahoitukseen; ohjelman kokonaistalousarvio on noin 17 miljoonaa euroa.

Sopimuksen puitteissa toteutettavia yhteistyötoimia arvioimaan perustetaan sekakomitea.

Sopimuksessa on tarkistuslauseke, jonka nojalla voidaan suunnata toimia uudelleen ja tarkistaa ohjelman talousarviota rahoitusnäkymien rajoissa.

LEGISLATIVE FINANCIAL STATEMENT

1. NAME OF THE PROPOSAL:

Recommendation for a COUNCIL DECISION authorising the Commission to negotiate with the Government of Canada an agreement renewing the co-operation programme in the field of higher education , training and youth

2. ABM / ABB FRAMEWORK

Policy area: EDUCATION AND CULTURE

Objective: "Mutually improve the quality of education through cooperation with third countries".

Activity: EDUCATION

3. BUDGET LINES

3.1. Budget lines (operational lines and related technical and administrative assistance lines (ex- B.A lines) including headings :

15.02.03 Co-operation with non-member countries on education and vocational training

15.01.04.21 Co-operation with non-member countries on education and vocational training – Expenditure on administrative management

3.2. Duration of the action and of the financial impact: 2006-2013

The final duration of the action will be determined in the course of the negotiation and will be subject to a mid-term review clause.

3.3. Budgetary characteristics (add rows if necessary) :

Budget line	Type of expenditure	New	EFTA contribution	Contributions from applicant countries	Heading in financial perspective
15.02.03	Non-comp	Diff NO	NO	NO	No 4
15.01.04.21	Non-comp	Diff NO	NO	NO	No 4

4. SUMMARY OF RESOURCES

4.1. Financial Resources

4.1.1. Summary of commitment appropriations (CA) and payment appropriations (PA)

EUR million (to 3 decimal places)

	Section no.							2011- 2013	
Expenditure type			2006	2007	2008	2009	2010		Total
<u>Operational expenditure</u> ¹⁶									
Commitment Appropriations (CA)	8.1	A	0,828	1,558	1,696	2,118	2,158	7,252	15,610
Payment Appropriations (PA)		B	0,496	1,266	1,640	1,949	2,142	8,115	15,610
<u>Administrative expenditure within reference amount</u> ¹⁷									
Technical & administrative assistance (NDA)	8.2.4	C		0,260	0,260	0,260	0,260	0,780	1,820
TOTAL AMOUNT	REFERENCE								
Commitment Appropriations		A+c	0,828	1,818	1,956	2,378	2,418	8,032	17,430
Payment Appropriations		B+c	0,4968	1,526	1,900	2,209	2,402	8,895	17,430
<u>Administrative expenditure not included in reference amount</u> ¹⁸									
Human resources and associated expenditure (NDA)	8.2.5	D	0,162	0,162	0,162	0,162	0,162	0,486	1,296

¹⁶

Expenditure that does not fall under Chapter xx 01 of the Title xx concerned

¹⁷

Expenditure within article xx 01 04 of Title xx

¹⁸

Expenditure within chapter xx 01 other than articles xx 01 04 or xx 01 05

Administrative costs, other than human resources and associated costs, not included in reference amount (NDA)	8.2.6	E	0,004	0,022	0,004	0,022	0,004	0,047	0,102
---	-------	---	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

The Commission will seek to introduce in the body of the agreement a mid-term revision clause allowing a reorientation of activities and the reassessment of the budget allocated to the programme within the limits of the financial perspective

Co-financing details: N.A.

Under the programme to be renewed by the agreement, the EU will support the involvement of the EU institutions and students. No co-financing from Member States or other bodies is expected.

4.1.2. *Compatibility with Financial Programming*

- ☒ Proposal is compatible with existing financial programming.
- ☐ Proposal will entail reprogramming of the relevant heading in the financial perspective.
- ☐ Proposal may require application of the provisions of the Interinstitutional Agreement¹⁹ (i.e. flexibility instrument or revision of the financial perspective).

Proposal is compatible with existing financial programming. In particular the estimates of expenditure and financial impact for 2006 are in line with the PDB for that year, whereas the estimates of expenditure and financial impact for the period 2007-2013 are indicative and reflect the current Commission's orientation with regard to the new financial perspectives.

4.1.3. *Financial impact on Revenue*

- ☒ Proposal has no financial implications on revenue

4.1.4. *Human Resources FTE (including officials, temporary and external staff)– see detail under point 8.2.1.*

Annual requirements	2006	2007	2008	2009	2010	2011 and later
Total number of human resources	1,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5

¹⁹

See points 19 and 24 of the Interinstitutional agreement.

5. CHARACTERISTICS AND OBJECTIVES

5.1. Need to be met in the short or long term

The bilateral cooperation agreement in the field of higher education, vocational training and youth will seek to enhance mutual understanding among the peoples of the EU and Canada, to better prepare citizens for the knowledge society and to mutually enhance the quality of higher education, training and non-formal education for young people in the EU and in Canada.

The bilateral cooperation agreement responds to a political desire by the parties at the highest level.

5.2. Value-added of Community involvement and coherence of the proposal with other financial instruments and possible synergy

The relations to Canada are among the oldest and closest of the European Union. They are characterised by a steady expansion whose most recent expression is the adoption of a “Partnership Agenda” in 2004. It stipulates the will to reinforce and broaden the scope of the education cooperation explicitly in relation to the renewal of the Agreement on Higher Education and Training. It mentions also the upgrade of the existing Agreement as a possibility to be explored by improving access for all higher education and training institutions, and by increasing the exchanges in number and scope. A specific reference is made towards the inclusion of activities in the youth area not linked to formal education structures.

The EU-Canada programme would provide added value at a number of levels: building institutional Transatlantic bridges, provide individuals, academic and administrative staff and students with their own transatlantic networks, develop specific subjects and disciplines. Also the renewal of EU-Canada cooperation programme in higher education, vocational training and youth would preserve and develop the multilateral approach involving in each action institutions and people from different Member States. This multilateral approach has so far proved to be effective to pursue the objective of the programme in terms of increasing mutual understanding and improving the quality of education and training in the EU in Canada. It has also proved to bear certain economies of scope, scale and quality enhancement with respect to bilateral programmes.

The objectives of the EU/Canada programme in higher education, training, and youth would be fully consistent with those of other EU instruments in these areas. The agreement would set up a framework that would complement other programmes giving the possibility of pursuing objectives of quality education through collaboration between the EU and Canada. In addition, the programme would bring in a transatlantic people-to-people cooperation which is absent in other EU education and training and youth programmes.

In particular, the bilateral cooperation programme will complement Erasmus Mundus programme in that it will focus on undergraduate mobility and include transatlantic exchanges in the field of vocational training and youth.

The programme would also complement the activities of EU Centers supported by the European Union in that it offers additional possibilities for exchanges and

encourages structural cooperation between institutions and organisations from both sides of the Atlantic.

5.3. Objectives, expected results and related indicators of the proposal in the context of the ABM framework

Objective	Non exhaustive list of indicators
General objectives	
– To enhance mutual understanding among the peoples of the European Union and Canada; – To better prepare citizens for the knowledge society; – To mutually enhance the quality of education.	– Quantitative data on perception among programme users and stakeholders obtained through surveys carried out during interim and ex-post evaluation
Specific objectives	
– to enhance collaboration between the European Union and Canada in the domains of higher education, training and youth; – to contribute to the development of higher education and training institutions, as well as youth structures and organisations, – to develop opportunities for dialogue and exchanges on youth policy and youth work, – to contribute to individual participants' personal development for their personal sake and as a way to achieve the general objective of the programme.	– Quantitative data on perception of officials and administrators obtained through direct interviews; – Quantitative data on perception of individuals responsible for institutions and organisations involved in the programme obtained through surveys; – Quantitative data on perception among individuals responsible for youth policy and youth work obtained through surveys; – Quantitative data on participants' perceptions obtained through surveys.

Results can be defined as an advantage or disadvantage which direct addressees obtain at the end of their participation in a public intervention. They should therefore be identified in relation with the operational objectives of the intervention.

Operational objectives	Results obtained by participants
– To support collaboration between higher education and vocational training institutions with a view to promoting joint study programmes and mobility;	– Institutions: improved curricula and teaching methodologies; greater transparency and understanding of respective credit system; improved preparedness for transatlantic cooperation; – Students: enriching transatlantic experience; better education and cultural understanding.
– To support collaboration between public and private organisations active in the field of higher education and vocational training	– Organisations, institutions: better understating of policy issues;

with a view to encouraging discussion and exchange of experience on policy issues;	
– To support transatlantic mobility of professionals with a view to improving mutual understanding of issues relevant to EU/Canada relations;	– Individuals: better understanding of key issues in EU/Canada relations.
– To support collaboration between youth structures, organisations and youth workers and with a view to promoting exchanges of good practices and networks	– Policy makers, youth work practitioners, youth organisations: mutually enriched through exchanges of good practices. – Organisations: new multilateral partnerships and networks.

5.4. Method of Implementation (indicative)

Show below the method(s)²⁰ chosen for the implementation of the action.

☒ Centralised Management

☒ Directly by the Commission

☒ Indirectly by delegation to:

☒ Executive Agency

☐ Bodies set up by the Communities as referred to in art. 185 of the Financial Regulation

☐ National public-sector bodies/bodies with public-service mission

☐ Shared or decentralised management

☐ With Member states

☐ With Third countries

☐ Joint management with international organisations (please specify)

The proposed programme is based on the principle of joint funding from the European Union and from Canada. Call for proposals are administered by the European Commission on the basis of joint guidelines agreed beforehand with Canadian authorities.

The legal basis will include the possibility of having recourse to an Executive Agency. The financial envelope of the EU/Canada programme may not in itself justify the recourse to an Executive Agency. However, it is likely that a very similar agreement programme be concluded with the United States of America increasing economies of scale and providing a rationale for implementation of some actions through an Executive Agency.

²⁰ If more than one method is indicated please provide additional details in the "Relevant comments" section of this point

6. MONITORING AND EVALUATION

6.1. Monitoring system

Monitoring of the joint EU/Canada projects will be implemented through a combination of desk monitoring (based on regular reporting from grant holders), and on site monitoring carried out by the Commission and by the appropriate structure designated by the Government of Canada.

6.2. Evaluation

6.2.1. *Ex-ante evaluation*

The ex-ante evaluation is based on experience acquired implementing the current phase of the programme, direct feedback from programme users, a study on the vocational training strand within the programme, expert consultations and an interim evaluation of the current phase of the programme.

The explanatory memorandum covers the main aspects of ex-ante evaluation and impact assessment.

The main findings of the ex-ante evaluation as regards higher education and vocational training are the following:

- the programme is beneficial for the institutions, faculties and students involved. In particular the programme is effective in improving students and staff cross-cultural understanding.
- the programme also contributed to curriculum development and especially to consolidating transatlantic networks of universities and vocational training institutions.
- the programme is, however, considered too small to have had an impact on the mutual understanding between the people of the European Union and Canada.
- sustainability of mobility projects was put into question due to lack of follow-up funding.
- for a vocational training strand to coexist with higher education, a significant budget increase is necessary;
- a specific approach was necessary for vocational education and training adapting certain implementation criteria to the specific reality of this field;
- the interim evaluation suggest some operational changes: a) increase the duration of consortia projects; b) put emphasis on identification and exchange of best practices; c) introduce a system of additional mobility grants for successful projects;
- as far as youth is concerned, the main recommendations emerging from the EU/Canada seminar on cooperation on this field are to continue dialogue among policy makers and to facilitate the exchange of best practices and the sharing of resources among youth work practitioners.

6.2.2. *Measures taken following an intermediate/ex-post evaluation (lessons learned from similar experiences in the past)*

The proposed programme will be designed taking into account the conclusions from the ex-ante evaluation, namely, it would

- maintain the well tested and proven components of the programme;
- develop a specific approach for vocational training;
- build on projects of proven excellence;
- reinforce mobility;
- introduce a new youth component in the programme;
- increase the financial envelope of the programme.

6.2.3. *Terms and frequency of future evaluation*

In principle, an interim evaluation will be undertaken after the first three years of implementation and an ex-post final evaluation will be launched at the end of the intervention.

7. ANTI-FRAUD MEASURES

Funding decisions and contracts between the Commission and the beneficiaries provide for in situ checks to be carried out on the premises of beneficiaries of a European Community grant by the Commission and the Court of Auditors, and bestow the power to require evidence of any expenditure made under such contracts, agreements and legal undertakings within five years following the end of the contractual period.

Beneficiaries are subject to reporting and financial accounting obligations, and these are analysed from the point of view of content and eligibility of expenditure, bearing in mind the purpose of the European Community funding, and taking account of contractual obligations and of the principles of economy and sound financial management.

Appended to the financial agreements is information of an administrative and financial nature, designed to specify the kind of expenditure which is eligible under such agreements. Where appropriate, European Community coverage of certain cost elements will be limited to items which are real, identifiable and verifiable in the beneficiary's book-keeping arrangements, so as to facilitate checking and auditing (and evaluation for selection purposes) of projects in receipt of funding.

8. DETAILS OF RESOURCES

8.1. Objectives of the proposal in terms of their financial cost

Commitment appropriations in EUR million (to 3 decimal places)

Headings of operational objective	Type of output	Av. Cost	2006		2007		2008		2009		2010		2011-2013		TOTAL	
			No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost
Support collaboration between higher education and vocational training institutions	Consortia-Higher Education	0,138	5	0,690	6	0,828	7	0,966	8	1,104	8	1,104	25	3,450	59	8,142
	Consortia - Vocational Training	0,138	1	0,138	1	0,138	1	0,138	1	0,138	1	0,138	5	0,690	10	1,380
	Excellence mobility projects	0,100	0	0,000	2	0,200	2	0,200	4	0,400	4	0,400	13	1,300	25	2,500
Support to policy-oriented collaboration	Policy-oriented projects	0,100	0	0,000	1	0,100	1	0,100	1	0,100	1	0,100	3	0,300	7	0,700
Support to mobility of professionals	Schuman – Canada Individual Mobility Grants	0,032	0	0,000	6	0,192	6	0,192	8	0,256	8	0,256	31	0,992	59	1,888
Support to cooperation in the youth field	Youth actions	0,020	0	0,000	5	0,100	5	0,100	6	0,120	8	0,160	26	0,520	50	1,000
TOTAL COST			6	0,828	21	1,558	22	1,696	28	2,118	30	2,158	103	7,252	210	15,610

8.2. Administrative Expenditure

8.2.1. Number and type of human resources

Types of post		Staff to be assigned to management of the action using existing and/or additional resources (number of posts/FTEs)					
		2006	2007	2008	2009	2010	2011-2013 on annual basis
Officials or temporary staff ²¹ (XX 01 01)	A*/AD	1	1	1	1	1	1
	B*, C*/AST	1 / 4	1 / 4	1 / 4	1 / 4	1 / 4	1 / 4
		1 / 4	1 / 4	1 / 4	1 / 4	1 / 4	1 / 4
Staff financed ²² by art. XX 01 02			0	0	0	0	0
Other staff ²³ financed by art. XX 01 04/05		0	1	1	1	1	1
TOTAL		1,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5

8.2.2. Description of tasks deriving from the action

1 A*/AD: Policy development and programme manager

1,25 B*/AST Financial assistant

1 / 4 C*/AST Secretarial and financial support

8.2.3. Sources of human resources (statutory)

(When more than one source is stated, please indicate the number of posts originating from each of the sources)

1,5 Posts currently allocated to the management of the programme to be replaced or extended.

☐ Posts pre-allocated within the APS/PDB exercise for year n

☐ Posts to be requested in the next APS/PDB procedure

☐ Posts to be redeployed using existing resources within the managing service (internal redeployment)

☐ Posts required for year n although not foreseen in the APS/PDB exercise of the year in question

²¹ Cost of which is NOT covered by the reference amount

²² Cost of which is NOT covered by the reference amount

²³ Cost of which is included within the reference amount

8.2.4. *Other Administrative expenditure included in reference amount (XX 01 04/05 – Expenditure on administrative management)*

EUR million (to 3 decimal places)

Budget line (number and heading)	2006	2007	2008	2009	2010	2011-2013	TOTAL
1 Technical and administrative assistance (including related staff costs)							
Executive agencies ²⁴		0,060	0,060	0,060	0,060	0,180	0,420
Other technical and administrative assistance							
- <i>intra muros</i>		0,200	0,200	0,200	0,200	0,600	1,400
- <i>extra muros</i>							
Total Technical and administrative assistance		0,260	0,260	0,260	0,260	0,780	1,820

The APB 2006 does not include specific budget line for administrative assistance. Expenditure such as that generated by experts for the assessment of proposals is funded under the DG's global envelope. As from 2007, a budget line for administrative support will be created. This is justified by the potentially higher budget allocated to not only to the EU/Canada agreement but also to the future EU/US agreement (both programmes combined would total 10M€ per annum, up from 3M€ per annum at present). The budget line for administrative assistance is justified also by the possibility of implementing the programme through the existing Executive Agency Education, Audiovisual and Culture. As indicated under 5.4, the legal basis will include such possibility. If a similar agreement is concluded with the United States of America there would be economies of scale and a strong rationale for implementing some actions of the programmes through the existing Executive Agency Education Education, Audiovisual and Culture. For this reason, the table above includes the amount equivalent to 1 contractual agent for the Executive Agency.

8.2.5. *Financial cost of human resources and associated costs not included in the reference amount*

EUR million (to 3 decimal places)

Type of human resources	2006	2007	2008	2009	2010	2011-2013
Officials and temporary staff (XX 01 01)	0,162	0,162	0,162	0,162	0,162	0,486
Staff financed by Art XX 01 02 (auxiliary, END, contract staff, etc.) (specify budget line)						
Total cost of Human Resources and associated costs (NOT in reference amount)	0,162	0,162	0,162	0,162	0,162	0,486

Calculation– Officials and Temporary agents

$$1,5 \text{ staff} \times 108.000 \text{ EUR} \times 8 \text{ years} = \text{EUR } 1.296.000$$

²⁴

The possibility of having recourse to the existing Executive Agency Education, Audiovisual and Culture will be examined in the context of the evaluation of the Agency. The evaluation will be carried out in 2006 in view of the implementation of the new education programmes 2007-2013.

This calculation is based on the assumption that the Executive Agency Education, Audiovisual and Culture will be involved in the implementation of the programme. If this is not the case, 1 additional Commission staff would be required.

Calculation– Staff financed under art. XX 01 02

N.A.

8.2.6. Other administrative expenditure not included in reference amount

EUR million (to 3 decimal places)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011-2013	TOTAL
XX 01 02 11 01 – Missions	0,004	0,004	0,004	0,004	0,004	0,012	0,032
XX 01 02 11 02 – Meetings & Conferences							
XX 01 02 11 03 – Committees ²⁵ Joint EU/Canada committee set up by the agreement		0,018		0,018		0,035	0,070
XX 01 02 11 04 – Studies & consultations XX 01 02 11 05 - Information systems							
2 Total Other Management Expenditure (XX 01 02 11)							
3 Other expenditure of an administrative nature (specify including reference to budget line) Total Administrative expenditure, other than human resources and associated costs (NOT included in reference amount)	0,004	0,022	0,004	0,022	0,004	0,047	0,102

Calculation - Other administrative expenditure not included in reference amount

Missions: 1 x 3000 (to Canada) + 2 x 700 (to Member States) = EUR 4.400

Joint Committee meeting with Member States every other year: 25 x 700 x 4 = EUR 70.000