



Helsinki 10.5.2016/ra

EDUSKUNTA
Perustuslakivaliokunta

Asia: E 33/2016vp

Kuultava: tietosuojavaltuutettu

Pyydettynä lausuntonani esitän kunnioittavasti;

Käsiteltävänä olevassa E-kirjeessä esitellään erityisesti Safe Harbor-järjestelmän korvaavaa *Privacy Shield -järjestelyä*.

Suomen kantaa koskevassa kirjelmän osassa todetaan, että on tärkeää jatkovalmistelussa ottaa asianmukaisesti huomioon Euroopan tietosuojaviranomaisten (WP29) esittämä lausunto.

Viitatussa lausunnossa pidetään tärkeänä, että tietojen siirto EU:n ja USA:n välillä voi tapahtua turvallisesti ja rekisteröityjen henkilötietojen suojaan liittyvät oikeudet huomioiden. Näin ollen WP29:n arvioi, ettei osapuolten välille saavutettu yksimielisyys Privacy Shield -järjestelystä sellaisenaan ole riittävä, vaan sitä olisi syytä kehittää edelleen.

Tuo arvio, jota olin tekemässä ja johon yhdyn, perustui työryhmän tekemään oikeudelliseen analyysiin osapuolten oikeusjärjestyksistä ja ehdotetusta Privacy Shield -järjestelmästä. Sanottu analyysi "European Essential Guarantees" sisältää seuraavat neljä kohtaa;

- 1) käsittelyn tulee perustua selkeisiin, täsmällisiin ja saatavilla oleviin (julkisiin) sääntöihin,
- 2) tarpeellisuus ja suhteellisuusperiaatteiden mukaisuus on voitava aina osoittaa,
- 3) on oltava itsenäinen ja riippumaton lainvalvontamekanismi ja
- 4) rekisteröidyillä heidän kansallisuudestaan riippumatta tulee olla käytössään tehokkaat oikeusturvakeinot mukaanlukien muutoksenhakumahdollisuus.

Kuten edellä samoin kuin käsiteltävänä olevasta E-kirjelmästä käy ilmi, ei ehdotettu järjestely kaikilta osiltaan vielä täytä eurooppalaisia vaatimuksia.

Valtioneuvoston selvityksessä esitetyt Suomen kannat ovat myös muilta osiltaan perusteltuja.

Reijo Aarnio
tietosuojavaltuutettu