

RO Kahilampi Vesa(MMM), Seppä  
Teemu(MMM), Starr  
Antony(MMM), Kytölä Tapio(UM),  
Hörman Ari(UM), Rahkonen  
Riitta(UM)

22.10.2019

Asia

**Maatalous- ja kalastusneuvosto 14.-15.10.2019**

Kokous

Maatalous- ja kalastusneuvosto 14.10.2019 - 15.10.2019

**Maatalous- ja kalastusneuvosto kokoontui Luxemburgissa 14.-15.10. Neuvoston pääaiheina olivat kalastuksen osalta Itämeren kalastusmahdollisuuksien vahvistaminen vuodeksi 2020 sekä yleisnäkemyksen saaminen Euroopan meri- ja kalatalousrahastoa koskevasta asetuksesta, metsien osalta keskustelut komission metsäkatotiedonannosta sekä EU:n metsästrategiasta vuoden 2020 jälkeen ja maatalouden osalta maatalouden markkinatilanne sekä yhteisen maatalouspolitiikan uudistus. Lisäksi asialistalla oli kaksi muuta kalastusasiaa ja muissa asioissa käsiteltiin 13 eri asiakohtaa. Kokouksen puheenjohtajana toimi ministeri Jari Leppä.**

**Itämeren kalastusmahdollisuuksista saatiin sopu myöhään 14.-15.10 välisenä yönä. Kaikki Itämeren jäsenvaltiot tiedostivat tilanteen vakavuuden ja ymmärsivät, ettei vaikeilta päätöksiltä säästyä. Monet painottivat, ettei kalastus ole ainoa tekijä tilanteessa ja ympäristö- ja ilmastotekijät tulisi huomioida. Yhteisymmärrystä oli myös sosioekonomisten ratkaisujen löytämisen tarpeeseen. Puheenjohtajan kompromissi sai jäsenmailta vaikean tilanteen huomioon ottaen pääosin hyvin myönteisen vastaanoton.**

**Euroopan meri- ja kalatalousrahastoa koskevassa käsittelyssä tavoitteena oli täydentää kesäkuussa saavutettua yleisnäkemystä. Puheenjohtajavaltio oli laatinut kompromissiesityksen auki olevista kohdista, minkä pohjalta neuvosto hyväksyi yksimielisesti asetusta koskevan toisen yleisnäkemyksen. Moni maa korosti edelleen tyytymättömyyttään kesäkuussa laadittuun yleisnäkemykseen ja toivoivat, että ongelmallisiin kohtiin palataan trilogineuvottelujen aikana.**

**Yhteisen maatalouspolitiikan uudistuksen osalta puheenjohtajavaltio esitteli tilannekatsauksen perusasetusten valmisteluun ja neuvosto keskusteli keskeisimmistä avoinna olevista kysymyksistä. Enemmistö avoimista asioista koski YMP:n strategiasuunnitelma-asetusta. Pj-maa jatkaa asetusten käsittelyä saatujen kommenttien pohjalta.**

## 1. Esityslistan hyväksyminen

Esityslista hyväksyttiin asiakirjan 12687/19 mukaisesti.

## 2. A-kohtien luettelon hyväksyminen

A-kohtien luettelo hyväksyttiin asiakirjan 12831/19 + COR 1 mukaisesti.

## 3. Asetus Itämeren kalastusmahdollisuuksien vahvistamisesta vuodeksi 2020 (12849/19)

Komissaari Vella kävi pääpiirtein läpi komission ehdotuksen. Vella pohjusti asiakohtaa kertomalla Itämeren hälyttävästä tilasta, joka heijastuu tiettyjen kalakantojen huonoon kuntoon. Kalastus ei kuitenkaan ole ainut syy kalakantojen huonoon tilaan ja juurisyihin on puututtava, esimerkiksi EU:n meristrategiaa, nitraattidirektiiviä ja jätevesidirektiiviä on tehostettava. Vella vetosi myös ympäristö-, maatalous- ja teollisuusministereiden yhteistyöhön mahdollisista kiireellisistä toimista. Suojelutoimet maksaisivat itsensä takaisin. Kalastajat ja rannikkoyhteisöt maksavat kovan hinnan, mikäli vaikeita päätöksiä viivytellään. Läntinen silli ja itäinen turska ovat riman alapuolella. Pahin tilanne koskee itäistä turskaa, jonka kanta on vaarassa romahtaa, siksi vuodelle 2020 esitetään sallittavaksi ainoastaan sivusaalis TAC. Ehdotuksessa on myös uusia valvontatoimia ja tarpeen myös romuttaminen ja kalastuksen väliaikainen keskeyttäminen. Komissio on valmis katsomaan nykyistä Euroopan meri- ja kalatalousrahastoa (EMKR) ja muita toimia. Alustehojen ja pyyntiponnistuksen kasvattaminen ei ole komissiolle hyväksyttävissä.

Kaikki Itämeren jäsenvaltiot kommentoivat tilanteen vakavuutta ja ymmärsivät ettei vaikeilta päätöksiltä säästyä. Monet painottivat, ettei kalastus ole ainoa tekijä tilanteessa ja ympäristö- ja ilmastotekijät tulisi huomioida. Yhteisymmärrystä oli myös sosioekonomisten ratkaisujen löytämisen tarpeeseen kyseisessä tilanteessa. Kaikki Itämeren jäsenvaltiot Tanskaa lukuun ottamatta vastustivat komission ehdottamia valvontatoimenpiteitä. Tarkkailijat ja valvontakamerat nähtiin kohtuuttomina toimenpiteinä, jotka kuuluisi käsitellä valvonta-asetuksen yhteydessä. Saksa ja Tanska nostivat esiin vapaa-ajankalastuksen. Liettua ei ollut valmis hyväksymään rajuja TAC-leikkauksia ilman sosioekonomisia toimenpiteitä. Puola toivoi uudelle EMKR:lle joustavuutta asian suhteen sekä puhui elvytysuunnitelman puolesta ja kannatti kunnianhimoisia toimia kaikilla turskaa esiintyvillä vesialueilla.

Itämeren ulkopuoliset jäsenvaltiot ja jotkut sisämaavaltiot (PT, ES, AT, IT, SI, FR, EL, MT) kommentoivat myös. Erityisesti monet vastustivat komission ehdotuksia valvonnan lisätoimenpiteistä, jotka ovat enemmän horisontaalinen aihekysymys. Lisäksi muut jäsenvaltiot kommentoivat sosioekonomisten seurauksien tarpeesta sekä YKP:n periaatteiden kunnioittamisesta.

Asiakohtaan palattiin 14.10. kokouspäivän iltana klo 23:40 jolloin pj-maa Suomi esitti TAC kompromissiehdotuksensa. Jäsenvaltioille annettiin 10 minuuttia aikaa lukea kompromissiehdotus. Komissio kertoi olevansa tyytyväinen kompromissiin, vaikka olisi halunnut pitää kiinni sen alustavasta ehdotuksestaan. Liettua, Tanska ja Saksa kiitti kompromissista pienistä varauksista huolimatta. Pj:n kompromissi hyväksyttiin ja poliittinen yhteisymmärrys saavutettiin tiistaina 15.10. klo 0:04.

#### 4. Tiedonanto EU:n toimien tehostamisesta maailman metsien suojelemiseksi ja ennallistamiseksi (12492/19 + COR 1, 11449/1/19 REV 1 + REV 1 ADD 2-3)

Komissaari Vella esitteli komission tiedonannon. Komissaari alleviivasi metsäpalojen merkitystä päästöjen lähteenä ja totesi metsien suojelun olevan välttämätöntä Pariisin sopimuksen tavoitteiden saavuttamiseksi. Komissaarin mukaan metsää hävisi globaalilla tasolla 1,3 miljoonaa neliökilometriä vuonna 2018. Metsäkatoa edistää erityisesti lisääntynyt maatalousmaan tarve. Kolmasosa maailman metsäkatoa edistävästä maataloustuotteista myydään EU:n alueella. Komissaari näki EU:n olevan osa ongelman kokonaisuutta, mitä varten EU:n on myös etsittävä ratkaisuja.

Komissaari Vellan mukaan ratkaisujen on oltava aluekohtaisia, jotta metsäpinta-alaa voidaan kasvattaa kestävästi maailman eri osissa. Tiedonanto ehdottaa valtioille yhteistyötä kansalaisyhteiskunnan, yritysten ja tutkimuksen kanssa metsäkatovapaiden tuotantoketjujen edistämiseksi. Tätä varten tulisi myös tarkastella sääntelyä ja muita toimenpiteitä. EU:n tavoitteena on pysäyttää metsäkato vuoteen 2030 mennessä. Tämän saavuttamiseksi komissio piti tärkeänä kansainvälisen yhteistyön lisäämistä ja kahdenkeskisten suhteiden edistämistä tuottajamaiden kanssa. Kestävän maankäytön tapojen edistämiseen tulisi tarjota myös suoraa tukea. Lisäksi tulisi edistää tiedon ja tilastojen saatavuutta koskien metsäkatoa ja metsien tilan heikkenemistä.

Pj totesi jäsenmaiden saaneen aiheesta taustapaperin, missä kysyttiin *ovatko esitetyt prioriteetit asianmukaisia ja riittäviä tiedonannon tavoitteiden saavuttamiseksi, ja mitkä ovat keskeiset toimet, jotka olisi asetettava prioriteeteiksi?*

Jäsenmaat pitivät komission tiedonantoa tarpeellisena ja tervetulleena ja tukivat pitkälti esitettyjä prioriteetteja. Jäsenmaat myös jakoivat näkemyksen, jonka mukaan EU-tasolla on tehtävä enemmän kansainvälisten sitoumusten saavuttamiseksi. Myös uudet EU:n kysyntään liittyvät toimet saivat alustavaa kannatusta keskustelussa. Toimenpiteiden nähtiin olevan linjassa EU:n biotalous- ja kestävyyspainotusten kanssa. Jäsenmaat myös kertoivat omista kansallisista aloitteistaan metsien tilan parantamiseksi.

Jäsenmaat esittivät lisäksi muita kehityskohteita, joiden nähtiin edistävän tavoitteisiin pääsemistä. Näihin lukeutuivat mm. sertifiointijärjestelmien laajentaminen, EU:n kauppasopimusten ympäristövaatimusten kiristäminen metsäkatoa ja metsien tilan heikkenemistä koskevien vaatimusten osalta, kehitysyhteistyövarojen kohdentaminen pois metsäkatoa edistävästä toimista, tuotteiden jäljitettävyyden parantaminen kestävyysvarmistamiseksi, sekä muut uudet toimet EU:n sääntelykehikon kehittämiseksi.

Muutama jäsenmaa esitti, että tuontituotteiden kestävyysvaatimusten tulisi olla yhtä korkeat kuin EU-tuotteiden tuotantoa koskevat vaatimukset. Puheenvuoroissa nostettiin esimerkiksi metsäkatoa edistävien tuotteiden sulkeminen pois julkisista hankinnoista ja jopa vaatimus, ettei metsäkatoon liitetyille maataloustuotteille tulisi tarjota pääsyä yhteismarkkinoille. EU:lle esitettiin myös toimintasuunnitelmaa (action plan) vuoden 2030 metsäkatotavoitteen saavuttamiseen liittyen.

Kahdessa puheenvuorossa toivottiin komission ottavan ehdotuksissaan huomioon metsäpolitiikan kuuluvan edelleen jäsenmaiden toimivaltaan ja pyydettiin mahdollisten uusien toimenpiteiden tuoman hallinnollisen taakan pysymistä minimissä. Lisäksi toimenpiteiden taloudellisista vaikutuksista jäsenmaille kaivattiin lisää tietoa.

Pj totesi jäsenmaiden olleen tyytyväisiä komission tiedonantoon ja lähestymistapaan. Puheenvuoroissa ilmeni selvästi, että EU:n nykyisiä toimenpiteitä ei pidetty riittävinä ja ilmasto- ja biodiversiteettiä ja kestävä kehitystä koskevien kv-sitoumusten saavuttamiseksi tarvitaan lisää kunnianhimoa. Pj lisäsi

pyrkivänsä antamaan aiheesta neuvoston päätelmät vielä pj-kautensa aikana. Päätelmien laatiminen sai jäsenmaiden puheenvuoroissa kannatusta.

## 5. EU:n metsästrategia vuoden 2020 jälkeistä aikaa varten (12491/19)

Asiakohdan yhteydessä käsiteltiin myös kohdan 8 Muut asiat alakohta a.

Puheenjohtaja oli laatinut keskustelua varten tausta-asiakirjan, jossa esitettiin seuraava kysymys: *Nykyinen EU:n metsästrategia jatkuu vuoteen 2020 asti ja strategia vuoden 2020 jälkeiselle ajalle on harkinnassa. Miten EU:n metsästrategia voisi auttaa vastaamaan tuleviin haasteisiin tehokkaammin, tasapainoisemmin ja kokonaisvaltaisemmin?*

Kaikkiaan 25 jäsenmaata käytti puheenvuoron tästä asiakohdasta. Kaikissa puheenvuoroissa annettiin tuki uudelle EU:n metsästrategialle vuoden 2020 jälkeiselle ajalle. Osa mainitsi, että strategia tulisi sisällyttää osaksi *European Green Deal* -pakettia, jotta se olisi vaikuttavampi.

Parempi metsäsektoriin vaikuttavien aloitteiden koordinaatio nähtiin tärkeäksi tulevalle strategiakaudella. Tämä koskee paitsi EU:n sisäisiä aloitteita, myös EU:n toimintaa kansainvälisissä metsiin liittyvissä prosesseissa. Strategian tulisi olla linjassa Agenda 2030, kestävä kehityksen tavoitteiden ja YK:n metsästrategian kanssa, ja EU:n tulisi myös proaktiivisesti vaikuttaa tämän kaltaisiin prosesseihin.

Jäsenmaat korostivat kokonaisvaltaisen strategian merkitystä, jonka täytyisi huomioida muut relevantit sektoripolitiikat. Erityisesti ilmastonmuutoksen hillintä ja biodiversiteetti nähtiin sektoreina, jotka täytyy huomioida.

Uusea jäsenmaa korosti, että YMP:n tulee jatkossakin olla mahdollisuus rahoittaa metsätaloustoimenpiteitä, sillä metsätalouden ja metsäsektorin rooli etenkin maaseudun kehittämisessä on olennainen. Korostettiin myös metsätalouden keskeistä roolia biotaloudessa.

Vahvasti tuli esille tarve keskittyä jatkossa enemmän metsätuhoihin, etenkin valtioiden rajat ylittäviin tuhoihin, kuten kaarnakuoriaisiin ja metsäpaloihin.

Uusea jäsenmaa muistutti jäsenmaiden toimivallasta metsäasioissa, ja metsästrategialle tarjottiin roolia siltana EU:n ja jäsenmaiden toimien välillä. Tärkeäksi nähtiin ottaa jäsenmaat ja sidosryhmät metsästrategian valmisteluun. Myös jäsenmaavetoisen toiminnan rooli nähtiin tärkeäksi, esimerkkinä mainittiin metsätalouden luonnonhoitoon keskittyvän Integrate-verkoston toiminta.

Metsästrategiakeskustelun yhteydessä otettiin myös CZ pyytämä AOB-kohta liittyen CZ, HU, PL, SK, BG, HR, SI julkilausumaan metsistä ja metsien kestävästä hoidosta ja käytöstä. Julkilausuman, joka ei rajoitu pelkästään EU:n metsästrategiaan, nähtiin tukevan keskustelussa mainittuja seikkoja.

Komissaari Hogan totesi omassa puheenvuorossaan metsien ja metsäsektorin tärkeyden, ja mainitsi mm. viime huhtikuussa pidetyn EU:n metsäkonferenssin, osoituksena komission omistautumisesta asialle. Tulevan strategian ("*forest framework*") osalta Hogan viittasi Green Deal -paketin valmisteluun, ottamatta kuitenkaan kantaa siihen, että sisältyisikö metsästrategia siihen vai ei. Esille tuli myös tulevan biodiversiteettikehikon merkittävyys.

## **6. YMP vuoden 2020 jälkeen –uudistuspaketti (12693/19 + COR 1)**

- a. Asetus YMP:n strategiasuunnitelmista**
- b. Horisontaaliasetus**
- c. Asetus maataloustuotteiden yhteisestä markkinajärjestelystä**

Alakohdat a, b ja c käsiteltiin yhdessä. Asiakohdan yhteydessä käsiteltiin myös kohdan 8 Muut asiat alakohta b.

Pj totesi Suomen kauden olevan puolivälissä ja sitä myöten sopiva hetki tarkastella CAP-uudistuksen valmistelutilannetta. Pj-maan tilannekatsaus oli jaettu ennen kokousta pohjustamaan keskustelua. Neuvostolta ei pyydetty paperin näkemyksille hyväksyntää, sillä paperi annettiin ainoastaan puheenjohtajamaan nimissä. Ministereitä kuitenkin pyydettiin antamaan näkemyksensä keskeisimmistä elementeistä, joiden osalta tarvitaan vielä lisää työtä.

Ranska pohjusti AOB-kohdan koskien maatalousbudjetin säilyttämistä vähintään nykyisellä tasolla seuraavalla rahoituskaudella. Ranska painotti, että viljelijöiltä vaaditaan enemmän ympäristön, ilmastoon, eläinterveyden ja eläinten hyvinvoinnin saroilla. Korkeammat vaatimukset eivät voi olla yhdistettynä madallettuun rahoitustasoon. Ranskan asiakirjan oli allekirjoittanut myös 16 muuta jäsenmaata (AT, BG, CY, CZ, EE, HU, EL, IE, LV, LT, LU, PL, PT, RO, SK, ES). Näiden lisäksi salissa paperia tukivat HR, SI ja BE. Paperia tukematta rahoituksen riittävyyden turvaamisesta puhui DE.

Komissaari Hogan piti pj-maan tilannekuvausta todellisuutta vastaavana. Hogan totesi, ettei tämä keskustelu ole oikea hetki kritisoida neuvoston positioita, ja kehui sen sijaan pj-maan valmistelutyötä keskustelua varten. Hogan jakoi näkemyksen, jonka mukaan horisontaaliasetus ja markkinajärjestelyasetukset ovat pitkälti vakaita ja suuri osa avoimesta työstä keskittyy strategiasuunnitelma-asetukseen. Komissaari painotti, että yksinkertaistamisen tulee ulottua viljelijälle asti, ei vain hallintoon. Hogan puolusti myös komission ympäristö- ja ilmastovaatimusten sisältöä ja piti neuvostossa esillä olleita ajatuksia vaatimusten osittaisesta keventämisestä huonona ajatuksena.

Jäsenmaat allekirjoittivat pj:n näkemyksen neuvottelutilanteesta. Keskeisiksi auki oleviksi asioiksi nostettiin puheenvuoroissa vihreän arkkitehtuurin yksityiskohdat, erityisesti ekojärjestelmien pakollisuus tai vapaaehtoisuus sekä niille mahdollisesti varattava rahoituksen määrä, ehdollisuuden ulottuminen pienviljelijöihin, uuden toimeenpanomallin yksityiskohdat (erityisesti yksikkökustannusten laskenta), sektori-interventiot ja määritelmien sisällöt. Lisäksi usea jäsenmaa näki tuotantoon sidotun tuen määrän asiana, josta tulisi vielä keskustella. MFF-asioista nostettiin suorien tukien tasaaminen jäsenmaiden välillä, tilakohtainen tukikatto ja uudelleenjakotuki. Näiden ohella pilarin II rahoitus nousi monessa puheenvuorossa esiin.

Muutama jäsenmaa totesi, etteivät jaa pj-maan näkemystä markkinajärjestelyasetuksen valmistelutilanteesta. Maat näkivät asetuksen olevan enemmän auki, kuin mitä pj-maa asiakirjassa kuvasi, sillä CAP-uudistus on kokonaispaketti. Avoimina yksityiskohtina asetuksesta mainittiin mm. kriisitoimenpiteiden riittävyys.

## **7. Maatalouden markkinatilanne**

Asiakohdan yhteydessä käsiteltiin myös kohdan 8 Muut asiat alakohta c.

Komissaari Hogan kertoi maatalouden markkinatilanteesta. Suurimmat huolenaiheet koskivat Yhdysvaltain tariffeja sekä tilannetta oliiviöljy- ja oliivisektorilla. Jälkimmäistä varten komissio aikoo esitellä yksityisen varastoinnin tuen. Esitys tuodaan käsiteltäväksi lähiaikoina.

Kiinan markkinan kasvanut kysyntä on nostanut sianlihan vientilukuja ja hintaa ylös. EU-hinta on noussut 28 % edellisestä vuodesta ja on nyt korkeimmillaan sitten syyskuun 2013. Epävarmuutta tuo kuitenkin afrikkalaisen sikaruton (ASF) leviämisen uhka sekä Brexit. Erityisesti jälkimmäinen uhkaa tasapuolisesti kaikkia tuotesektoreita.

Maitomarkkinat ovat Hoganin mukaan positiivisessa tasapainossa. Hinnat ovat hieman yli viiden viime vuoden keskiarvon, mutta eivät ole kehittyneet toivotusti. Voin ja maitojauheen vienti on erinomaisella tolalla. Naudanlihan osalta markkinoilla on hintapainetta alaspäin. Komissio totesi olevansa valmis ottamaan markkinatoimenpiteet käyttöön, jos epävakaus leimahtaa syöksyksi.

Viljasato on vuoden 2018 kuivuusvuotta 7,6 % suurempi, ja maailmanmarkkinoilla on paljon tarjontaa. Viinivuodesta odotetaan keskimääräistä. Mikäli USA:n pakotteet ja Brexit muuttavat markkinatilannetta, vuodelle 2020 on varattu 200 miljoonaa euroa vienninedistämistoimenpiteisiin uusien markkinoiden löytämiseksi. Marraskuussa 2019 avataan myös viiniobservatorio seuraamaan hintakehitystä.

Hevi-sektorilla sitrushedelmillä, omenoilla ja päärynöillä oli vaikea vuosi, mutta kehno sato piti hinnat korkealla. Sokerin keskihinta on alhainen, mutta spot-hinnat ovat olleet ajoittain korkealla. Tuottajille maksetaan aiemmin tehtyjen sopimusten mukaista hintaa, minkä myötä kehitys ei valu tiloille asti. Siipikarjan lihan suhteen EU-kysyntä on korkeaa ja vienti vetää. Hinnat ovat selvästi yli 5 vuoden keskiarvon ja vientimäärä noussut 9,7 % viime vuodesta.

Jäsenmaiden puheenvuoroissa korostui huoli epävarmasta tulevaisuudesta ja Brexitin vaikutuksista. Komissiota toivottiin olevan valmiina toimimaan tarvittaessa hyvinkin nopeasti markkinatilanteen horjahtaessa. Komissiota myös pyydettiin päivittämään vuonna 2016 valmisteltu arvio kumulatiivisten kauppasopimusten yhteisvaikutuksista, sillä tilanne on muuttunut oleellisesti viime vuosina.

Jäsenmaat kertoivat laajasti omista näkökulmistaan markkinatilanteeseen sektori sektorilta. Oliivintuottajamaat taustoittivat ongelmaa lisää ja kiittivät komissiota toimenpiteestä. Oliivisato on paikoin ollut lähes 50 % suurempi, kuin edellisenä vuonna. Espanja kertoi varastoissa olevan jo 700 000 tonnia tuotteita. Yleisesti ottaen markkinatilannetta pidettiin kelvollisena tai hyvänä. Hälytysmerkkejä on tietyillä sektoreilla kuitenkin havaittavissa ja epävarmuutta on ilmassa merkittävästi.

Asiakohdassa käsiteltiin myös Italian AOB-kohta *halyomorpha halys* –tuholaisen aiheuttamista vahingoista. Italia kertoi luteen aiheuttaneen mittavia vahinkoja hedelmä- ja vihannestuottajille. Arvion mukaan suorat ja epäsuorat kustannukset olisivat jopa 500 miljoonaa euroa. Laji on levinnyt varsinkin Pohjois-Italiassa laajalle, eikä sillä ole alun perin aasialaisena lajina luontaisia vihollisia. Italia pyysi komissiolta toimenpiteitä markkinajärjestelyasetuksen nojalla, jotta tuottajia voidaan tukea.

Komissio ymmärsi Italian huolen mutta näki kyseessä olevan ensisijaisesti Italian kansallisten viranomaisten ja viljelijöiden ongelma. Ludetta ei ole listattu karanteenia vaativaksi. Hogan ohjasi etsimään keinoja omnibus-asetuksen muutoksista sekä maaseudun kehittämisasetuksesta. Komissio on valmis myös tutkimaan, miten tuottajaorganisaatioiden tappioita voidaan keventää. Vaikutus tuottajaorganisaatioihin on kaksinkertainen, sillä niiden tukimäärä riippuu myynnistä.

Italian naapurimaat toivoivat EU-tason tutkimusta ja toimenpiteitä luteen leviämisen estämiseksi.

## 8. Muut asiat

- a. Visegrad-ryhmän (Puola, Slovakia, Tšekki ja Unkari), Bulgarian, Kroatian ja Slovenian maatalousministerien yhteinen julkilausuma metsistä, kestävästä metsänhoidosta ja ilmastomuutokseen sopeutumisesta (12883/19)**

Alakohta käsiteltiin kohdan 5 yhteydessä.

- b. Bulgarian, Espanjan, Irlannin, Itävallan, Kreikan, Kyproksen, Latvian, Liettuan, Luxemburgin, Portugalin, Puolan, Ranskan, Romanian, Slovakian, Tšekin, Unkarin ja Viron maatalousministereiden julkilausuma, jossa vaaditaan, että YMP:n talousarvio vastaa Euroopan maa- ja metsätalouden uusiin haasteisiin (12894/19)**

Asiakohta käsiteltiin kohdan 6 yhteydessä.

- c. Aasialaisen *Halyomorpha halys* –luteen aiheuttamat vakavat vahingot hedelmä- ja vihannesalalla (12882/19)**

Asiakohta käsiteltiin kohdan 7 yhteydessä.

- d. European Bioeconomy Scene –konferenssi 2019 (Helsinki, 8.-10. heinäkuuta 2019) (12539/19)**

Pj kertoi neuvostolle heinäkuun biotalouskonferenssin päätelmistä. Konferenssiin osallistui yli 350 henkilöä ympäri Eurooppaa. Pj painotti biotalouden valtavaa potentiaalia ja roolia osana kestävää kiertotaloutta. Potentiaalin hyödyntämiseen tarvitaan selkeä ja poikkitieteellinen strateginen ote niin EU:n tasolla kuin kansallisesti ja alueellisestikin. Pj myös alleviivasi maatalouden ja metsätalouden osuutta suurina biomassan tuottajina ja näki, että ne tulisi liittää saumattomasti osaksi arvoketjuja. Pj-maa pyrkii hyväksymään aiheesta neuvoston päätelmät marraskuun kilpailukykyneuvostossa.

Komissaari Hogan jakoi kokouksen päätelmien viestin. Komissio on arvioinut biotalouden voivan tuoda miljoona työpaikkaa vuoteen 2030 mennessä. Kehityksen myötä arvoketjun oikeudenmukainen muodostuminen on välttämätöntä. Hogan totesi aiheen olevan yksi puheenjohtajaehdokas von der Leyenin prioriteetteja. Komissio pyrkii edistämään mittavia investointeja sektorilla tulevana vuosina.

Seuraavan puheenjohtajan Kroatia totesi pitävänsä aihetta esillä myös ja järjestävänsä huhtikuussa kansainvälisen kokouksen biotalouteen liittyen. Tonavan alueen toimijoille pidetään myös valmistava kokous maaliskuussa. Tavoitteena on vahvistaa maanviljelijöiden, metsänomistajien ja heidän järjestöjensä roolia biotaloudessa.

Viisi jäsenmaata piti lyhyet kommenttipuheenvuorot aiheesta. Jäsenmaat ilmaisivat puheenvuoroissaan tukea pj:n konferenssin päätelmille ja alleviivasivat aloitteiden tärkeyttä.

**e. Ministerikonferenssin ”Strengthening the Generation and Transfer of Knowledge for the Progress of Agriculture and the Rural Areas” tulokset (Ptuj, Slovenia, 23. elokuuta 2019) (12886/19)**

Slovenian valtuuskunta kertoi Ptujissa Sloveniassa 23. elokuuta 2019 pidetystä kansainvälisestä ministerikonferenssista, jonka aiheena oli tutkimus, tietämyksen siirto ja maatalous. Konferenssiin osallistui 10 jäsenvaltiota sekä jäsenehdokasmaita ja mahdollisia jäsenehdokasmaita. Osallistujat allekirjoittivat yhteisen julkilausuman, jossa esitetään konkreettisia ehdotuksia tietämyksen siirron ja innovoinnin vahvistamisesta maatalousalalla.

Tietämystä siirtämällä ja innovaatioilla voidaan parantaa maatalojen teknologista kehitystä ja vähentää ympäristöjalanjälkeä koko elintarvikeketjussa. Samalla voidaan kasvattaa kilpailukykyä, varmistaa pitkän aikavälin ruokaturvaa, sopeutumista ilmastonmuutokseen sekä edistää maaseudun asukkaiden ikärakennetta ja koulutusta.

Komissio kiitti Sloveniaa konferenssista. YMP:n ehdotus sisältää tiedonsiirron ja digitalisaation, joiden avulla voidaan saada tutkimustuloksia käytäntöön, parantaa neuvonnan laatua, edistää eri ryhmien verkostoitumista ja parantaa digitaalisia yhteyksiä. Maatalouden tietämysverkostoihin (Agricultural Knowledge and Innovation Systems, AKIS) liittyvillä palveluilla voidaan välttää päällekkäisyyksiä rahoituksessa.

**f. Italian, Latvian, Ranskan, Tanskan ja Viron yhteinen julkilausuma susikantojen hoidosta (12888/19)**

Ranskan valtuuskunta esitteli asiakirjansa neuvostolle. Ranskan ministerin mukaan julkilausuma perustuu huhtikuussa järjestettyyn ministerilounaaseen, jossa korostettiin kansallisen joustavuuden merkitystä vahvistuneiden susikantojen hallinnassa. Ranskan mukaan suojautumistoimiin on käytetty merkittäviä summia rahoitusta, mutta tulokset eivät ole riittäviä. Aihe on ajankohtainen, koska komissio on tarkistamassa habitaattidirektiivin tulkintaohjetta.

Kuusi muuta jäsenmaata (DK, SI, RO, IT, AT, HR) ilmaisi tukensa Ranskan asiakirjalle ja kertoi tarpeesta antaa jäsenmaille joustavuutta ratkaisujen löytämiseksi. Maat kuvasivat omia tilanteitaan susien kanssa ja ilmaisivat huolensa niiden vaeltamisesta lähellä ihmisiä ja pihapiirejä. Joustavuutta toivottiin erityisesti jäsenmaille, joilla on näyttää dataa susipopulaatioidensa koosta ja joilla on toimiva suunnitelma suojelun edistämiseksi. Yhteistä EU-tason suunnitelmaa ja tietojenvaihtoa toivottiin edistettäväksi. Ratkaisuksi ehdotettiin myös komission alaisen työryhmän perustamista. Lisäksi seurantajärjestelmien ja petojen aiheuttamien tuhojen korvaamista EU-budjetista ehdotettiin tarkasteltavaksi.

Komissaari Hogan totesi tilanteen johtuvan osaltaan suojelun onnistumisesta. Hän ymmärsi viljelijöiden huolen ja totesi maaseutuohjelman kautta olevan mahdollista tehdä investointeja suurpedoilta suojautumiseksi jo 100 % tuki-intensiteetillä (aidat, vahtikoirat, tekninen apu, valvonta). Lisäksi valtioneuvoston sallivat korvaukset aiheutuneista eläinvahingoista. Habitaattidirektiivi sallii myös kannanhoidollisen metsästyksen, luvanvaraisesti ja tietyin (tiukoin) kriteerein. Hogan muistutti tuomioistuimen edellisellä viikolla antamasta päätöksestä, jonka mukaan tappavaa voimaa saa käyttää vain, jos muut toimenpiteet eivät ole mahdollisia. Komissaari Hogan totesi komission ottavan tuomioistuimen linjaukset huomioon ohjeiden uudistamisessa, samoin kuin neuvoston puheenvuoroissa esitetyt kommentit.



- g. Airbus–Boeing-kiista WTO:ssa: Vaikutukset EU:n maatalous- ja elintarvikealaan (12885/19)**
- h. Tiettyihin eurooppalaisiin maatalous- ja elintarviketuotteisiin liittyvät Yhdysvaltojen lisätullit (12884/19)**
- i. Yhdysvaltojen markkinoille tuotavien tiettyjen eurooppalaisten tuotteiden lisätullit (12976/19)**

Alakohdat g, h ja i koskivat samaa aihetta ja ne käsiteltiin yhdessä.

Espanja, Italia ja Ranska ilmaisivat syvän huolensa Yhdysvaltain asettamia tulleja ja niiden vaikutuksia kohtaan. Maat antoivat komissiolle tukensa tilanteen ratkaisemiseksi ja vaikutusten lieventämiseksi. Lentokonekiistan aiheuttamien tullien kohdistuminen elintarvikesektorille nähtiin epäoikeudenmukaisena. Erityisesti pohjustuksissa oltiin huolissaan oliivi- ja oliiviöljystä, juustosta, tietyistä hedelmistä, alkoholista, sianlihasta ja viinistä. Komission toivottiin esittelevän markkinatoimenpiteitä matalalla kynnyksellä, jos tilanne vaatii. Erityisesti varastointituki ja promootiotuki uusien markkinoiden avaamista varten nähtiin mahdollisina ratkaisuin. Tullien vaikutuksen pelättiin pahimmillaan lopettavan tuotannon kokonaan tietyillä alueilla.

Yhdeksän jäsenmaata tuki Espanjan, Italian ja Ranskan puheenvuoroja ja toivoi keinojen löytyvän, jolla tullien asettaminen puolin ja toisin voitaisiin vielä välttää. Osa tukeneen puheenvuoron käyttäneistä lähtökohtaisesti markkinaorientoituneemmista maista painotti, että liian aikainen markkinatoimenpiteiden käyttö voi sekin lisätä epävakautta ja sekoittaa markkinatilannetta. Nämäkin maat kuitenkin tukivat komission toimenpiteitä, jos tilanne niitä vaatii.

Komissaari Hogan piti uutisia ikävinä ja uskoi sovittelun kautta voivan löytyä ratkaisun, joka hyödyttää kaikkia osapuolia. Hogan muistutti pohjalla olevan kiistan jatkuneen jo 15 vuotta. Komissio teki heinäkuussa todellisen tarjouksen Yhdysvalloille, mutta tämä ei avannut neuvottelutilannetta toivotulla tavalla. Hogan totesi tullien keskittyvän erityisesti UK:n, Ranskan, Italian ja Espanjan tuotteisiin, sillä Airbus on keskittänyt tuotantoaan näihin maihin. Näiden neljän lisäksi tullit kuitenkin vaikuttavat merkittävään määrään muita EU-tuotteita eri maista. Tullit painottuvat laadukkaisiin, alkuperämerkintöjä kantaviin korkean lisäarvon tuotteisiin.

Oliivien osalta Hogan toisti markkinapointin yhteydessä kertomansa varastointituen. Lisäksi Hogan linjasi komission prioriteetin olevan alkuperämerkittyjen tuotteiden suojele. Tätä varten on tarkoitus tuoda uusia promootio-ohjelmia vuodelle 2020, kunhan tariffien tarkempi voimaantuloaikataulu selviää 18.10.

Boeing-tapauksen WTO-päätöstä odotetaan viimeistään keväällä, sitä ennen on aikaa analysoida tullien vaikutuksia. Komissio tiedosti, että WTO-sitoumuksia tulee noudattaa, mutta Hogan lupasi jatkaa työtä tilanteen ratkaisemiseksi nykyisessä ja seuraavassa roolissaan ja totesi olevansa valmis matkustamaan Yhdysvaltoihin jatkamaan neuvotteluja.

- j. Afrikkalainen sikarutto: Tilannekatsaus (12570/19)**
- k. Visegrad-ryhmän (Puola, Slovakia, Tšekki ja Unkari), Bulgarian, Kroatian, Romanian ja Slovenian maatalousministerien yhteinen julkilausuma afrikkalaisen sikaruton torjunnasta Euroopan unionissa (12881/19)**

Afrikkalaista sikaruttoa (ASF) käsittelevät kaksi asiaa, alakohdat j ja k: komission tilannekatsaus ja Tšekin tasavallan jäsenmaaryhmän puolesta esittämä kannanotto, käsiteltiin yhdessä julkisessa istunnossa.

Ensimmäisenä komissio tiedotti neuvostolle afrikkalaisen sikaruton epidemiologisesta tilanteesta maailmalla ja EU:ssa. Viimeksi komissio tiedotti neuvostolle afrikkalaisen sikaruton epidemiologisesta tilanteesta 15. heinäkuuta. Sen jälkeen tauti on levinnyt hallitsemattomasti Aasiassa. Se on myös levinnyt Euroopassa saavuttaen Slovakian ja Serbian ja edennyt Bulgariassa lähemmäs Kreikan rajaa. Toisaalta on myös hyviä uutisia, erityisesti Belgiasta ja Virosta, joissa hävittämistoimet näyttävät onnistuneen ja ovat huomattavasti vähentäneet uusien tapausten määrää villisioissa. Lisäksi komissaari nosti esille Suomen hyvänä esimerkkinä maasta, joka on onnistunut estämään ASF:n rantautumisen maahansa, vaikka tautia esiintyy välittömässä läheisyydessä. Suomen esimerkillinen viranomaisyhteistyö ja kaikkien hallinnonalojen toimenpiteet saivat erityiskiitoksen.

Komissio kertoi lisäksi millaisia hallinnollisia toimia ASF:n vuoksi EU:ssa on tehty heinäkuun jälkeen: mm kaksi komission päätöstä Slovakian tilanteen takia, yhdeksän päivitystä alueellistamispäätöksiin ja lähetetty EU:n eläinlääkinnällinen erityisasiantuntija ryhmä Bulgariaan, Slovakiaan ja Serbiaan. Komissio muistutti jäsenmaita olemaan edelleen valppaina ja tekemään kaikkensa bioturvallisuuden varmistamiseksi ja villisikakantojen hallitsemiseksi.

Toisena asiana Tšekin tasavalta tiedotti neuvostolle yhteisestä julkilausumasta, josta Visegrad-ryhmän maiden (Tšekki, Unkari, Puola ja Slovakia) sekä Bulgarian, Kroatian, Slovenian ja Romanian maatalousministerit sopivat kokouksessaan Prahassa 4. lokakuuta. Julkilausumassa korostetaan, että on kohdennettava toimia villisikakannan vähentämiseksi, että on otettava käytännönläheisempi lähestymistapa alueisiin, joita koskevat afrikkalaisen sikaruton vuoksi asetetut kaupan ja liikkumisen rajoitukset, on annettava laajempaa rahoitusapua hävitys- ja valvontatoimiin (jotta ei varsinkaan rangaistaisi taloudellisesti niitä jäsenvaltioita, joissa työvoimakustannukset ovat alhaisemmat kuin EU:ssa keskimäärin) ja tehostettava afrikkalaista sikaruttoa koskevaa tutkimusyhteistyötä.

Useat delegaatiot (PL, SK, LU, EL, IT, LV, ES, FR, BG, SI, HU, DE, HR) pitivät aiheesta puheenvuoron, joissa mm. toivat esiin huolensa ASF:stä ja taudin aiheuttamista ongelmista sikataloudelle. Delegaatiot kiittelivät komissiota ja tehtävänsä jättävää komissaaria Andriukaitista ansiokkaasta työstä ASF:n vastustamisessa. Tšekin valtuuskunnan esittelemän kannanoton jättäneet maat toistivat kannanoton sisällön, jossa toivoivat solidaarista rahoitusta maille, joissa tautia esiintyy. Komissiolta toivotaan jatkossakin toimia, joilla varmistetaan kolmansien maiden ymmärrys alueellistamistoimista ja –periaatteesta, ettei aiheettomia kaupanesteitä pystytettäisi. Tutkimustietoa toivotaan edelleen varsinkin villisikakantojen hallinnasta sekä rokotteiden kehittämisestä.

Puheenjohtaja totesi neuvoston ottaneen molemmat tiedotusasiat tiedoksi.

## **l. Elintarvikkeiden turvallisuus: Tilannekatsaus – keskeiset kysymykset (12861/19)**

### **m. Viimeaikaiset listeriatapaukset Euroopan unionissa (13003/19)**

Elintarviketurvallisuutta käsittelevät kaksi asiaa, alakohdat l ja m (Belgian tiedotusasia viimeaikaisista listeria-epidemioiden ja komission katsaus elintarviketurvallisuuden hallinnonalan kehitykseen), käsiteltiin yhdessä julkisessa istunnossa.

Belgian valtuuskunta esitti kannanoton Euroopan unionissa viime aikoina esiintyneistä listeria-epidemioiden vuoksi Belgia haluaa tuoda esiin, miten tärkeää tiedon jakaminen jäsenvaltioiden kesken on rajat ylittävien elintarvikekriisien hallinnoimiseksi. Kannanotossaan Belgia kiitteli naapurimaitaan hyvästä yhteistyöstä ja tiedonvaihdosta epidemioiden ja niiden aiheuttaneiden elintarvikkeiden selvittelyssä. Belgia esittää, että olemassa olevia keinoja, mm. RASFF-järjestelmää (Rapid Alert System for Food and Feed), jakaa tällaista tietoa parannettaisiin nykyisestään. Kehittämisen pohjana olisi äskettäisistä listeriatapauksista saadut kokemukset, rajat ylittävien elintarvikekriisien vaikutusten ennakoiminen ja minimoiminen sekä pohdinnat siitä, miten

elintarvikkeiden jäljitettävyyttä ja yhteistyötä eri toimijoiden kesken voitaisiin parantaa. Belgia ehdottaa tausta-asiakirjansa mukaisesti asiasta jatkokeskustelua myöhemmin.

Toisena asiana, nykyisen komission toimikauden päättyessä, komissaari Andriukaitis tiedotti neuvostolle komission terveyden ja elintarviketurvallisuuden pääosaston toimialaan kuuluvilla EU:n tärkeimmillä politiikanaloilla viime aikoina toteutetuista toimista. Neuvostossa nämä alat kuuluvat maatalous- ja kalastusneuvoston vastuualueeseen, ja ne ovat: virallinen valvonta ja kriisinhallinta, eläinten terveys, eläinten hyvinvointi, kasvien terveys, elintarvikkeiden haaskaus ja riskinarviointi elintarvikeketjussa. Komissaari korosti, että EU:n kuluttajien suojeleminen on ensisijainen asia ja sektorit ylittävää yhteistyötä tarvitaan yhteinen terveys (One Health) –teeman nimissä.

Useat delegaatiot (DE, NL, FR, IT, DK, SI, ES, HU) kiittelivät aiheen ottamista agendalle ja komission toimia elintarviketurvallisuuden kehittämiseksi ja koordinoimiseksi. Ranska ja Italia toivat esille alkuperämerkintöjen roolin ja tarpeellisuuden kuluttajien informoimiseksi. Ranska korosti, että EU:ssa tuotetuille ja kolmansista maista tuotaville elintarvikkeilla olisi oltava samat säännöt esim. torjunta-aineiden käytön ja jäämien suhteen. Ranska toi lisäksi esille aloitteensa erityisen EU:n Task Forcen perustamisesta elintarvikepetosten selvittämiseksi ja torjumiseksi. Tanska toi esille eläinten kuljetuksiin liittyvät ongelmat sekä antimikrobiresistenssin merkityksen.

Komissaari kommentoi alkuperämerkintöjä muistuttamalla, ettei vielä ole tarpeeksi lopullisia tuloksia meneillä olevista kokeiluista. Hän kuitenkin piti mahdollisena merkintää, joissa ”Made in EU” lisäksi olisi mainittu missä EU-jäsenmaassa tuote on tuotettu.

Puheenjohtaja totesi neuvoston ottaneen molemmat tiedotusasiat tiedoksi.

## **9. EU ja Norja: Vuotta 2020 koskevat vuotuiset neuvottelut (12702/19)**

Komissaari Vellan mukaan tärkeät neuvottelut Norjan kanssa alkavat 18.11. ja ne pyritään päättämään marraskuun loppuun mennessä. Tavoitteena on oikeudenmukainen ja tasapainoinen sopimus. Neuvotteluja jatketaan myös monivuotisten hallinnointisuunnitelmien edistämiseksi. Neuvotteluiden pohjana ovat ICES:n tieteelliset neuvot. Tärkeitä vaikuttavia tekijöitä ovat Pohjanmeren saaliin purkuvelvoite sekä vaatimus kestävän enimmäistuoton (maximum sustainable yield, MSY) tasosta vuonna 2020. Sekakalastuksen hallinta ei ole helppoa, turskakanta on romahduksen partaalla kestävämmän kalastuksen takia. Tieteellisen neuvon mukaan tarvitaan lisätoimia kannan elvyttämiseksi. MSY-tavoite on hyvin haasteellinen, pyyntiponnistusta täytyy vähentää. Kolja, punakampela, seiti, harmaaturska ja silli ovat paremmassa tilassa, on pyrittävä 2020 MSY-tavoitteeseen. Kiintiöiden vaihto on haastavaa, mutta tasapainoinen ratkaisu on tavoitteena. Norjalta saatavasta kiintiöstä pitää maksaa. Jäämeren turskalle on laitettava korkea hinta. Jäsenmaista puhuivat PT, ES, DK, DE, PL, FR, UK, EE, NL, IE, SE ja BE.

Portugalille kaikkien tärkein kanta on Jäämeren turska. Vuonna 1992 solmitun Pariisin koheesiosopimuksen mukaisesti heillä on oikeus kiintiöön norjalaisten kalastustuotteiden suosituimmuuskohtelun vastineeksi. Portugali ei hyväksy kiintiönsä leikkaamista.

Myös Espanjalla on oikeus Jäämeren turskan kiintiöön saman sopimuksen nojalla, eivätkä hyväksy sen leikkaamista mm. kiintiöiden vaihdossa. Espanja oli huolissaan myös Brexitin vaikutuksista. Norja tarjoaa punasimpua kompensationsa, mutta ilmeisesti Koillis-Atlantin kalastuskomissio NEAFC ei sitä hyväksy.

Tanskalle kyseessä on tärkeä sopimus, ja se on saatava voimaan ajallaan, riippumatta muista sopimusneuvotteluista. Maan mukaan on huomioitava, että 2020 sopimusta pitää soveltaa koko

vuoden. Erityistä huomiota edellyttää turska, jolle tarvittaisiin elvyttämissuunnitelma. Merianturan osalta on optimoitava pyyntimahdollisuudet, punasimpun pyyntimahdollisuuksia on lisättävä. Jäämeren turskaa tulee pyytää vain niin paljon kuin on varaa.

Saksa on samaa mieltä komission ehdotuksen kanssa merianturasta, koljasta ja turskasta. Sopimus ei saa rajoittaa kaikkien kantojen kalastusta joidenkin lajien MSY-tavoitteen takia. Jäämeren turska on tärkeä, käyttävät kiintiön kokonaan. Voisiko mustakiturskaa käyttää vaihdon välineenä, kuten Norja on tarjonnut?

Puola korosti monivuotisen hallinnointisuunnitelman tärkeyttä ja neuvottelujen jatkamista. Puolalle tärkein on makrilli, sitten mustakiturska. Tasapainoinen sopimus on tärkeää.

Ranskan mukaan ei ole takeita siitä, että pyyntimahdollisuudet ovat tasapuoliset ja vakaat. Norja-neuvottelut liittyvät laajempiin rannikkovaltion neuvotteluihin. Tasapaino makrillin osalta on tärkeää. Kiintiöiden vaihdossa käytettävä Jäämeren turskaa niin paljon kuin mahdollista.

Yhdistyneelle kuningaskunnalle kyseessä on tärkeä sopimus. Tarvitaan monivuotinen hallinnointistrategia ja neuvotteluissa on päästävä eteenpäin. UK peräsi myös omille aluksilleen mahdollisuuksia, tasapuolisuus tärkeätä ja vältettävä pullonkaulalajeja. Lisäksi UK korosti myös purkuvelvoitteen noudattamista. Mustakiturska voisi olla tärkeä laji kiintiöiden vaihdossa. Huomioitava myös eteläisempiä lajeja.

Virolle on tärkeätä oikeudenmukainen ja tasapainoinen sopimus. Sopimuksen ei pitäisi vaikuttaa niihin maihin, jotka eivät ole sopimuksen osapuolia.

Alankomaita huolestuttaa turskan tilanne, johon on löydettävä keinoja ja elvyttämissuunnitelma. Tarvitaan rajoituksia vain kohdennettuun kalastukseen, maa ei kannattanut sivusaaliiden säätelyä. Jäämeren turskan esiintymisaluetta pitäisi laajentaa ja punasimppua pitäisi lisätä. Olisi lisättävä myös konsultaatiota Brexitin takia.

Irlanti korosti tasapainoa ja oikeudenmukaisuutta. Mustakiturskan kiintiötä siirretään vaihdon välineenä Norjalle Irlannin vesiltä paljon, eikä Irlanti hyödy mitään. Kustannukset ja hyödyt yksittäiselle jäsenmaalle pitää olla tasapainossa. Makrilli on yksi tärkeimmistä lajeista. Neuvottelut Färsearten ja Islannin kanssa eivät suju ihanteellisesti, mutta niitä pitää jatkaa, samoin kuin rannikkovaltion neuvotteluja.

Ruotsi piti EU-Norja -yhteistyötä tärkeänä Pohjanmerellä ja etenkin Skagerrakissa. Harmonisointi, MSY-tavoitteet ja monivuotinen hallinnointistrategia ovat tärkeitä, jälkimmäinen myös uusille lajeille. Pohjanmeren turskan heikko tila edellyttää lisätoimia. Sillin ja kilohailin osalta tasapaino Norjan ja EU:n välillä on tärkeää. Monet maat maksavat Jäämeren turskasta, vaikka eivät saa siitä hyötyä.

Belgia toivoi normaalia kiintiöratkaisua, ei vähennyksiä mm. purkuvelvoitteen takia. Maan mukaan on vältettävä pullonkaulalajien syntymistä. Kohdennetun kalastuksen leikkaaminen on perustelua, mutta ei sivusaaliiden. Lisätoimia tarvitaan, mutta elinkeinoille annettava aikaa sopeutua. Koljan TAC tulisi asettaa alemmas kuin MSY. Kiintiöiden vaihtoon on otettava lajeja Pohjanmeren ulkopuolelta. Belgia ei hyväksy merianturaa maksuvälineeksi.

Komissio oli luottavainen tasapainoisesta ja oikeudenmukaisesta sopimuksesta. Komissaari Vella ilmaisi luottavansa valtuuskuntiin ja siihen, että maaliin päästään ennen joulukuun neuvostoa.

## 10. ICCAT:n vuosikokous (Palma de Mallorca, 18.-25. marraskuuta 2019) (12701/1/19 REV 1)

Komissari Vella korosti tilannekatsauksessaan Atlantin tonnikalojen suojelun kansainvälisen komission (International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas, ICCAT) tärkeyttä ja sen tuomaa suurta lisäarvoa rannikkoalueille. EU:lla on ollut johtava rooli ICCAT:ssa ja tonnikalakantojen kestävässä hallinnoinnissa. Kunnianhimo ja välillä kipeätkin ratkaisut palvelevat elinkeinoa pitkällä aikavälillä. Vuosikokouksessa on edessä vaikeat keskustelut.

Vuonna 2018 isosilmätonnikalaa koskeva EU:n kunnianhimoinen ehdotus ei mennyt läpi, mutta se on pohjana 2019 neuvotteluissa. Trooppisten tonnikalojen saalisrajoitukset tarvitaan nyt, jotta turvattaisiin tulevaisuus. Pohjoisen makohain tilannetta tarkastellaan laajemman kanta-arvion pohjalta. Leikkauksia on tehty, mutta edelleen esiintyy ylikalastusta. Elpyminen vie vuosikymmeniä, vaikka kalastus kielletäisiin kokonaan. Kuolleisuutta on vähennettävä ja valvontaa tehostettava valvontakameroilla. Välimeren miekkakalan kanta-arviota ei ole voitu tehdä, ja tarvitaan isompi leikkaus kuin 2016. Sinimarliinia on ylikalastettu vuosikausia ja se näkyy. EU:n on osoitettava vahvaa johtajuutta, mutta myös joustavuutta.

Espanja isännöi ICCAT-kokousta Mallorcalla. On erittäin tärkeää jatkaa itäisen Atlantin ja Välimeren tonnikalasuunnitelman pohjalta, samoin Välimeren miekkakalan elvytysuunnitelmaa. Trooppiset tonnikalat, etenkin isosilmätonnikala ja makrillihai ovat tärkeitä. Isosilmä- ja keltaevätonnikalan TAC on ylitetty kolmansissa maissa, mikä on pienentänyt EU:n kiintiötä ja kalastus on jouduttu osin lopettamaan. Pitäisi pystyä rajoittamaan uusien valtioiden pääsy näille apajille kalastamaan ja kunnioitettava historiallisia oikeuksia. Makrillihain lisätoimet tarvitaan, elävien yksilöiden vapautus ok, samoin valvojat pintasiima-aluksiin. Sivusaalista ja poisheittoja tulee, mikä vaikeuttaa luotettavan kanta-arvion tekemistä.

Portugali korosti trooppisten tonnikalojen kalastuksen tärkeyttä pienimuotoiselle kalastukselle Madeiralla ja Azoreilla. EU:n tulee puolustaa valikoivia pyyntivälineitä. Isosilmätonnikalakiintiö takaa pienimuotoisen kalastuksen tulevaisuuden. Makrillihain kohdennettu kalastus voitaisiin kieltää, mutta satunnainen sivusaalis pitäisi sallia. Tähän tarvitaan uusia valvontatoimia, jotta laiton, ilmoittamaton ja sääntelemätön kalastus (ns. LIS-kalastus) saataisiin kuriin. Portugalin mukaan on noudatettava todellisia kiintiöjakoja. Kalastuksen keskeytys kutuaikana ym. voisi olla hyödyllinen lisä valvontatoimiin.

Ranskan mukaan isosilmätonnikalan vuosittaisia saalismääriä on tarkasteltava niiltä mailta, jotka ovat niitä kasvattaneet. Ranska seuraa tarkasti sinimarliiniin liittyvää keskustelua, koska laji on tärkeä merentakaisilla alueilla pienimuotoiselle kalastukselle.

Malta korosti tonnikalan hallintasuunnitelman merkitystä, mutta sen lisäksi on tehtävä enemmän. Malta tuki komission linjaa, mutta toi esiin myös erityisen työryhmän tarpeen.

Alankomaat peräänkuulutti kestävä, pitkäaikaista suunnitelmaa, jolla annetaan kärsiville tonnikalakannoille aikaa elpyä. EU:lta tarvitaan vahva ehdotus. Lisäksi on huomioitava myös kilpikonnat, merilinnut, hylkeet ym.

Italia nosti esiin miekkakalan elvytyksen vuoden 2016 suunnitelman pohjalta. Tarvitaan kaikki keinot ja resurssit, kanta on edelleen taantunut. Tieteellinen neuvo on vasta tulossa. EU:n etujen puolustaminen on erittäin tärkeää, niin tekevät muutkin maat. Italian mukaan on myös yritettävä uusia saaliinjakoa. EU:n painoarvo Välimerellä heikkenee, jos sallitaan liikaa poikkeuksia kolmansille maille. Uudet kv-pelissäännöt tonnikalojen osalta tarvitaan ja niitä on sovellettava koko Välimerelle. Pienimuotoisen rannikkokalastuksen tulevaisuus on turvattava.

Kreikan mukaan tonnikalan monivuotinen hallinnointisuunnitelma on hyvä. Suuria leikkauksia on tehty, ja ne vaikuttavat tulotasoon. Pienimuotoinen rannikkokalastus on tärkeää ja sitä on puolustettava. Taustalla on pieniä perheyriytyksiä, Kreikan mukaan silloin ei puhuta teollisen kalastuksen puolesta.

Kypros odottaa tieteellistä neuvoa koskien erityisesti miekkakaloja.

Komission tavoitteena on tyydyttävät kiintiöt. Makrillihain tilanne on vaikea, elpymistä ei ole näkyvissä, joten on tehtävä rohkeita ratkaisuja.

## 11. Asetus Euroopan meri- ja kalatalousrahastosta (12660/1/19 REV 1, 12660/19 ADD 1)

Euroopan meri- ja kalatalousrahastoa koskevassa käsittelyssä tavoitteena oli täydentää kesäkuussa saavutettua yleisnäkemyistä. Puheenjohtajavaltio oli laatinut kompromissiesityksen auki olevista kohdista (asiakirjat 12660/1/19 REV 1 ja 12660/19 ADD 1). ES, PT, DE, FR, PL, IT, LV, LT, BG, EE, SE, LU ja MT antoivat tunnustusta hyvästä valmistelusta ja tukivat esitystä yleisnäkemykseksi. Moni maa (PT, PL, LV, LT, EE, SE ja LU) korosti edelleen tyytymättömyyttään kesäkuussa Romanian johdolla laadittuun yleisnäkemykseen ja toivoivat, että ongelmallisiin kohtiin palataan trilogineuvottelujen aikana.

Komissio ilmaisi myös tyytyväisyytensä yhteistyöhön ja esityksen sisältöön. Rahaston seuranta ja arviointia koskevat osiot ovat avainasemassa tulevaisuuden tulosperusteisen hallintomallin toteuttamisessa. Komissio oli lievästi pettynyt raportointitiheyteen tehdystä kompromissista. Lisäksi komissio korosti tarvetta siirtyä mahdollisimman nopeasti neuvotteluihin Euroopan parlamentin kanssa, jotta välttyttäisiin viime ohjelmakauden kaltaisilta viivästyksiltä ohjelmien käynnistämisessä. Lopuksi myös komissio ilmaisi, ettei edelleenkaan voi hyväksyä kesäkuussa sovittua yleisnäkemyistä. Neuvosto hyväksyi yksimielisesti Euroopan meri- ja kalatalousrahastoa koskevan toisen yleisnäkemyksen.

Suomen edustajat

ministeri Leppä, ea Säkkinen, ea Haapaniemi, op Kaila, op Niemelä, Hirvonen, Kahilampi, Lampinen, Bondestam, Halonen, Starr, Seppä, Torniainen MMM; sl Kivimäki, Valonen, Rönty, Kytölä, Fallenius, Rahkonen, Hörman EUE; Kentala-Lehtonen VNK

Asiakirjat

Mainittu asiakohdittain.

Liitteet

Viite

|               |                                                                                                                 |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Asiasanat     | jaosto maatalous- ja elintarvike (EU 18), maatalouden erityiskomitea, maatalous, maatalous- ja kalastusneuvosto |
| <b>Hoitaa</b> | <b>MMM</b>                                                                                                      |
| Tiedoksi      | ALR, EUE, EVIRA, MAVI, RUOKA, SM, STM, TEM, TULLI, UM, VM, VNK, VTV, YM                                         |