

SUOMEN SYYTTÄJÄYHDISTYS RY TIEDOTTAA

Suomen Syyttäjäyhdistys ry on tehnyt syksyn 2018 aikana jäsenkyselyn syyttäjiin työtehtävien vuoksi kohdistuneista vihapuheista, ns. maalittamisesta sekä ulkopuolisten kohdistamasta epäasiallisesta käytöksestä.

Kyselyssä maalittamisella eli informaatiovaikuttamisella tarkoitettiin sitä, että joku yksittäinen taho tai ryhmä alkaa esim. kerätä ja levittää virkamiestä koskevaa informaatiota, päätarkoituksena on pyrkiä vaikuttamaan virkamiehen päätöksentekoon tai toimintaan jollain tavoin.

Kyselyyn vastasi 100 jäsentä.

Kyselyssä kysyttiin mm. miten moni on joutunut tai havainnut toisen syyttäjän joutuneen vihapuheen tai maalittamisen kohteeksi, missä ja miten tätä on ilmennyt, kenelle ensisijaisesti vastuu asiaan puuttumisessa tulisi olla, pitäisikö asiassa ryhtyä lainsäädäntötoimenpiteisin ja onko asiaan suhtauduttu riittävällä vakavuudella.

Kyselyn mukaan vihapuheen ja maalittamisen kohteena oli ollut 40 % vastaajista. Toiseen syyttäjään kohdistunutta toimintaa oli havainnut 52 % vastanneista. Heistä suurin osa oli myös ollut maalittamisen kohteena itse.

Ensisijaisesti vihapuhetta ja maalittamista esiintyi internetissä ja muussa sosiaalisessa mediassa. Valitettavan usein sitä tapahtui myös oikeuden istunnoissa. Kohteeksi joutuneista 39 % oli kohdannut asiaa istunnoissa. Pahimmat tapaukset olivat päälle käymisiä.

Vastauksista ilmeni, että vuosien saatossa toiminta on lisääntynyt, muuttunut järjestelmällisemmäksi ja siihen osallistuu yhtä useammin ns. ulkopuolisia tahoja. Syyttäjien nimiä, kuvia, osoitteita, perheenjäsenten nimiä on yhä suuremmassa määrin laitettu esille internetiin.

Vastaajat kokevat toiminnan kuormittavan työtään.

Kyselyyn vastanneista 85 % suhtautui kielteisesti normaalista median kuvaamisesta poikkeavaan istuntosaleissa tapahtuvaan kuvaamiseen, jonka ainoana tarkoituksena on hankkia syyttäjien kuvia sosiaaliseen mediaan.

Lähes kaikki (97 %) katsoi, että asiaan ja ilmiöön puuttuminen kuuluu ensisijaisesti työnantajalle. Asiaa pidetään paljolti työturvallisuusasiana ja työnantajalta toivotaan tukea ja toimintamalleja.

Kyselyssä kysyttiin tulisiko työssä tapahtuneiden vihapuheiden ja maalittamiseen liittyneiden rikosten olla aina virallisen syytteen alaisia (mm. laiton uhkaus, kunnianloukkaus, yksityiselämää koskevan tiedon levittäminen). Suuri osa vastaajista (70 %) katsoo, että tekojen tulisi olla aina virallisen syytteen alaisia.

Vastauksen antajista 64 % katsoi, ettei asiaan ja ilmapiirin muutokseen ole suhtauduttu riittävän vakavasti. Vastauksissa myös tuotiin esille, että asiasta tulee käydä yleistä keskustelua ja pitää asiaa esillä.

Lisätietoja: Suomen syyttäjäyhdistys ry:n hallituksen puheenjohtaja Jukka Haavisto p. 050-5276580

