

## Eduskunnan lakivaliokunnalle

Suomen Perimistöimistöjen Liitto ry:n lausunto hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi konkurssilain 2 luvun 3 §:n väliaikaisesta muuttamisesta HE 46/2020 vp

Suomen Perimistöimistöjen Liitto ry:n jäsenyritysten toiminnasta:  
Suomen Perimistöimistöjen Liitto ry:hyn (yhdistys) kuuluu 12 jäsenyritystä, jotka käsittelevät vuosittain noin 10 miljoonaa perinnän toimeksiantoa. Yhdistyksen jäsenyritysten palveluksessa on ollut viime vuosina noin 1300 työntekijää. Jäsenyritysten palveluita käyttää yli 60.000 yritystä.

Yhdistyksen jäsenyritysten osuus ulkoistetusta yksityisoikeudellisten saatavien vapaaehtoisesta perinnästä Suomessa on yli 90 % ja riidattomien saatavien oikeudellisesta perinnästä (yksipuolinen tuomio riidattomassa velkomusasiassa) yli 70 %. Luvut perustuvat yhdistyksen keräämiin tietoihin toimeksiantojen määristä ja oikeusministeriön tilastoihin riidattomien velkomusasioiden käsittelymääristä käräjäoikeuksissa.

### Lausunto:

Yhdistys ymmärtää tilanteen poikkeuksellisuuden ja lakimuutoksen tarpeen. Mielestämme muutokselle ei ole kuitenkaan todellista tarvetta seuraavista syistä.

Yksityisoikeudellisten saatavien velkojat ja ammattimaiset perintätoiminnan harjoittajat pyrkivät vastaaviin vapaaehtoiisiin maksusuunnitelmiin ja -järjestelyihin kuin julkisoikeudellisten saatavien velkojat. Yksityisoikeudellisten saatavien velkojien ja perintätoimistojen intressi maksujärjestelyihin on vähintään yhtä suuri kuin julkisoikeudellisten saatavien velkojilla, koska yksityisoikeudellisten saatavien velkojien intressinä on turvata velkojan ja velallisen välisen asiakassuhteen jatkuvuus konkurssiin hakemisen sijaan.

Vaikka määrällisesti merkittävä osa eri veloista on yksityisoikeudellisia, näiden saatavien perusteella on jätetty vain 9,7 prosenttia kaikista konkurssihakemuksista. Mikäli yksityisoikeudellinen velkoja käyttää konkurssiuhkaista maksukehotusta tai konkurssihakemusta perintäkeinona, kysymyksessä on usein velkojalle merkittävä saatavaa, jonka perinnässä epäonnistuminen voisi johtaa velkojan kassakriisiin.

Yhdistys ei tunnista esitysluonnoksessa mainittua vaaraa, jonka mukaan olisi mahdollista, että yksityisvelkojat ”painostavat velallisia

kanavoimaan maksunsa itselleen konkurssiuhkaisilla maksukehotuksilla”.

Yhdistys korostaa, että myös hyvän perintätavan säännös rajaa konkurssiuhkaisen maksukehotusten käyttöä. Toimintatavat ja tarjotut maksujärjestelyvaihtoehdot ovat olleet perintäalalla tähänkin asti hyviä eikä ole mitään syytä epäillä, että tässä poikkeuksellisessa tilanteessa toimittaisiin päinvastaisella vaan entistäkin joustavammalla tavalla.

Konkurssilain mukaan maksukyvyttömyysolettama voidaan kumota eli velallinen voi kiistää olevansa pysyvästi maksukyvytön. Konkurssilaki on siis koronatilanteessakin toimiva ja mahdollistaa sen, ettei koronan vuoksi tilapäisesti maksukyvytön yritys tule asetetuksi konkurssiin.

**Käsityksemme mukaan yksityisvelkojen osalta konkurssihakemuksissa on kyse velallisen pidempiaikaisista maksulaiminlyönneistä eikä tilapäisistä maksuvaikeuksista.** Usein yksityisvelkojen saatavalle on myös haettu maksutuomio, koska muuten velallisen on helppo kiistää saatava sen selvyiden vuoksi. Koska konkurssiasia on kyse hakemusasiasta, ei kynnys riitautukselle ole kovin korkea, jolloin käräjäoikeus ohjaa asian riitaistuntoon.

Emme näe, että muutokselle on todellista tarvetta.

**Helsingissä 16. päivänä huhtikuuta 2020**

**Suomen perimistöimistöjen Liitto ry**