

Eduskunnan lakivaliokunta – LaV

HE 46/2020 vp Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi konkurssilain 2 luvun 3 §:n väliaikaisesta muuttamisesta

FA ei vastusta rajattua väliaikaista muutosta konkurssilakiin

- Finanssiala ry (FA) hyväksyy väliaikaisen muutoksen konkurssilain maksukyvyttömyysolettamaa koskevaan säännökseen koronavirusepidemian vuoksi vaikeuksiin joutuneiden yritysten tilanteen helpottamiseksi, mutta muistuttaa muutoksen väliaikaisuuden tärkeydestä.

1 Muutoksen on syytä olla rajattu

Esitysluonnoksen mukaan sen tarkoitus on ehkäistä tuoreita maksuvaikeuksia, joiden voidaan olettaa johtuvan koronavirusepidemiasta. Tämä on hyväksyttävä lähtökohta. Konkurssiuhkaisen maksukehotuksen käyttämismahdollisuuden jättäminen ennalleen voi johtaa velkojien yhdenvertaisuusperiaatteen vaarantumiseen. Tällöin konkurssiuhkaista maksukehotusta käyttävien vakavaraistenkin yksityisvelkojien asema olisi parempi kuin joustoihin sitoutuneiden institutionaalisten velkojien.

On kuitenkin tärkeää säilyttää mahdollisuus hakea velallinen konkurssiin poikkeusolojen kestäessäkin muilla konkurssilain sallimilla perusteilla, eli lain 2:1:n ja 2:3:n 1 ja 2 kohtien mukaisissa tilanteissa. Näissä tapauksissa yrityksen maksuvaikeudet ovat todennäköisesti alkaneet jo koronaepidemiaa edeltävänä aikana, kuten esitysluonnoksessa mainitaan.

2 Voimassaoloaika ja esityksen seuraukset

Lakimuutoksen suunniteltu voimassaoloaika on mahdollisesti nopeasti muuttuvassa tilanteessa pitkähkö. FA pyytää vielä harkitsemaan voimassaoloajan rajaamista esimerkiksi 31.7.2020 saakka. Vaikka kyseessä on väliaikainen ja muita vaihtoehtoja parempi muutos, se yhtä kaikki rajaa velkojien oikeutta saataviinsa.

Tarkoituksena lienee, että myös ehdotetun lakimuutoksen voimassaoloaikana erääntyneitä saatavia voisi periä normaalitapaan konkurssiuhkaisella maksukehotuksella muutoksen voimassaolon päätyttyä. Tätä olisi hyvä selkeyttää hallituksen esityksen perusteluissa.

Kuten esitysluonnoksessa ennakoidaan, konkurssihakemusten määrä todennäköisesti kasvaa huomattavasti ehdotetun lakimuutoksen voimassaolon päätyttyä. Tuomioistuinten voimavaroista olisikin tällöin huolehdittava niin, etteivät maksukyvyttömyysasioiden käsittelyajat pitene kohtuuttomasti.

FINANSSIALA RY

Lea Mäntyniemi