

Esa Tiainen

2020-04-20

Eduskunta/Ympäristövaliokunta

Lausunto hallituksen esitykseksi eduskunnalle (HE 23/2020) laiksi sähköajoneuvojen latauspisteistä ja latausvalmiuksista rakennuksissa sekä rakennusten automaatio- ja ohjausjärjestelmistä ja laiksi maankäyttö- ja rakennuslain 18 luvun 126 §:n muuttamisesta

Yleiset kommentit lakiehdotuksista

Kiitämme mahdollisuudesta lausua luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi sähköajoneuvojen latauspisteistä ja latausvalmiuksista rakennuksissa sekä rakennusten automaatio- ja ohjausjärjestelmistä ja laiksi maankäyttö- ja rakennuslain 18 luvun 126 §:n muuttamisesta.

Sähkö- ja teleurakoitsijaliitto STUL ry edustaa yli 3000 sähkö- tai erikoisurakointiyritystä ja STUL:in jäsenet vastaavat yli 90 prosentista Suomessa tehtävistä sähkö-, tele-, turva- ja automaatioasennuksista.

Hallituksen esittämä lakiluonnos on erittäin onnistunut ja tukee liikenteen ja rakennuskannan energiatehokkuutta ja vähähiilisyyteen siirtymistä. Pidämme hyvänä, että Suomi toimeenpanee EPBD 2018 -direktiivin asuinkiinteistöjen osalta hieman kunnianhimoisemmin kuin mitä direktiivin perustaso edellyttää ilman, että siitä aiheutuu merkittäviä lisäkustannuksia.

Sähköajoneuvojen latauspisteitä ja latausvalmiutta koskevat ehdotukset

Pidämme tärkeänä, että lakiehdotuksen teksti uusiin ja laajasti korjattaviin kohteiseen säilytetään ehdotuksen mukaisena. Tämä on perusteltua siksi, että latausvalmiuden suunnittelu ja toteutus rakennusvaiheessa eivät lisää merkittävästi rakentamisen kustannuksia. Korjaustöiden yhteydessä veloitteet kohdistuvat selkeästi paikoitusalueihin kohdistuviin laajoihin korjaustöihin ja tilanne on vastaavanlainen; kun korjaustöitä tehdään, on pienellä lisätyöllä ja -kustannuksella mahdollista tehdä latausvalmius huomattavasti kustannustehokkaammin kuin rakennettaessa latausvalmius muusta korjaustyöstä erillisenä projektina.

Ehdotus ei sisällä taannehtivia vaatimuksia olemassa olevien asuinkiinteistöille, eikä siten aiheuta kustannuksia olemassa oleville taloyhtiöille. On kuitenkin hyvä huomata, että mikäli uudisrakentamisen yhteydessä latausvalmiuksia ei rakennettaisi, sähköjakelun parantaminen jälkikäteen johtaisi merkittäviin lisäkustannuksiin, jos

tarvittavia varauksia ei olisi tehty eikä sähköverkkoa olisi alun perin mitoitettu ja rakennettu riittäviksi.

Myöskään muihin kuin asuinkiinteistöihin edellytettävät latauspisteiden ja latauspistevalmiuden vaatimukset eivät aiheuta merkittäviä investointitarpeita ja esitetty minimitaso osaltaan edistää hiilineutraaliutta.

Tärkeää on, että investoinnin kannattavuutta tutkivat sähköistysalan ammattilaiset ja päätökset sijoitukseen tehdään parhaan tiedon valossa. Siksi on tärkeää kehittää alan ohjeistusta ja rakennusvalvonnan osaamista. Säädetyn latauspisteen suunnittelussa ja mitoituksessa on otettava huomioon mahdollisuuksia sähkön huipputehon tarpeen pienentämiseksi ja sähkötehon ohjattavuuden parantamiseksi.

Nämä seikat vähentävät investointikustannuksia ja parantavat kannattavuutta. Lisäksi pidemmällä tähtäimellä ne vaikuttavat koko energiajärjestelmän toimintaan, kuten muun muassa sähköenergian tuotannon ja kulutuksen teho- ja tasapainohallintaan.

Pidämme hyvänä, että 9 § momenteissa 1 ja 2 esitetään latauspisteiden teknisiksi ominaisuuksiksi jakeluinfradirektiivin liitteen II teknisten eritelmien mukaisen normaalitehoisen tai suuritehoisen latauspisteen ominaisuuksia.

Tyypin 2 pistorasioiden ja liittimien tekninen toteutus mahdollistaa jatkuvan tehonsyötön ja niitä voidaan käyttää myös älykkäiden kuormitusta hallitsevien latausten kanssa. Tyyppi 2 on jo muotoutunut pääasialliseksi toteutustavaksi.

Rakennuksen automaatio- ja ohjausjärjestelmän vaatimukset

Kiitämme vaatimusten kirjaamisesta lakiehdotukseen ja toivomme selkeyttäviä asetuksia tai ohjeistuksia, millaisilla raameilla vaatimukset halutaan toteutettavan. Esimerkiksi kohdan c yhteentoimivuuden vastuunjako kohteen suunnittelijoiden, rakentajien, käyttöönottajien, huollon ja ylläpidon välillä voi aiheuttaa haasteita. Lisäksi haasteita aiheuttaa selkeän ohjeistuksen ja toimintatavan puuttuminen, jotta voidaan varmistaa teknologia- ja valmistajariippumaton viestintä ja yhteentoimivuus.

Olemme samaa mieltä automaatio- ja ohjausjärjestelmien monipuolistuessa myös osaamistarpeiden ja ammattitaitovaatimuksien kasvusta ja kiitämme tämän huomioimisesta vaikutusarvioinnissa. Pidämme tärkeänä, että rakennusten automaatiojärjestelmien käyttöön, hankintaan, suunnitteluun, asentamiseen, huoltoon ja tuotekehitykseen suunnattua koulutusta kehitetään ja lisätään Suomessa.

Esa Tiainen

Tekninen johtaja

Sähkö- ja teleurakoitsijaliitto STUL ry