

## **Kirjallinen asiantuntijalausunto eduskunnan talousvaliokunnalle**

Asia: HE 67/2020 vp Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi ravitsemisyriyten uudelleentyöllistämisen tukemisesta ja toiminnan rajoitusten hyvittämisestä

Scandic Hotels Oy:n on kutsuttu kuultavaksi eduskunnan talousvaliokuntaan yllä mainitusta hallituksen esityksestä. Lausun kunnioittavasti seuraavan: Scandic Hotels Oy yhtyy MaRan esittämään lausuntoon. Sen lisäksi lausun vielä seuraavaa:

### Taustaa asiantuntijalausunnon antajasta

Scandic Hotels Oy on Suomessa toimiva hotelli- ja ravintola-alan yritys. Vuoden 2019 liikevaihtomme (myynti vähennettynä arvonnäisäveroilla) oli noin 430 Miljoonaa euroa. Liikevaihdostamme 30% on ravintolamyyntiä. Scandic Hotels Oy:llä on Suomessa 66 hotellia, joista tällä hetkellä avoinna 13 eri puolella Suomea. Yrityksemme työllistää suoraan noin 2000 (alihankinta mukaan lukien noin 5000) hotelli-, ravintola-, kiinteistö- ja siivousalan ammattilaista. Työntekijöistämme 92% on lomautettu.

Hotellitoimialan liikevaihto on romahtanut koronaviruksen ja sen leviämisen estämiseksi asetettujen rajoitteiden johdosta. Huhtikuun 2020 kokonaisliikevaihtomme laski 95% verrattuna edellisen vuoden huhtikuuhun.

Ravintolaliikevaihdon lasku huhtikuussa vuoden takaisesta on 98%, myynnin koostuessa lähes yksinomaan harvalukuisille asiakkaille pakatuista aamiaisista, hallituksen kiellettyä ravintola-baari- ja kokoustoiminnan 3.4. 2020. Ravintolaliikevaihdon lasku huhti-toukokuussa verrattuna vuoden takaiseen on yli 21 Miljoonaa euroa.

### Lausuntomme lakiesityksestä

Nyt lausuttavan lakiesityksen suurimmat puutteet ovat toiminnan keskeytyksestä aiheutuneen vahingonkorvauksen suuruus, vertailuajanjakso, kilpailuneutraliteettia loukkaava leikkuri, sekä eri yhtiörakenteita syrjivästi kohteleva kohdentaminen.

Yhdymme MaRan lausuntoon yllämainituista virheistä. Kahden viimeisen kohdan osalta haluamme erikseen ja tarkentavasti lausua seuraavasti.

Leikkuria on perusteltu virheellisesti skaalaeduilla ja neuvotteluvoimalla.

Liiketoiminnan kasvaessa ei kiinteät yksikkökustannukset juurikaan pienene toimialallamme, kun peruslähtökohdaksi otetaan se, että investoinnit on tehty alun perin

kannattavuuslaskelmiin perustuen. Pienen yrityksen ansaintayhtälö on hyvin samankaltainen suureen verrattuna. Suuruus on toimialallamme lähes suoraa seurausta toimipaikkojen lukumäärästä. Isoja MaRa-alan yrityksiä tuleekin ajatella kokoelmana pieniä yrityksiä. Skaalaetua saavutetaan normaalioloissa lähinnä hallinnossa ja hankinnassa, mutta toiminnan ollessa alas ajettuna ei skaalaetua voi syntyä.

Neuvotteluvoimasta. Esimerkiksi Scandic Hotels Oy:llä on 33 eri vuokranantajaa ja 66 liiketilaa heiltä vuokralla. Vastapuolemme neuvotteluissa on hyvin fragmentoitunut. Osa näistä tiloista on suoraan tai välillisesti suomalaisten eläkevakuutusyhtiöiden omistamia kokonaan tai osittain. Toisessa äärilaidassa on monia yksittäisen säätiön tai pien/perheyriksen omistamia liiketiloja. Pienet ovat vaikeuksissa kriisin johdosta jo valmiiksi ja isoilla on kymmenien miljardien taseet sekä tämän lisäksi lakisääteinen velvollisuus turvata eläkejärjestelmämme tuotot. Yllä kuvatun kaltainen fragmentoitunut asetelma on hyvin tyypillinen toimialallamme.

Kiinteisiin kuluihin lasketaan myös sähkö, energia, kiinteistöverot, kaupunkien tonttivuokrat, viranomaisten valvontamaksut jne. Neuvottelumahdollisuus saati -voima yllämainittujen tahojen suuntaan on olematon kaikilla toimialamme yrityksillä.

Sen lisäksi, että nyt lausuttavana oleva lakiesitys on isoja yrityksiä syrjivä ja kilpailua siten vääristävä, asettaa se myös samankokoiset suuret yritykset eriarvoiseen asemaan keskenään tilanteessa, jossa yhtiörakenteet ovat erilaisia. Jos samankokoinen yhtiö koostuu useista eri yrityksistä, on sen saama korvaus moninkertainen yhden yrityksen mallilla toimivaan yhtiöön verrattuna. Näin ei voi kilpailuneutraliteetin periaatteen mukaisesti lakia säätää. Vahingonkorvaus ei voi perustua vahingon kärsijän kokoon, vaan sen tulee perustua kärsityn vahingon suuruuteen.

Isot MaRa-alan yritykset työllistävät kukin paljon. Palvelualamme on henkilöstöintensiivistä liiketoimintaa ja työntekijämäärä kasvaa myynnin suhteessa lähes lineaarisesti. Isot ovat myös todistetusti hyviä työnantajia (tämä ei tarkoita, etteikö pienemmätkin olisi), hoitavat perusvelvollisuutensa ajallaan ja huolehtivat aidosti henkilöstön hyvinvoinnista, jaksamisesta, koulutuksesta jne. Viimeisten vuosien aikana lukuisia toimialamme suurempia yrityksiä on ollut kärkisijoilla Suomen parhaita työpaikkoja valittaessa. Jos korvaus tai tuki jätetään pois tai suhteellisesti merkittävästi pienemmäksi isoilta työllistäjiltä, heikentää se oleellisesti näiden yritysten kykyä käynnistää liiketoimintaansa ja työllistää uudelleen yhteiskunnan taas avautuessa.

Kunnioittavasti,

Aki Käyhkö

Toimitusjohtaja - Scandic Hotels Oy