

Teknologiajohtaja Jyrki Wasastjerna

13.05.2020

POL-2020-28079

Hallintovaliokunta
HaV@eduskunta.fi

Viite: Hallintovaliokunnan pyyntö Poliisihallitukselle 7.5.2020

Poliisihallituksen lausunto hallituksen esitykseen laiksi Senaatti-kiinteistöistä ja Puolustuskiinteistöistä ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi sekä hallintovaliokunnan esittämiin erilliskysymyksiin**1 Taustaa**

Eduskunnan hallintovaliokunta on pyytänyt Poliisihallitukselta asiantuntija-lausuntoa hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi Senaatti-kiinteistöistä ja Puolustuskiinteistöistä sekä eräksi siihen liittyviksi laeiksi HE 31/2020 vp. Hallintovaliokunta on lausuntopyyntönsä lähetteessä erikseen esittänyt lisäkysymyksiä liittyen valtion toimitilahankkeisiin, sisäilmaongelmiin ja toimitilajärjestelmään.

Taustaksi todetaan Poliisihallituksen aikaisemmin lausuneen Sisäministeriölle välilausunnon luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi Senaatti-kiinteistöistä ja Puolustuskiinteistöistä sekä eräksi siihen liittyviksi laeiksi.

2 Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi Senaatti-kiinteistöistä ja Puolustuskiinteistöistä sekä eräksi siihen liittyviksi laeiksi HE 31/2020 vp

Yleisesti lakiesityksen sisältöä pidetään tarpeellisena sekä hyvin valmisteltuna. Hallituksen esityksessä esitetty Puolustuskiinteistöjä koskeva järjestely vaikuttaa perustellulta ja hyödylliseltä. Poliisihallitus toteaa kuitenkin, että poliisin toimitiloihin liittyy paljon samoja haasteita kuin Puolustusvoimien toimitiloihin. Poliisilla ja Puolustusvoimilla on mm. paljon erityistiloja, joita ei markkinoilta ole saatavissa ja lisäksi monia turvallisuuteen liittyviä erityisvaatimuksia.

Hallituksen esityksessä tarkennetaan Senaatti-kiinteistöjen ja Senaattikonsernin tehtäviä, asemaa, vastuita ja edellytyksiä toimia markkinoilla. Poliisihallitus pitää esitettyjä tarkennuksia lähtökohtaisesti hyvinä, mutta niitä tulisi osittain vielä täsmällisemmin tarkentaa.

Palvelusopimusten ehdoista ja määräytymisperusteista olisi hyvä säätää hallituksen esityksen mukaisesti asetuksella ja näin myös selkeyttää edelleen Senaattikonsernin (Senaatti-kiinteistöjen) ja valtioasiakkaiden vastuita ja tehtäviä toimitila-asioissa. Lisäksi tulisi selkeyttää kustannusvastuuta ja kustannusten jakautumista, erityisesti sisäilmakohteiden osalta (tästä tarkemmin kohdassa 5).

3 Poliisin toimitilahankkeet

Hallintovaliokunta pyysi lausuntopyynnön läheteessään tietoja niistä toimenpiteistä, joilla valtion toimitilajärjestelmän ja/tai rahoituksen kehittämisen voidaan toteuttaa niin, että toimitilakustannusten noususta aiheutuvat menot kompensoidaan viranomaisille talousarvio- ja kehysmenettelyssä täysimääräisesti siten, etteivät viranomaisten lakisääteisten tehtävien hoitamisen edellytykset kärsi. Lausuntoa pyydettiin myös muista mahdollisista keinoista tilanteen korjaamiseksi.

Näiden osalta Poliisihallitus lausuu seuraavaa. Poliisin 150 toimitilasta seuraavan 10 vuoden sisällä peruskorjausta tai uudisrakentamista tarvitaan lähes puolessa kohteista. Poliisilla on tällä hetkellä pitkän aikavälin toimitilasuunnitelmassaan (nk. tiekartta) vireillä kaikkiaan 55 toimitilahanketta. Näistä 30 hanketta ajoittuu valmistumisajankohdaltaan, joka on samalla vuokranmaksun alkamisajankohta, vuosille 2020-2024. Näiden lisäksi 16 hanketta odottaa vielä tarkempia suunnitelmia ja laskelmia.

Kevään 2019 kehyspäätöksessä JTS 2020-2021 kaudelle poliisille myönnettiin lisärahoitusta 1,5 milj. € vuodessa eli vuosina 2020-2023 yhteensä 6 milj. euroa. Poliisihallitus on suunnitellut yhdessä Senaatti-kiinteistöjen kanssa mitkä poliisin toimitilahankkeista voidaan tähän mahduttaa. Näistä 20 toimitilahanketta, jotka ovat kaikki vuokrankorotus-/lisärahoitus-tarpeiltaan pienempiä, kyetään hoitamaan myönnetyllä rahoituksella. Näiden 20 toimitilahankkeiden suunnittelu ja toimeenpano on käynnissä ja hankkeet etenemässä.

Keväällä 2020 käsiteltyyn JTS 2021-2024 Poliisihallitus esitti rahoitusta niille hankkeille, jotka jäivät em. jo myönnetyn kehysrahoituksen ulkopuolelle ja jotka ovat tarkan suunnittelun pohjalta priorisoitu kaikkein kriittisimmiksi ja kiireellisimmiksi mm. laajojen sisäilmaongelmien vuoksi ja siksi, että poliisiasemien henkilöstö on työsuojelusyistä jouduttu jo siirtämään toiminnallisesti epätarkoituksenmukaisiin ja poliisin tuloksentekokykyä heikentäviin väistö- ja väliaikaistiloihin. Hallitus ei valitettavasti hyväksynyt poliisihallituksen esitystä eikä rahoitusta näihin JTS 2021-2024:ssä myönnetty.

Poliisihallituksen esittämät lisärahoitustarpeet ovat pysyviä, toimitilahankkeesta aiheutuvia vuokrankorotuksia, joita poliisin nykyisestä rahoituskehuksesta ei Poliisihallituksen näkemyksen mukaan voida kattaa. Poliisihallitus on aiemmissa viesteissään ja muistioissaan todennut, kaikkein keskeisintä olleen saada JTS 2021-2024:stä rahoitus erittäin vaikeassa tilanteessa sisäilmaongelmien ja laajojen henkilöstön sairastumisten vuoksi oleville Oulun ja Vantaan pääpoliisiasemille sekä Salon ja Kemi-Tornion poliisiasemille. Näitä mainituista kohteista poliisin henkilöstöä on jouduttu siirtämään työsuojelullisista syistä laajojen sairastumisten ja oireilujen vuoksi väistötiloihin Oulussa ja Vantaalla. Vakavien sisäilmaongelmien parissa painii näiden lisäksi myös Rovaniemen ja Tampereen pääpoliisiasemat sekä ja Kemi. Torniossa on myös sisäilmaongelmia, joskaan ei niin vakavina, kuin muissa mainituissa. Salon osalta kyse on tiensä päähän tulleist vanhoista ja huonokuntoisista toimitiloista, joiden uusiminen mahdollisimman pian on tärkeää.

Poliisihallituksen esitykseen sisältyneen Espoon poliisiaseman lisävuokran rahoitus on, mikäli rahoitusta sille ei saada, kuten nyt näyttää, teoriassa mahdutettavissa aiemmin myönnettyyn 1,5 milj. euroa/ vuosi eräitä muita toimitilahankkeita vastaavasti lykkäämällä. Toimitila on talotekniikaltaan tiensä päässä. Espoon hanketta ei eri syistä kuitenkaan voida lykätä, vaan se on toteutettava vuokranantajan esittämässä aikataulussa uhalla, että poliisi joutuu muussa tapauksessa etsimään Espoon pääpoliisiasemalle uudet toimitilat.

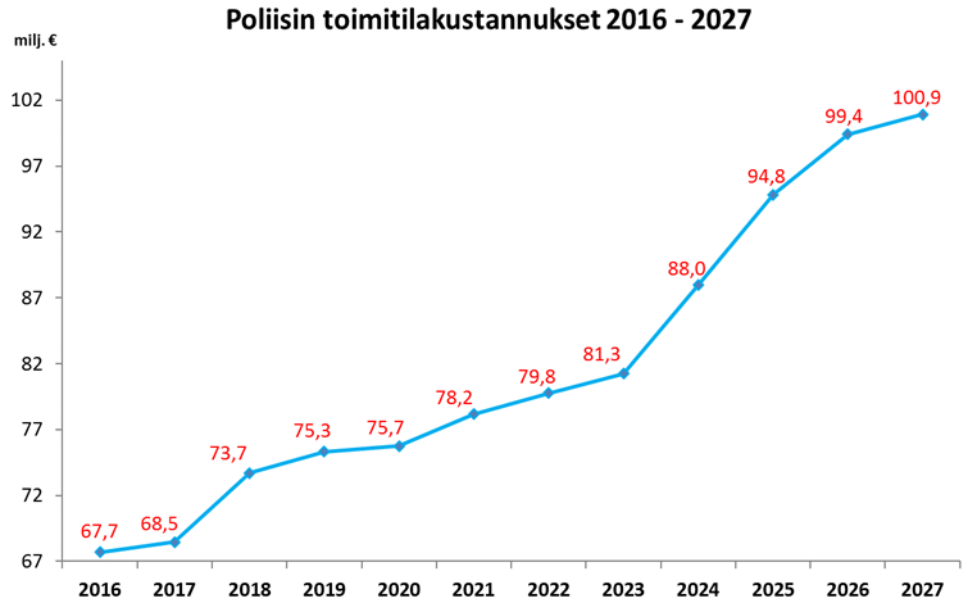
Poliisin toimitilakustannuksiin sisältyy näiden mainittujen vuokrannousujen lisäksi toinen erittäin kriittinen lisärahoitustarve. Kyse on poliisin toimitilaturvallisuuteen liittyvien vanhentuneiden tai epäkuntoisten kulunvalvonta- ja kameranvalvontajärjestelmien sekä hälytysjärjestelmien uusimisesta ja turvallisuusauditoinnissa havaittujen vakavien puutteiden korjaamisesta.

Poliisin toimitilat eivät tällä hetkellä laajalti vastaa toimintaympäristön edellyttämää ja poliisin turvallisuusmääräyksen edellyttämää turvallisuustasoa. Poliisihallituksen riskienhallinnan tekemien selvitysten ja auditointien mukaan toimitilojen rakenteelliset / turvatekniikan puutteet on todettu olevan yksi poliisin kärkiriskeistä ja asia vaatii pikaisia toimia.

Tällä hetkellä poliisilaitosten rahoituskehykset eivät näihin riitä, mikä merkitsee sitä, että iso osa poliisiasemista eivät täytä poliisin turvallisuusmääräystä. Näiden järjestelmien uusiminen on ollut tarkoitus toteuttaa valtiolle yhtenäisen, Senaatti-kiinteistöiltä ostettuna investointi-, ylläpito ja uusintapalvelumallin mukaisesti. Tämä kattaa järjestelmien koko elinkaaren eli hankinnan, ylläpidon ja uusimisen. Näiden palvelusopimusten kustannukset eivät ole katettavissa poliisin nykyisestä rahoituskehyksestä sen sisältämän liikkumavaran puuttumisen vuoksi.

Poliisissa on lisäksi käynnissä laaja vapautensa menettäneiden tilojen peruskorjausprojekti, joka on nostanut poliisin toimitilakustannuksia usean vuoden aikana vuodesta 2016 alkaen ja tulee nostamaan toimitilakustannuksia vielä tulevinakin vuosina. Vapautensa menettäneiden tilojen peruskorjaukset perustuvat Eduskunnan oikeusasiamiehen, Euroopan neuvoston kidutuksen vastaisen komitean ihmisoikeuksien toteutumista koskevien sekä pelastusviranomaisten turvallisuutta koskeviin vaatimuksiin.

Seuraavassa taulukossa on esitetty poliisin toimitilakustannusten (sis. vuokrat, siivous ja sähkö) pitkän aikavälin kehitystä:


 Taulukko 1: Toimitilakulut tulevaisuuden skenaarioineen. ¹

Poliisihallitus on yhdessä Senaatti-kiinteistöjen kanssa määritellyt ja toimeenpannut joukon toimia, joilla se itse kykenee hillitsemään toimitilakustannusten nousua. Näitä ovat olleet mm. seuraavat toimenpiteet:

- Poliisin toimitilastrategian tuottaminen ohjaamaan valtion toimitilastrategian linjausten toimeenpanoa poliisissa
- Poliisitalokonseptin uudistaminen
- Kevytrakenteisen, monistettavissa olevan modulaarisen poliisitalon suunnittelu
- Modulaarisen, monistettavissa olevan pääpoliisiaseman tyypitalon suunnittelu
- Monitilaympäristöihin siirtyminen toimistotilojen osalta
- Valvonta- ja hälytystoimintojen sekä rikostutkinnan tilojen ja toimintojen syväluotaukset tehokkaimpien tilaratkaisujen aikaansaamiseksi
- Tiekartan (pitkän aikavälin suunnitelman) ja sen toimeenpanosuunnitelmaan laatiminen ohjaamaan poliisin toimitilahankkeita ja niiden edistämistä poliisille myönnetyn rahoituksen puitteissa.

Poliisihallituksen näkemys on, että toimitilahankkeiden osalta rahoituksen saamatta jääminen merkitsee mittavia haasteita jatkaa em. toimitilahankkeiden suunnittelua ja eteenpäin viemistä niiltä osin kuin ne edellyttäisivät poliisilta sitoutumista uusiin merkittäviin kustannuksiin, jotka eivät ole katettavissa poliisin rahoituskehiksestä. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että poliisi olisi todennäköisesti pakotettu rajoittamaan toistaiseksi JTS 2021-2024 rahoitettavaksi esitettyjen Oulun ja Vantaan sekä suunnittelun edistämistä kipeästi kaipaavien Tampereen, Kuopion ja Rovaniemen pääpoliisiasemien edistämistä. Sama koskee Salon ja Meri-Lapin (Kemi-Tornio) poliisiasemien toimitilahankkeita.

¹ Kuvassa on huomioitu kaikki Poliisihallituksen tällä hetkellä (23.4.2020) tiedossa olevat ja edellä mainitut toimitilakustannukset. Kuvaaja alkaa vuodesta 2016, koska kustannukset ennen sitä eivät ole vertailukelpoisia johtuen toimitilaverkoston supistuksista ja Senaatin omiin kohteisiinsa vuonna 2016 toteuttamasta 15 % alennuksesta. Huomioitava myös se, että jälleen 1.1.2020 alkaen Senaatin vuokriin tuli 6 % alennus (vaikutus noin 2,6 milj. euroa vuodessa). Tämä on huomioitu kuvassa. Pitkän aikavälin toimitilasuunnitelman tiekartassa on 6 kpl pääpoliisiasemahankkeita, jotka aiheuttavat merkittävän kustannusten nousun 2024 alkaen.

Suunniteltujen hankkeiden osalta uudelleen arvioitavaksi joutuvat myös Helsinki-Vantaan lentoaseman poliisin toimitilojen laajennus, Järvenpään poliisiaseman peruskorjaus tai uudisrakennus sekä Raaseporin poliisiaseman vapautensa menettäneiden tilojen peruskorjaus niiltä osin, kun nämäkin edellyttäisivät poliisilta sitoutumista uusiin merkittäviin toimitila- tai suunnittelumenoihin.

Keskisen ongelman tässä muodostaa se, että hanke- ja yleissuunnittelu- vaiheeseen siirtyminen edellyttää asiantuntijapalvelusopimuksen tekemistä asiasta Senaatti-kiinteistöjen kanssa. Näissä sopimuksissa Senaatti-kiinteistöt edellyttää, että vuokralainen, tässä siis poliisi, sitoutuu Senaatti-kiinteistöjen ilmoittamassa määräajassa joko allekirjoittamaan tiloja koskevan vuokrasopimuksen tai mikäli hanke ei toteudu esimerkiksi siitä syystä, että sille ei ole myönnetty rahoitusta, vuokralainen joutuu maksamaan suunnittelun kustannukset Senaatti-kiinteistölle tiettyyn määräaikaan mennessä. Poliisihallitus on nähnyt mahdolliseksi sitoutua tällaisiin sopimuksiin talousarvioasetuksen vastaisina tilanteissa, joissa toimitilahankkeille ei ole myönnetty Poliisihallituksen esittämää rahoitusta. Tilanne on tällä hetkellä JTS 2021-2024 päätösten jälkeen juuri tämä.

Poliisihallinnon kannalta kriittisimpien ja korkeimmalle priorisoitujen Oulun, Vantaan ja Rovaniemen pääpoliisiasemien osalta merkitsisi rahoituksen saamatta jääminen sitä, että näiden henkilöstö jäisi määräämättömäksi ajaksi toimimaan toiminnallisesti erittäin huonoihin ja hankaliin väistö- ja väliaikaistiloihin.

Säästökohteita poliisin toimitilapuolelta on aktiivisesti etsitty ja pyritty toteuttamaan. Poliisin rahoituskehys nykyisellään ei mahdollista toimitilamenojen kasvun rahoittamista, kun samanaikaisesti sitoudutaan ylläpitämään ja nostamaan poliisien määrää poliittisen tahdon mukaisesti. Tilanne on Poliisihallituksen näkemyksen mukaan erittäin vaikea. Toimitilahankkeiden edistämisen rajoittamisella tai pahimmillaan toteuttamatta jättämisellä olisi vakavia seurauksia. Toimitilojen terveellisyys ja turvallisuus ovat työsuojellinen velvoite, jota ei voida jättää toteuttamatta. Väistämättä toimitiloihin liittyvillä ongelmilla on vaikutusta myös poliisin lakisääteisten tehtävien hoitamisessa, kun resursseja joudutaan käyttämään toimitilaongelmista selviämiseen. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan rahoituksen saamatta jääminen julkisentaloudensuunnitelmassa ei mahdollista poliisin toimitilojen muuttamista terveellisiksi ja turvallisiksi hallitusohjelmakirjausten mukaisesti.

4 Poliisin sisäilmakohteiden tila

Hallintovaliokunnan läheteessä pyydetiin tietoja poliisin sisäilmakohteiden tilasta, väistötilanteesta sekä henkilöstön oireilusta ja sairastumisista ja niiden aiheuttamista toimenpiteistä.

Poliisihallinnossa tilanne on se, että poliisissa on tällä hetkellä 13 kpl sisäilmaongelmakohteeksi luokiteltua toimitilaa, joihin on perustettu myös sisäilmatyöryhmät ongelmaa ratkomaan sekä 2 kpl suuren riskin sisältävää mahdollista tulevaa sisäilmakohdetta. Väistöön henkilöstöä on pitänyt siirtää jo viidessä kohteessa. Kohteissa on ilmennyt laajaa oireilua ja sairastumista.

tumisia sekä sisäilmaongelmasta aiheutuneita ammattitauteja. Sisäilmaongelmakohteiden pinta-ala poliisissa on jo noin 58 000 m², joka on noin 13 % kaikista poliisin toimitiloista (n. 432 000 m²). Näissä työskentelee noin 1 900 henkilöä, joka on noin 20 % koko poliisin henkilövahvuudesta.

Poliisihallitus on yhdessä Senaatti-kiinteistöjen kanssa suunnitellut ratkaisuja sisäilmaongelmiin. Keskeisintä on, että poliisin sisäilmaongelmien korjauksiin ja niitä koskeviin, edellä lueteltuihin hankkeisiin tulisi saada rahoitus, koska poliisi ei voi lakisääteisiä työnantajavelvoitteitaan rikkomatta pitää ihmisiä työskentelemässä epäterveissä tiloissa (Työturvallisuuslain, 23.8.2002/738, 2 luvun 8 §).

Poliisin toiminta hajallaan olevissa toimitiloissa lisää merkittävästi poliisiyksiköiden kustannuksia, aiheuttaa vakavaa toiminnallista haittaa sekä alentavat henkilöstön työtyytyväisyyttä, työssäjaksamista ja tuloksentekokykyä. Toiminnallisia ongelmia aiheuttaa muun muassa pitkät välimatkat toimipisteiden välillä, vapautensa menettäneiden kuljettaminen pitkiä etäisyyksiä sekä tavaroiden säilyttämiseen aiheutuneita rajoitteita ja haasteita. Ilman esitettyä lisärahoitusta poliisi on voimaton ratkaisemaan ongelmaa ja oikaisemaan tätä vaikeaa tilannetta.

5 Valtion toimitilajärjestelmä ja muut näkökulmat

Hallintovaliokunnan lausuntopyynnön läheteessä kysyttiin lisäksi sitä, mikä on Poliisihallituksen näkemyksen mukaan nykyisen valtion toimitilajärjestelmän tila (mm. vastaavanko toimitilat viranomaisten tarpeita) ja mitkä ovat muut kuin edellä mainitut ongelmat ja miten ne voidaan tulevaisuudessa korjata sekä liittykö asiaan muita mahdollisia näkökohtia.

Yleisesti voidaan todeta, että Senaatti-kiinteistöt on välttämätön yhteistyötaho poliisille, ja yhteistyössä pyritään kattavasti huomioimaan toiminnan edellyttämät tarpeet toimitiloille. Yhteistyö Senaatti-kiinteistöjen kanssa sujuu hyvin, ja Senaatti-kiinteistöt on viime vuosina vahvasti panostanut poliisin tukemiseen toimilakysymyksissä. Poliisi ja Senaatti-kiinteistöt ovat toteuttaneet yhdessä monia kehityshankkeita.

Poliisihallituksen näkemyksen mukaan ongelmia valtion toimitilajärjestelmässä esiintyy erityisesti vastuuseen ja kustannuksiin liittyen rakennus- ja toimitilahankkeissa, sisäilmaongelmien ratkomisen yhteydessä sekä jatkuvasti nousevissa toimitilakustannuksien kattamisessa valtion budjetista.

Sisäilmaongelmien kustannustenjaossa ongelmat liittyvät pääasiassa väistö- tai väliaikaistilojen kulujen jakamiseen vuokralaisen ja Senaatti-kiinteistöjen kesken. Epäselväksi on jäänyt ja kiistaa usein aiheuttaa se, kenen vastuulle kuuluvat väistön muuttokustannukset, muutostyöt, kalusteiden puhdistaminen sekä esim. kalustaminen tilanteissa, joissa vanhoja kalusteita ei sisäilmaisesta ongelmakohteesta voida siirtää väistötiloihin. Isoin ongelma on niissä tilanteissa, kun kyse ei Senaatti-kiinteistöjen mukaan ole puhtaasti väistöstä (vaikka tosiasiallisesti tästä on vuokralaisen näkökulmasta kyse) vaan sisäilmaongelmista johtuvista väliaikaistiloista.

Aiempi talouspoliittisen ministerivaliokunnan linjaus kustannustenjaosta valtion sisäilmakohteissa (24.9.2009) on Poliisihallituksen mukaan pahasti vanhentunut ja vaatisi päivittäistä ja täydentämistä. Tämä voitaisiin tehdä lainsäädännönkin tasolla.

Erityisen ongelmallista on kustannustenjako edellä mainituissa väliaikaistiloista, joihin asiakasviraston henkilöstö on osin tai kokonaan jouduttu siirtämään työsuojelullisista syistä sisäilmaongelmallisista valtion omistamista tiloista, ja tarkoituksena on väliaikaisratkaisujen jälkeen sijoittaa asiakasvirasto uusiin tiloihin sen sijaan, että vuokralainen palaisi peruskorjauksen jälkeen samoihin tiloihin, joista väistöön lähti. Senaatti-kiinteistöjen tulkinnan mukaan talouspoliittisen ministerivaliokunnan linjauksia ei näissä tilanteissa voida soveltaa. Vuokralaisen näkökulmasta tosiasiallista eroa näiden kahden väistön osalta ei ole etenäkään, kun varsin usein paluu tiloihin, joista väistöön lähdettiin ei erinäisistä syistä ole enää mahdollista (tilat eivät esim. vastaa poliisitalokonseptia tai poliisin turvallisuusmääräystä taikka tiloihin ei mahduta).

Toisena erityisenä ongelmakohtana turvallisuusviranomaisen kannalta voidaan pitää edelleenvuokraukseen liittyviä ongelmia. Eli tilanteita, joissa Senaatti-kiinteistöt vuokraa toimitilan valtion ulkopuoliselta vuokranantajalta ja vuokraa sen edelleen asiakasvirastolle. Näissä tilanteissa sopimusehdoista neuvottelemisen ja tilahaku ovat Senaatti-kiinteistöjen vastuulla, joten poliisin vaikutusmahdollisuudet näihin asioihin ovat vähäiset. Poliisi joutuu kuitenkin vastuuseen näistä sopimusehdoista ja kustannuksista. Tilanteisiin liittyy myös monesti myönnytyksiä turvallisuusvaatimuksista ja toiminnallisia kompromisseja. Turvallisuusviranomaisten toiminta edellyttää usein erityistiloja, joita ei voida markkinoilta löytää, ja näin ollen voidaan ajautua erittäin riippuvaisiksi valtion ulkopuolisesta vuokranantajasta, mikä luo poliisille huonon neuvotteluaseman toimitilahankkeissa.

Poliisihallituksen näkemyksen mukaan näistä esitetyistä huomioista johtuen poliisin ja muiden turvallisuusviranomaisten erityistiloja sisältävät toimitilat tulisi säilyttää valtion omistuksessa ja niitä tulisi vain poikkeuksellisesti vuokrata valtion ulkopuolelta (lukuun ottamatta jo olemassa olevia tiloja ja välttämättömiä väistö-/väliaikaistiloja). Edelleenvuokrauskohteista Senaatti-kiinteistöille maksettavaa palkkiota 2 % vuokrasta voitaneen pitää varsin merkittävänä korvauksena ja kyseenalaistaa se, toteutuuko tältä osin niin sanottu omakustannusperiaate. Kustannusten läpinäkyvyys on vuokralaisen suuntaan heikkoa eikä todellisista kustannuksista ole saatavilla luotettavia tietoja tai raportteja. Vuokralaisen näkökulmasta edelleenvuokrapalkkio, joka mm. poliisihallinnon mittakaavassa on kohtuullisen mittava, on valtiolle aiheutuva vuokralaisen budjettia rasittava ylimääräinen meno.

Vastuukysymys toimitila-asioissa puolestaan on moniulotteinen kokonaisuus. Valtion ulkopuolisiin tahoihin nähden vastuussa on aina Suomen valtio. Toisaalta Senaatti-kiinteistöjen lakisääteisenä tehtävänä on huolehtia valtion omistamasta kiinteistövarallisuudesta. Senaatti-kiinteistöt vaatii rahoituksensa vuoksi kuitenkin, että poliisi sitoutuu maksamaan kustannukset vuokrana. Ongelmaksi muodostuu tällöin tilanteet, joissa poliisi ei saa rahoitusta vaadittaville toimitilahankkeille. Avoimeksi kysymykseksi jää tällöin kuka on näissä tilanteissa vastuussa siitä, että kiinteistöjä ei saada korjattua vaaditulle tasolle ja työntekijöillä ei ole terveellisiä ja turvallisia tilo-

ja käytettävissään. Tältä osin voidaan vastuuta toimitila-asioissa pitää hyvinkin yhteisenä asiana valtiolla. Lisäksi vastuukysymykset monimutkaistuvat rakennus- ja toimitilahankkeissa, kun mukaan tulevat valtion ulkopuoliset toimijat. Tältä osin on korostettava Senaatti-kiinteistöjen vastuuta toteuttaa kustannustehokkaita hankintoja ja valvoa sopimusehtoja.

Poliisihallituksen näkökulmasta asiaa tarkastellessa Senaatti-kiinteistöillä vaikuttaisi ajoittain olevan lisäksi hankaluutta toteuttaa sekä tehtävänsä valvoa valtion kokonaisuutena, että toimia edellytetysti liiketaloudellisin periaattein.

Todettakoon lopuksi, että Senaatti-kiinteistöjen toimintaa on pyritty aktiivisesti parantamaan viime vuosina, ja yhteistyön ja toimintatapojen kehittämistä poliisin ja Senaatti-kiinteistöjen välillä tehdään jatkuvasti.