

VASTALAUSE U 30/2020 - UJ 19/2020

Perustelut

Rahallisesti elpymisvälineen merkittävä osa on RFF-väline. Asiaa käsitellään asiakirjoissa U 30/2020, E 75/2020 sekä UJ 19/2020. RFF:n yhteydessä tukien myöntäminen ja maksatus tapahtuisivat eurooppalaisen ohjausjakson puitteissa. Eli ne maat, jotka sitoutuvat toteuttamaan EU-komission ehdottamia uudistuksia, ja myös onnistuvat uudistusten toteutuksissa, olisivat oikeutettuja saamaan tukea. Perussuomalaisten mielestä tämä on huomattavasti parempi vaihtoehto kuin rahan jakaminen vastikkeetta, mutta toisaalta merkittävän talouspoliittisen vallan siirtoa EU-maiden hallituksilta EU-komissiolle ei voi hyväksyä.

Koko EU:n olemassaolon ajan kantava ajatus on ollut, että jäsenmaat vastaavat muun muassa talouspolitiikasta ja sosiaalijärjestelmästä itsenäisesti. Poliitiikan sisältö ja muoto laaditaan kansallisesti ja sen rahoittamisesta vastataan kansallisesti. Elpymisvälineen puolustuspuheeksi ei kelpaa, että RFF-välineen alaisiin uudistuksiin ryhtyminen on vapaaehtoista. Kaikki jäsenmaat osallistuvat jaettavien tukien rahoittamiseen, mutta vain ne maat, jotka alistuvat komission ehdottamiin uudistuksiin, saavat rahojaan takaisin.

Komission ja jäsenvaltioiden välisenä toimivaltakysymyksenä ehdollisuus ei saa hämärtää kansallista vastuuta ja toimivaltaa esim. työmarkkinoiden ja sosiaaliturvan uudistuksissa. Valiokunta viittaa tässä yhteydessä komission ehdottamaan tukiohjelmaan, jolla vahvistettaisiin eurooppalaisen ohjausjakson yhteydessä annettujen maakohtaisten suositusten toimeenpanoa (U 85/2018 vp). Antamassaan lausunnossa (VaVL 10/2018 vp) valtiovarainvaliokunta katsoi, että esitys on ongelmallinen mm. rakennepoliittisen toimivallanjaon näkökulmasta.

Mielipide

Edellä olevan perusteella esitämme,

että suuri valiokunta ottaa edellä olevan huomioon

14.7.2020

Ville Vähämäki (ps)