

**Eduskunnan liikenne- ja viestintävaliokunta**[LiV@eduskunta.fi](mailto:LiV@eduskunta.fi)**Viite: HE 98/2020 vp****Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain uudistaminen**

Kuuloliitto kiittää mahdollisuudesta antaa asiantuntijalausunto eduskunnan liikenne- ja viestintävaliokunnalle. Keskitymme lausunnossamme kotimaisia tv-ohjelmia koskeviin kohtiin ja erityisesti pykäläluonnokseen 211. Kuuloliitto korostaa sähköisen viestinnän palveluista annetun lain uudistamisessa seuraavia näkökulmia:

- 1. Kotimaisten ohjelmien TV-tekstityksen laatuun liittyvät kirjaukset ovat oikea suunta**
- 2. Tilausohjelmajärjestelmien tekstitykselle on laadittava kasvavat tavoiteprosentit**
- 3. Suorien tv-lähetysten tekstitys on varmistettava**
- 4. Tekstitysvelvoitteen alle tulee ottaa lisää kanavia**
- 5. Tekstittävien ohjelmien valvontaa tulee kehittää**
- 6. Ylen sisältöjen saatavuus laajakaistaverkoissa koko yleisölle turvattava**

Kuuloliitto korostaa, että suomalaiset media-yhtiöt ovat ainoita, joilla on puhuttua, suomenkielistä ja suomeksi tekstitettyä sisältöä. Media-alan kilpailussa vastapuolella ovat monikansalliset yritykset, joiden pääpaino on englanninkielisessä ohjelmistossa. Monet näistä yhtiöistä tarjoavat osana heidän palvelujaan englanniksi puhutun mediasisällön suomen kielen tekstityksellä. Kuulovammaiset tv-katsojat haluavat seurata tekstitettyjä kotimaisia ohjelmia.

**1. Kotimaisen TV-tekstityksen laadunkirjaus on oikea suunta**

Kuuloliitto on saanut viime aikoina lisääntyvästi negatiivista palautetta kuulovammaisilta katsojilta kotimaisten ohjelmien tekstityksen laadusta. Palaute on koskenut erityisesti Nelonen -kanavaa, joka tuottaa kotimaisten ohjelmien tekstitystä pelkästään automaattisella puheentunnistustekniikalla. Tämä on tuonut ongelmia esimerkiksi tekstityksen tarkkuuteen; tekstitetyt sanat eivät vastaa puheen sanoja tai jotkin sanat jäävät kokonaan tekstittämättä. Pelkällä automaattisella puheentunnistustekniikalla tuotetussa kotimaisten ohjelmien tv-tekstityksessä tekstin kieliopilliset asiat ovat väärin. Lisäksi tekstityksestä ei kykene erottamaan kuka puhuu, koska teksti tulee yhtäjaksoisesti putkeen. Palautteen perusteella Kuuloliitolle on tullut se käsitys, että kotimaisten ohjelmien tv-tekstityksen laatuongelmat aiheuttavat sen, ettei kuulovammainen katsoja pysty seuraamaan kyseisen kanavan ohjelmaa.

Kuuloliitto näkee, että puheentunnistustekniikkaa pitää ehdottomasti kehittää, koska se nopeuttaa tekstityksen tuottamisen prosessia. Sitä ei kuitenkaan tule tällä hetkellä liittää sellaisenaan lähetettävään ohjelmaan, koska puheentunnistustekniikka ei tuota vielä kieliopillisesti ja ilmaisullisesti tarkkaa tekstiä. Kuuloliitto on lähestynyt puheentunnistustekniikalla kotimaisten tv-ohjelmien tekstitystä tuottavia kanavia, ja on yrittänyt tuoda esiin, ettei puheentunnistustekniikalla voida tuottaa vielä tällä hetkellä laadukasta tekstitystä. Laadukkaan TV-tekstityksen tuottamiseen ja viimeistelytyöhön tarvitaan myös ihmistyövoimaa. Valitettavasti nämä perustelut eivät ole riittäneet TV-kanavalle (Nelonen) vaan he ovat jatkaneet huonolaatuisen TV-tekstityksen tuottamista pelkällä puheentunnistustekniikalla.

- Kuuloliitto näkee erittäin myönteisenä asiana sen, että pykälään 211 on lisätty kirjaus tekstityksen laadusta. Tekstityksen tulee olla selkeää ja ymmärrettävää. Näin varmistetaan kuulovammaisten ihmisten mahdollisuus seurata kotimaisia sisältöjä. Kielenkäännöksen asiantuntijoista koostuva ryhmä on paraikaa laatimassa laatusuosituksia kotimaisten tv-ohjelmien tekstitykselle. Suositukseen liittyvä valmistelutyö saadaan päätöksen arvioiden mukaan marraskuuhun mennessä.
- Kuuloliitto teki opinnäyteyhteistyötä Diakonia-ammattikorkeakoulun opiskelijoiden kanssa. Kuulovammaisten katsojien kokemuksia kotimaisten ohjelmien TV-tekstityksestä käsittelevä

opinnäyte valmistui toukokuussa 2020 (Keela Koivukoski, Salla Kiuru ja Katariina Rantanen), ja siinä tulee esille tekstityksen laatuun liittyviä näkökulmia<sup>1</sup>.

## 2. Tilausohjelmalvelujen tekstitys ja rohkeammat tavoitteet

Pykälän 211 4. momentin mukaan tilausohjelmien ääni- ja tekstityspalvelun osuuden on oltava 2 momentissa tarkoitettussa tilauspalveluohjelmalveluissa 30 prosenttia ohjelmistoista.

Tilausohjelmalvelujen katselumäärät ja -osuudet ovat viime vuosina merkittävästi nousseet. Samalla niiden katseluaika on lisääntynyt. Tilauspalveluohjelmissa olevien kotimaisten ohjelmien tekstittäminen ei ole kehittynyt samansuuntaisesti katsojatottumusten kanssa. Kuuloliitto näkee, että tämä asettaa kuulovammaiset katsojat epäyhdenvertaiseen asemaan tilauspalveluohjelmien katsomisen suhteen. He eivät voi tekstityksen puutteen takia katsoa tilauspalveluissa kotimaisia ohjelmia vaan joutuvat tyytymään pelkästään kansainvälisiin ohjelmiin ja sisältöihin.

Tällöin YK:n vammaissopimuksen artiklan 30 tavoite vammaisten mahdollisuuksista saada käyttöönsä kulttuuriaineistoa saavutettavassa muodossa ja seurata televisio-ohjelmia, elokuvia, teatteria ja muuta kulttuuritoimintaa saavutettavassa muodossa ei toteudu. Lisäksi sopimuksen artikla 21 sananvapaudesta ja tiedonsaannista korostaa, että sopimusosapuolten tulee varmistaa, että suurelle yleisölle tarkoitettua tietoa annetaan vammaisille henkilöille oikea-aikaisesti ja ilman lisäkuluja sellaisessa saavutettavassa muodossa ja sellaista saavutettavaa teknologiaa käyttäen, jotka soveltuvat eri tavoin vammaisille henkilöille. Ilman tekstitystä kuulovammaiset katsojat eivät saa tietoa tilauspalveluohjelmien sisällöistä.

Kuuloliitto näkee positiivisena sen, että ehdotuksessa esitetään, että myös tilausohjelmalveluille kirjataan prosenttitavoite kotimaisten ohjelmien tekstittämiselle. Kuuloliitto näkee kuitenkin, että ehdotukseen kirjattu 30 prosentin tavoite on liian alhainen siihen nähden, että tilausohjelmalvelujen katselumäärät nousevat tulevaisuudessa entisestään.

Kuuloliitto pyytää tässä yhteydessä valiokunnan ottavan huomioon audiovisuaalisten mediapalvelujen direktiivin resitaalin 22 kirjauksen, jossa on tavoitteellisempi kirjaus:

*”Esteettömyysvaatimukset olisi täytettävä vaiheittaisen ja jatkuvan prosessin avulla ottaen samalla huomioon ne väistämättömät käytännön rajoitteet, jotka saattaisivat estää täydellisen esteettömyyden, kuten reaaliaikaisesti lähetetyt ohjelmat...”*

Kuuloliitto esittää, että selkeät määrälliset tavoitteet luovat paremmat kannustimet edistää saavutettavia palveluja. Direktiivin artikla 7 ja sen 1 momentin mukaan jäsenvaltioiden on syytä luoda selkeät määrälliset tavoitteet asteittain esteettömyyden toteutumiselle:

*”Jäsenvaltioiden on varmistettava ilman aiheetonta viivytystä, että niiden lainkäyttövaltaan kuuluvien mediapalvelun tarjoajien tarjoamia palveluja saatetaan jatkuvasti ja asteittain esteettömämmiksi vammaisille henkilöille toteuttamalla oikeasuhteisia toimenpiteitä.”*

- Kuuloliitto ehdottaa, että tilausohjelmalveluille luodaan vastaava portaittain korotettu tavoiteprosenttiosuus kotimaisten sisältöjen tekstitykselle, kuten aiemmassa tv- ja radiolainsäädännössä tv-lähetysten puolella tehtiin (laki tuli voimaan v. 2011 ja siirtymäaika v. 2011 – 2016). Kuuloliitto ehdottaa 4 vuoden siirtymäaikaa (v. 2021 - 2024) kotimaisten sisältöjen tekstitykselle tilausohjelmalvelussa portaittain kasvavaa tavoiteprosenttia: 30 – 50 – 70 – 90. Tämä tarkoittaisi sitä, että vuonna 2021 tilauspalveluohjelmien kotimaisista ohjelmista tekstitettäisiin 30 % ja vuonna 2024 ohjelmista tekstitettäisiin 90 %.

---

<sup>1</sup> Opinnäytetyön tuloksista voi lukea lisää artikkelista: [https://dialogi.diak.fi/2020/05/28/tekstityksenvollisuuden-toteutus-kaipaa-valvontaa/?fbclid=IwAR2iuaiY\\_eGRNTk-dpWv\\_lpY0MaXZO4UUsiYacFAMZ7Y1jzoSmyoMNFUBR4](https://dialogi.diak.fi/2020/05/28/tekstityksenvollisuuden-toteutus-kaipaa-valvontaa/?fbclid=IwAR2iuaiY_eGRNTk-dpWv_lpY0MaXZO4UUsiYacFAMZ7Y1jzoSmyoMNFUBR4)

### 3. Suorien tv-lähetysten tekstitys on varmistettava

Suorien kotimaisten lähetysten tekstityksen merkitys ja tärkeys nousi esille viime keväänä yhteiskunnallisen poikkeustilanteen takia. Tekstityksen merkitys korostui esimerkiksi hallituksen suorissa lähetyksissä koronatilanteeseen liittyen. Poikkeusviestintä perustuu reaaliaikaisuuteen ja tästä syystä suorien lähetysten tekstitystä ei voi enää tässä tilanteessa olla huomioimatta myös yhteiskuntaturvallisuuden nimissä.

Hallituksen esityksessä ei ehdoteta muutoksia tai tavoitteita suorien lähetysten tekstittämiseen. Kuuloliitto näkee kuitenkin myös suorien lähetysten tekstittämisessä paljon kehitettävää. Suurimpia haasteita tv-yhtiöille on tällä hetkellä suorien tv-lähetysten tekstittäminen. Televisiotoimialalla on ilmeinen tarve kehittää puheentunnistustekniikoita, jotka mahdollistavat kotimaisten tv-ohjelmien tekstityksen tuottamisen joko suorana tai etukäteen editoituna ennen lähetystä.

Puheentunnistustekniikan kehittyminen on ratkaisevassa asemassa sen suhteen kuinka suorat tv- lähetykset voidaan tekstittää tulevaisuudessa. Kaupallisilla kanavilla ei ole tällä hetkellä suoratekstitystä. Kuuloliitto näkee, että puheentunnistustekniikan kehittyminen ja kehittäminen on myös kaupallisten mediayhtiöiden etu, yhteistyössä Yleisradion kanssa.

Kuuloliitto muistuttaa liikenne- ja viestintävaliokunnan lausunnosta (LIVM 21/2017 vp), jossa nostettiin esiin simultaanisten tekstitys- ja tulkkauspalveluiden velvoitteiden laajentaminen ja erityisryhmien tarpeiden seuranta. Audiovisuaalisten mediapalvelujen direktiivin resitaali 22 ja artikla 7 ja sen 1 momentti ovat sisällöltään tavoitteellisempia.

- Kuuloliitto esittää, että suorien lähetysten tekstittämistä on kehitettävä, vaikka niitä ei lakiesityksessä mainitakaan. Suorien lähetysten tekstitykselle tulee myös luoda siirtymäajan kuluessa kasvavat tavoiteprosentit. Kuuloliitto ehdottaa 4 vuoden siirtymäaikaa (v. 2021- 2024) ja kotimaisten suorien lähetysten tekstitykselle laadittuja tavoiteprosentteja 20 – 40 – 60 – 80.

### 4. Tekstitysvelvoitteen alle tulee ottaa lisää kanavia ja tilausohjelmalveluja

Kuuloliitto ehdottaa, että tekstittämisvelvoite laajennetaan ehdotuksessa olevien kanavien lisäksi myös muille merkittävälle tv-kanaville ja suoratoistopalveluille. Näin kuulovammaisille katsojille annetaan paremmat valinnanvapausmahdollisuudet seurata tekstitettyjä kotimaisia sisältöjä. Pykälän 211 mukaan valtioneuvoston asetuksella liikenne- ja viestintäministeriö määrää ohjelmistot, joihin on liitettävä tekstityspalvelu. Kuuloliitto ehdottaa, että kotimaisten ohjelmien tekstitysvelvoite laajennetaan MTV:n rinnakkaiskanaville SUB-kanavalle ja AVA-kanavalle. Näillä kanavilla esitetään vastaavanlaisia ohjelmistoja kuten MTV-kanavalla. Ohjelmat on tekstitettävä vähintään siinä vaiheessa, kun ohjelma esitetään MTV- tai Nelosen kanavalla. Kuuloliitto näkee, ettei tästä tule varsinaisesti lisätyötä. Kuuloliitto ehdottaa vastaavasti kotimaisten ohjelmien tekstitysvelvoitetta Nelosen rinnakkaiskanaville LIV- tai JIM – kanaville.

Merkittävät kotimaiset mediayhtiöt ylläpitävät myös maksullisia tilauspalveluohjelmia. Viime vuosina kotimaisia tv-sarjoja ja -ohjelmia on esitetty muun muassa C-More – palvelussa ja Nelosen Ruutu+ - palvelussa. Kuulovammaiset katsojat ovat myös kuluttajia siinä missä muutkin katsojat. Kuulovammaiset katsojat eivät voi tällä hetkellä seurata maksullisissa tilauspalveluohjelmissa tekstitettyjä ohjelmia.

Kuuloliitto on tuonut monien vuosien aikana esille keskusteluissa muun muassa viestintäviraston (nykyisin Traficom) ja kaapelioperaattoreiden kanssa sen, että tallenne- ja suoratoistopalvelujen sisällöissä on varmistettava myös kotimaisten sisältöjen tekstitys. Tällöin avainasemaan nousee se, miten on varmistettu mediayhtiön ja jakelijan välillä lähetysignaali, johon ei puututa. Toisin sanoen, miten mediayhtiö on varmistanut jakelijan (kaapelioperaattori) kanssa sen, että ohjelmaan sisällytetty tekstitys on nähtävissä myös tallenne- ja suoratoistopalvelussa. Nykyisin mediayhtiön, eli lähettäjän, ja kaapelioperaattorin, eli jakelutekniikasta vastaavan, vastuu on jätetty avoimeksi. Kun vastuu jakeluketjuissa ei ole selkeästi määritetty, niin kuulovammaisen katselukokemus muodostuu hajanaiseksi ja riippuvaiseksi omasta kyvystään hankkia tietoa eri palvelujen ominaisuuksista ja käyttöäntotosta.

- Kuuloliitto ehdottaa, että tekstittämisvelvoite laajennetaan ehdotuksessa olevien kanavien lisäksi myös muille merkittäville tv-kanaville ja suoratoistopalveluille, kuten MTV:n rinnakkaiskanaville SUB-kanavalle ja AVA-kanavalle sekä Nelosen rinnakkaiskanaville LIV- tai JIM – kanaville.
- Kuuloliitto ehdottaa, että kaapelioperaattoreille annetaan sitovampi velvoite siitä, että heidän alustoillaan olevat kotimaiset tv-ohjelmat näkyvät tallenteena ja tilauspalveluohjelmissa tekstitettynä. Nämä sisällöt ovat jo lähtökohtaisesti tekstitetty.
- Kuuloliitto ehdottaa valiokunnalle arvioitavaksi, miten maksulliset tilauspalveluohjelmat saadaan täyttämään saavutettavuusehtoja tiukemmin. Kuuloliitto toivoo, että myös maksullisissa tilauspalveluohjelmissa on mahdollista seurata jatkossa valinnanvapaasti tekstitettäviä kotimaisia ohjelmia.

## 5. Tekstitettävien ohjelmien valvonta aktiivisemmaksi

Viime vuosina liikenne- ja viestintävirasto on pyytänyt seurantaraporttia mediayhtiöiltä yhden kokonaisen vuoden ajalta (12 kuukautta). Raportointipyyntö on lähetetty mediayhtiöille yleensä seuraavan vuoden tammikuussa. Raportin yhteenvedo ja tarvittavat lausunnot on annettu seuraavan vuoden huhtikuussa-kesäkuussa. Seurantaraportin yhteenkoodut tiedot ja viraston lausunnot kunkin mediatoimijan velvoitteiden täyttämistä on julkistettu vuosittain liikenne- ja viestintäviraston verkkosivuilla. Tämä on lisännyt valvonnan läpinäkyvyyttä. Tänä vuonna on liikenne- ja viestintävirasto ilmoittanut seuraavan raportoinnin yhteenvedon tulevan kesäkuun lopussa.

Kuuloliiton näkemyksen mukaan mediayhtiöiltä pyydettävä yhden kokonaisen vuoden raportointijakso on aikana pitkä ja myös haastavaa seurata. Myös raportin yhteenvedon tekemisen aikajana on verrattain pitkä eli noin 5-6 kuukautta edellisen vuoden päättymisestä. Tätä lausuntoa laatiessa viime vuonna 2019 toteutuneista velvoitteiden toteutumisesta liikenne- ja viestintäviraston puolelta ei ole tähän mennessä vielä tehty yhteenvedoa.

Viraston laatima yhteenvedo tekstitettyjen ohjelmien prosenttimääristä on ollut ainoa keskitetty tietolähde, jonka pohjalta voi arvioida tekstitettävien sisältöjen määrää. Kuuloliiton näkökulmasta viraston laatima yhteenvedo on ensiarvoisen tärkeä saavutettavuuspalvelujen seuraamiseen.

Edellisellä lakikaudella tv-yhtiöillä oli mahdollisuus saada tekstitetyistä 1/3 tilauspalveluohjelmista hyvitystä myös tv-kanavakohtaiseen kokonaisprosenttimäärään. Kuuloliitto toivoo, että tekstitetyt sisällöt televisiokanavilla ja tilausohjelmanpalvelussa lasketaan jatkossa erikseen ja itsenäisinä, jotta saadaan tosiasiallinen tieto toteutuneesta palvelusta.

Lakiluonnoksessa oleva laadunkirjaustavoite on myös uusi valvonnan kohde. Traficomin asema valvojana nousee merkittävästi, koska kotimaisille tv- ja tilauspalveluohjelmille asetetut saavutettavuusvaatimukset tulevat lisääntymään.

- Kuuloliitto ehdottaa pykälään 211 lisättäväksi: Raportointijaksoja olisi yhden vuoden aikana 2 kappaletta, esimerkiksi vuosittain tammikuu – kesäkuu ja heinäkuu – joulukuu aikajanalta. Näin turvataan ajantasainen tieto ja koonti tekstitettävien ohjelmien määristä ja myös laadusta. Laadunseuraus on uusi asia seurattavana tekijänä.
- Kuuloliitto ehdottaa pykälään 211 lisättäväksi: Viraston raportoinnissa toteutuneet tekstitettävän tv-ohjelman ja tilausohjelmanpalvelun prosentit erotetaan toisistaan, jotta saadaan tosiasiallisesti tietoa kahden eri alustan tekstitetyistä ohjelmista. Hyvitystä ei sovelleta uuden lain tullessa voimaan.

## 6. Ylen sisältöjen saatavuus laajakaistaverkoissa koko yleisölle turvattava

Ylen tehtävänä on tuoda julkisen palvelun ohjelmisto jokaisen saataville yhtäläisin ehdoin. Kaikilla suomalaisilla on oltava teknisesti toimiva ja lisämaksuton pääsy Ylen kaikkiin sisältöihin televisiossa, radiossa ja internetissä mobiili- ja muilla laitteilla. Koko yleisön mahdollisuus käyttää kaikkia Ylen palveluja on tärkeää muun muassa siksi, että Yle tarjoaa kotimaisten tv-ohjelmien tekstitystä, muun muassa Yle Areenassa.

Mediankäytön muuttuessa kiinteät ja langattomat laajakaistaverkot ovat tulleet entistä tärkeämmiksi. Suomessa laajakaistaverkkojen kapasiteetti ei kuitenkaan vielä joka paikassa riitä koko yleisön yhtäaikaiseen tv-sisältöjen katseluun. Tietojemme mukaan nykyään Yle ei voi taata sisältöjensä täyttä saatavuutta niille suomalaisille, jotka käyttävät Yle Areenan videosisältöjä laajakaistaverkoissa. Langattomien laajakaistaverkkojen kapasiteetti on taajamissa pitkälti riittävää. Haja-asutusalueilla langattomien laajakaistaverkkojen kapasiteetin riittävyys ei kuitenkaan ole nykyään varmaa tv-katselun enimmäishetkinä.

Nykyinen Must Carry –säännös (siirtovelvoite) SVPL 211 § velvoittaa kaapeli-tv-operaattorit tarjoamaan Ylen TV- ja radiokanavat maksutta koko kaapeli-tv-yleisölle. Must Carry on rajattu koskemaan vain kaapeli-tv-verkkoja eikä vastaa yleisön nykyisen mediakäytön tarpeita. Must Carryn rinnalle tarvitaan sääntelyä, joka turvaa sisältöjen käytön myös laajakaistaverkoissa.

Turvaamalla laajakaistaverkkojen riittävyttä, voidaan taata kuulovammaisille katselijoille yhdenvertaiset mahdollisuudet seurata tilausohjelmalveluissa Ylen tekstitettäviä kotimaisia sisältöjä myös tulevaisuudessa.

## Muita huomioita

**EU:n esteettömyysdirektiivi (European Accessibility Act)** tuo uusia vaatimuksia myös mediayhtiöille ja –jakelijoille sekä digitaalisille päätelaitteille. Kyse on toimivan palveluketjun kehittämisestä ja varmistamisesta. Tarkastelussa tavoitteen tulee olla se, että jakeluketjujen esteettömyysvaatimuksissa media- ja jakeluyhtiöiltä odotetaan kuulovammaisille uusia katsojaystävällisiä digitaalisia ratkaisuja. Tulkintamme mukaan esteettömyysdirektiivi luo lisää vastuuta tuote/palvelukehittäjälle ja jakeluketjuun voidaan tuoda vain sellaisia tuotteita, jotka täyttävät tämän hetken esteettömyysvaatimukset. Direktiivi antaa vastuun jakeluketjussa toimijalle ottaa huomioon esteettömyysvaatimukset tarkoituksenmukaisella tavalla.

Tällä hetkellä on kirjavia vaihtoehtoja televisiotekniikan kehityksessä, muun muassa 4K –televisiot. Tavoitteeksi on asetettava, että uuden sukupolven päätelaitteita käyttöön otettaessa tv-ohjelmissa on tarvittavat tekstitykset, ne toimivat ja esteettömyysvaatimukset otetaan huomioon kuulovammaisia katsojia ajatellen.

- Kuuloliitto kehottaa mediayhtiötä ja jakelutekniikasta vastaavia tahoja huomioimaan paremmin digitaalisten palveluiden saavutettavuusvaatimukset. EU:n tulevan esteettömyysdirektiivin ja sen soveltamisen avulla toimijat tulee velvoittaa täyttämään saavutettavuusvaatimukset ja luomaan kustakin palvelusta/tuotteesta saavutettavuusseloste. Tämä edesauttaa sitä, että kuulovammaisten näkökulmat palvelunkäyttäjänä otetaan vakavammin huomioon myös tulevaisuuden kehittyvissä televisiotekniikoissa.
- Kuulovammaiset mediakäyttäjät tulee osallistaa palvelujen kehittämiseen. Tämä ehdotus koskettaa sekä mediayhtiöiden tapaa tuottaa tekstityksiä että millaisilla digitaalisilla ratkaisuilla kuulovammaiset katsojat voivat seurata tv:n ja suoratoistopalvelun tekstityksiä. Kaapelioperaattorien on kiinnitettävä huomiota viestinnässään siihen, kuinka kuulovammaiset katsojat voivat saada helpokäyttöisesti tekstitykset päälle.

## Vaaratiedotteen välittäminen väestölle

Kuuloliitto yhtyy Kuurojen Liiton ja Vammaisten henkilöiden oikeuksien neuvottelukunta VANE:n näkemyksiin vaaratiedottamisen kehittämistarpeista. Vaaratiedotetta välitettäessä tulee varmistaa, että televisiossa näkyvä vaaratiedotteen teksti tuotetaan myös äänitextitettynä ja viitottuna.

Sanna Kaijanen  
toiminnanjohtaja  
Kuuloliitto ry

Lisätietoja: erityisasiantuntija Sami Virtanen, sami.virtanen@kuuloliitto.fi

