

HE 87/2020 vp Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi
työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta ja annetun hallituksen esityksen
(HE 87/2020 vp) täydentämisestä.

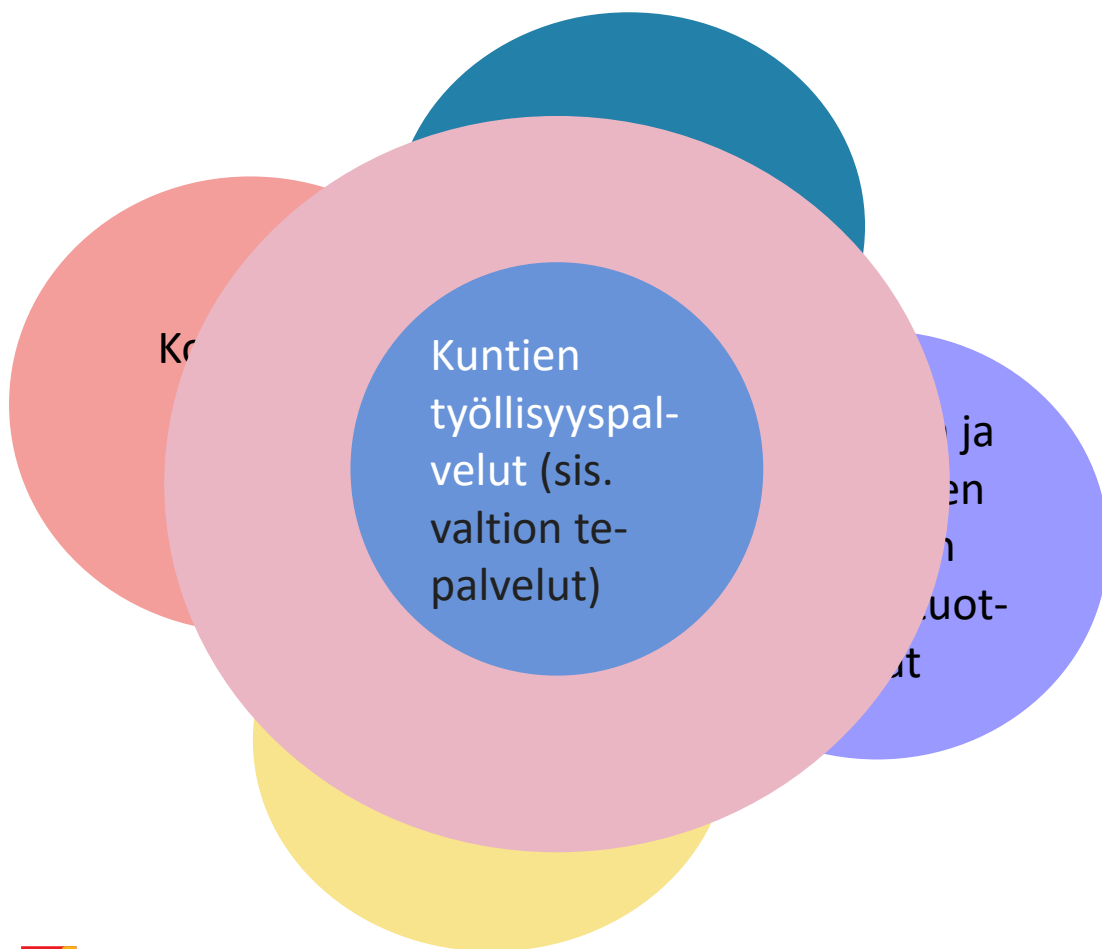
Eduskunnan työelämä- ja tasa-arvovaliokunta 18.9.2020

Regina Saari
työllisyysjohtaja, Tampereen kaupunki



TAMPEREEN KAUPUNKI

**Työllisyyspalvelujen uudistus
kuntakokeilussa on ennen kaikkea
ekosysteeminen palvelu-uudistus
Pirkanmaalla**



- ***Kuntien elinvoima ja hyvinvointi***
- ***Kokonaisvaltaisuus*** Työllisyyspolitiikka on kiinteässä yhteydessä elinkeinopolitiikkaan, koulutuspolitiikkaan ja sosiaali- ja terveyspolitiikkaan.
- ***Hallitusohjelman tavoitteet*** esim. TEM, OKM, STM: kokeilussa ministeriön eri siiloista kentän yhdessä tekemiseksi vähemmillä organisatorisilla rajoilla ja uudella toimivallalla.
 - tavoite: Myös ilmiöpohjaisuuteen rahoituksessa
- ***Kuntien ja maakunnan yhteiset strategiset tavoitteet yhdistyvät valtion työllisyystavoitteisiin ->***
 - mahdollistaa vahvemmat hartiat
 - erilaiset vahvuudet voidaan huomioida
- ***Ihmisläheisyys, lähipalvelut*** henkilökohtaiset palvelut omasta kotikunnasta
- ***Elinkeinoelämä tunnetaan, yrityspalvelujen kokonaisuus***
- ***Henkilöasiakkaiden*** kohderyhmän kokonaisvaltaiset tarpeet – palvelut, heikossa työmarkkina-asemassa oleville.
- ***kv osaajien veto- ja pitovoima, maahanmuuttajien kotouttaminen ->osaamiskeskukset***
- ***1+1=3 – henkilökohtainen palvelu***

Vastuukuntamalli:

Tampere hoitaa keskitetysti kokeilun kokonaisjohtamisen, tiedolla johtamisen, viestinnän, ICT ratkaisut ja maahanmuuttajien kotouttamisen palvelut.

Alueellinen johtamisen malli: Vastuukunta vastaa alueellisen asiakaspalvelun järjestämisestä.

Aluekoordinaattorit:

- Tampereen kehyskunnat
- Ylä-Pirkanmaa
- Läntinen Pirkanmaa
- Etelä-Pirkanmaa

Pirkanmaan työllisyyden edistämisen kuntakokeilun organisointimalli



Pirkamaan TYP-rakenne

Etelä-Pirkanmaa

Akaa
Pälkäne
Urjala
Valkeakoski

Ylä-Pirkanmaa

Juupajoki
Mänttä-Vilppula
Ruovesi
Virrat

Tampereen kaupunkiseutu

Kangasala
Lempäälä
Nokia
Orivesi
Pirkkala
Tampere
Vesilahti
Ylöjärvi

Länsi-Pirkanmaa

Hämeenkyrö
Ikaalinen
Kihniö
Parkano
Punkalaidun
Sastamala

- Valmistelu tehty tiiviissä yhteistyössä
- Yhdenmukainen palvelumalli Pirkanmaa
- Pilotteja kunnissa erikseen
- Perehdytykset aloitettu jo keväällä 2020
- Siirtyvän henkilöstön tehtäväkuvat valmiina
- TYP : t ovat osa kokeilua
- Maahanmuuttajien osaamiskeskus on osa kokeilua
- Ohjaamot osa kokeilua
- STM työkykyohjelma haussa
- OKM jatkuvan oppimisen tuki käytössä



Hakijat - Kaikki

02/2020 ELY:n laskelma vs. muutokset 02-06/2020

	02/2020 ELY:n laskelma Kaikki	Kokeilun kohderyhmästä yhteenlaskettu arvio 06/2020 luvuista = Skenaario, jos kokeilu olisi voimassa 06/2020	Yhteenlasketun arvion muutos 06/2020	Yhteenlasketun arvion kokonaismuutosprosentti 06/2020
Kunta				
Akaa	633	804	171	27,0 %
Hämeenkyrö	368	453	85	23,2 %
Ikaalinen	276	320	44	16,1 %
Juupajoki	67	62	-5	-6,8 %
Kangasala	1049	1354	305	29,1 %
Kihniö	63	76	13	20,2 %
Kuhmoinen		0	0	
Lempäälä	808	1037	229	28,4 %
Mänttä-Vilppula	499	544	45	9,0 %
Nokia	1516	1920	404	26,6 %
Orivesi	349	377	28	7,9 %
Parkano	262	309	47	17,8 %
Pirkkala	603	876	273	45,2 %
Punkalaidun	96	123	27	27,8 %
Pälkäne	196	241	45	22,7 %
Ruovesi	149	153	4	2,9 %
Sastamala	738	848	110	14,9 %
Tampere	17360	21408	4048	23,3 %
Urjala	225	248	23	10,4 %
Valkeakoski	1005	1216	211	21,0 %
Vesilahti	126	182	56	44,5 %
Virrat	215	232	17	7,8 %
Ylöjärvi	1048	1433	385	36,7 %
Kaikki yhteensä	27747	34146	6399	23,1 %



1. Yleistä lakiesityksestä ja sen valmistelusta

- Hallituksen esitys työllisyyden kuntakokeilujen käynnistämisestä on kunnissa odotettu. Kunnat ovat hakeutuneet kokeiluun vapaaehtoisesti ja panostavat kokeiluihin merkittävän määrän rahaa. Pirkanmaa hakemus n. 19,5 M€, josta henkilöstöön 7,2M€.
- Lain valmistelussa kuntien rooli olisi voinut olla huomattavasti vahvempi. vrt kuntakokeilun valmistelu vuosille 2017 – 2018.
 - Huomio lain valmistelussa on hyvin *te-hallintopainotteinen*; rajataan mm. te-hallinnon henkilöstön tehtäviä kokeilussa ja määritellään tarkkaan valtiolta siirtyvien tehtävien toimeenpanoa.
 - Kunnallisen lainsäädännön huomiointi jäänyt vähälle. Esim. **kokeilulainsäädäntöön tulisi saada kirjattua, että kokeilualueen kunnat voivat siirtää henkilöstöään lain edellyttämiin määräaikaisiin virkasuhteisiin suoraan, ilman erillistä rekrytointi menettelyä, lain kunnallisesta viranhaltijasta estämättä.**

- Tampere on mukana kolmannessa työllisyyden kuntakokeilussa. Vuosien 2017 – 2018 työllisyyskokeilun aikana asiakasvirtaus kokeiluun oli Pirkanmaalla (10 kuntaa) n. 32 000 asiakasta. Nyt valmistellaan jo kolmatta työllisyyden kuntakokeilua, johon on siirtymässä Suomessa n. 350 000 työnhakijaa. Kuntakokeilujen hallittu valmistelu, toimeenpano ja purkaminen ovat joka kerta valtavan valmisteluprosessin tulos, eivätkä jatkuvat organisatoriset muutokset edistä laadukkaan asiakaspalvelua ja sen kehittämistä. **Kokeiluista tulisi päästä pysyviin rakenteisiin mahdollisimman pian.**
- Hallitusohjelmassa lähtökohtana on, että kuntien roolia työllisyyspalvelujen järjestäjänä vahvistetaan. Vuoden 2017 – 2018 kokeilu oli tuotantokokeilu, eikä HE poikkea tältä osin aiemmasta kokeilulaista. **Niin kauan, kun kunnat eivät voi itsenäisesti päättää kokeilualueella mm. työllisyysmäärärahojen käytöstä tai valita henkilöitä työvoimakoulutukseen, ei voida puhua todellisen järjestämisvastuun siirrosta.**
- Kunnat ovat työllisyyden edistämisen kuntakokeiluissa mukana vapaaehtoisesti ja kuntien elinvoiman kannalta on keskeistä, että kuntien roolia työvoima- ja yrityspalvelujen järjestäjänä vahvistetaan, mutta sen **edellytys kunnissa on, että järjestämisvastuun myötä kokeiluun vapaaehtoisesti osallistuville kunnille korvataan täysimääräisesti valtion varoista kaikki ne kulut, jotka aiheutuvat kokeilulain osalta te-palvelujen toimeenpanosta. Asiakasmäärien kasvu tulee huomioida kokeilukuntien osalta esim. Covid – 19 lisärahoitusten osalta.**

Kelan työttömyysturvaa työvoimakoulutuksen perusteella saavat

*) suhteessa kaikkiin työvoimakoulutukseen osallistuviin (TEM)

Vuosi	Espoo	Helsinki	Jyväskylä	Koko maa	Kuopio	Lahti	Oulu	Pori	Tampere	Turku	Vantaa
2017	85,8 %	86,6 %	87,5 %	76,0 %	65,8 %	91,0 %	78,0 %	63,4 %	71,5 %	83,1 %	88,7 %
2018	86,3 %	85,6 %	77,8 %	72,8 %	61,1 %	88,7 %	81,6 %	62,5 %	51,4 %	77,1 %	91,6 %
2019	87,8 %	84,4 %	81,2 %	73,1 %	67,3 %	89,9 %	77,2 %	63,3 %	65,8 %	77,5 %	89,0 %
2020	87,4 %	81,8 %	80,2 %	73,1 %	66,0 %	85,6 %	77,5 %	57,5 %	82,9 %	83,8 %	86,1 %
Yhteensä	86,7 %	85,3 %	82,2 %	73,9 %	65,0 %	89,5 %	78,9 %	62,5 %	63,7 %	79,4 %	89,4 %

*) Tilastot eivät ole yhteismitallisia. Kelan NIT086A raportoi maksettuja etuuksia koko kuun aikana ja TEM osallistujia kuun viimeisenä päivänä. Tästä syystä 100 % ylitykset ovat mahdollisia. NIT086A:ssa ajallinen kohdennus korvauksen eikä jakson perusteella eli viiveellä.

Puutteet ovat samanlaisia kaikkialla Suomessa ajankohdasta riippumatta eli kunnan sisäisen kehityksen ja kuntien keskinäisten erojen vertailu on silti mahdollista ja mielekäästä



Kelan työttömyysturvaa työvoimakoulutuksen perusteella saavat *) suhteessa kaikkiin työvoimakoulutukseen osallistuviin (TEM)

*) Tilastot eivät ole yhteismitallisia. Kelan NIT086A raportoi maksettuja etuuksia koko kuun aikana ja TEM osallistujia kuun viimeisenä päivänä. Tästä syystä 100 % ylitykset ovat mahdollisia. NIT086A:ssa ajallinen kohdennus korvauksen eikä jakson perusteella eli viiveellä.

Puutteet ovat samanlaisia kaikkialla Suomessa ajankohdasta riippumatta eli kunnan sisäisen kehityksen ja kuntien keskinäisten erojen vertailu on silti mahdollista ja mielekäästä

notkahdus

Pirkanmaan
Työllisyyskokeilu
08/2017-12/2018

Vuosi	Espoo	Helsinki	Jyväskylä	Koko maa	Kuopio	Lahti	Oulu	Pori	Tampere	Turku	Vantaa	Yhteensä
2017	85,8 %	86,6 %	87,5 %	76,0 %	65,8 %	91,0 %	78,0 %	63,4 %	71,5 %	83,1 %	88,7 %	78,2 %
tammikuu	73,0 %	72,8 %	85,0 %	65,7 %	53,3 %	69,3 %	71,2 %	62,1 %	61,7 %	75,1 %	80,7 %	67,8 %
helmikuu	71,8 %	69,2 %	71,9 %	62,2 %	55,0 %	74,9 %	70,8 %	60,4 %	58,7 %	70,8 %	75,4 %	64,5 %
maaliskuu	86,5 %	93,6 %	86,7 %	76,5 %	70,7 %	86,0 %	75,0 %	67,5 %	64,9 %	79,5 %	86,7 %	78,7 %
huhtikuu	85,4 %	85,8 %	81,0 %	75,0 %	65,1 %	87,3 %	77,2 %	68,0 %	65,5 %	82,4 %	86,9 %	77,0 %
toukokuu	94,0 %	88,9 %	95,2 %	83,2 %	74,6 %	124,0 %	76,4 %	78,0 %	72,1 %	89,9 %	88,3 %	84,5 %
kesäkuu	102,5 %	107,2 %	118,5 %	94,8 %	102,5 %	98,2 %	94,8 %	77,1 %	81,4 %	92,7 %	101,5 %	96,3 %
heinäkuu	90,5 %	90,0 %	91,6 %	83,7 %	62,2 %	98,9 %	94,7 %	91,6 %	100,7 %	100,7 %	88,7 %	86,0 %
elokuu	83,6 %	85,6 %	72,0 %	71,5 %	52,0 %	84,4 %	80,4 %	50,5 %	94,4 %	81,5 %	87,6 %	75,1 %
syyskuu	91,2 %	89,8 %	74,9 %	72,4 %	57,5 %	80,0 %	74,7 %	48,1 %	71,5 %	81,4 %	89,8 %	75,4 %
lokakuu	84,5 %	86,5 %	84,3 %	74,2 %	61,3 %	85,8 %	77,1 %	49,2 %	81,7 %	75,3 %	93,5 %	76,7 %
marraskuu	86,5 %	90,2 %	86,8 %	77,2 %	63,0 %	97,9 %	76,1 %	59,1 %	74,3 %	80,0 %	96,7 %	79,5 %
joulukuu	86,3 %	92,2 %	133,3 %	84,4 %	84,3 %	129,3 %	75,1 %	59,5 %	66,6 %	95,2 %	95,3 %	85,8 %
2018	86,3 %	85,6 %	77,8 %	72,8 %	61,1 %	88,7 %	81,6 %	62,5 %	51,4 %	77,1 %	91,6 %	74,7 %
tammikuu	87,4 %	85,8 %	98,1 %	76,0 %	54,8 %	91,5 %	78,4 %	69,8 %	60,1 %	81,8 %	88,4 %	77,6 %
helmikuu	80,6 %	82,5 %	67,6 %	71,1 %	64,6 %	82,5 %	77,6 %	60,2 %	60,1 %	68,2 %	88,2 %	72,8 %
maaliskuu	81,5 %	79,6 %	67,1 %	69,1 %	62,2 %	86,5 %	79,6 %	59,0 %	53,6 %	68,2 %	91,5 %	71,1 %
huhtikuu	84,9 %	82,9 %	76,4 %	70,3 %	57,3 %	79,3 %	73,0 %	57,7 %	52,6 %	77,5 %	87,6 %	72,2 %
toukokuu	89,4 %	91,0 %	83,4 %	78,2 %	64,5 %	105,3 %	78,2 %	64,3 %	52,5 %	80,5 %	97,7 %	79,6 %
kesäkuu	91,9 %	94,2 %	127,4 %	85,6 %	71,0 %	120,3 %	94,2 %	67,5 %	54,7 %	92,9 %	100,2 %	86,8 %
heinäkuu	84,5 %	85,6 %	84,0 %	76,6 %	52,3 %	98,2 %	100,7 %	68,0 %	50,0 %	90,1 %	92,5 %	78,3 %
elokuu	81,1 %	79,7 %	68,2 %	64,7 %	48,0 %	68,0 %	76,9 %	55,4 %	46,2 %	82,9 %	88,4 %	67,3 %
syyskuu	85,1 %	81,2 %	49,0 %	65,4 %	55,5 %	75,2 %	72,3 %	58,2 %	46,7 %	69,8 %	87,4 %	67,4 %
lokakuu	86,6 %	85,1 %	65,5 %	69,3 %	59,9 %	81,9 %	82,3 %	60,6 %	49,2 %	68,1 %	88,1 %	71,2 %
marraskuu	88,0 %	83,9 %	73,5 %	69,7 %	63,0 %	80,1 %	85,7 %	60,8 %	49,1 %	72,2 %	91,1 %	71,8 %
joulukuu	96,1 %	97,6 %	116,2 %	81,4 %	78,2 %	116,1 %	88,3 %	70,3 %	47,9 %	82,3 %	100,2 %	83,0 %
2019	87,8 %	84,4 %	81,2 %	73,1 %	67,3 %	89,9 %	77,2 %	63,3 %	65,8 %	77,3 %	89,0 %	75,4 %
tammikuu	91,3 %	87,8 %	81,0 %	73,1 %	58,9 %	93,2 %	81,1 %	62,0 %	56,2 %	84,0 %	91,4 %	75,4 %
helmikuu	78,6 %	73,5 %	68,9 %	66,4 %	61,9 %	94,3 %	74,1 %	60,4 %	49,7 %	70,4 %	80,0 %	67,6 %
maaliskuu	82,0 %	75,6 %	74,4 %	66,8 %	71,4 %	76,6 %	75,6 %	62,4 %	50,9 %	73,6 %	82,6 %	68,5 %
huhtikuu	83,7 %	84,6 %	74,7 %	70,8 %	80,2 %	84,1 %	76,8 %	66,2 %	49,6 %	72,2 %	83,0 %	72,2 %
toukokuu	90,2 %	89,3 %	85,6 %	77,8 %	80,3 %	96,7 %	83,4 %	65,1 %	53,9 %	76,8 %	94,4 %	78,8 %
kesäkuu	92,5 %	96,9 %	106,9 %	86,4 %	80,1 %	99,1 %	77,1 %	67,7 %	88,6 %	92,8 %	94,8 %	88,1 %
heinäkuu	91,3 %	92,2 %	107,4 %	81,4 %	74,3 %	107,9 %	84,1 %	66,8 %	93,2 %	87,2 %	94,7 %	84,5 %
elokuu	79,7 %	75,6 %	62,5 %	64,3 %	49,7 %	73,0 %	73,3 %	58,2 %	74,7 %	75,6 %	81,4 %	67,4 %
syyskuu	90,2 %	78,4 %	62,7 %	66,8 %	61,3 %	86,3 %	68,4 %	60,0 %	80,1 %	68,4 %	81,1 %	69,8 %
lokakuu	88,1 %	81,8 %	67,7 %	70,0 %	62,1 %	83,6 %	77,1 %	58,4 %	79,7 %	73,7 %	86,5 %	72,8 %
marraskuu	87,8 %	84,0 %	78,5 %	71,5 %	62,0 %	84,4 %	74,6 %	61,4 %	75,5 %	74,0 %	89,6 %	74,2 %
joulukuu	97,1 %	98,1 %	153,2 %	87,8 %	70,6 %	113,8 %	83,7 %	72,6 %	89,1 %	88,3 %	110,1 %	90,6 %
2020	87,4 %	81,8 %	80,2 %	73,1 %	66,0 %	85,6 %	77,5 %	57,5 %	82,9 %	83,8 %	86,1 %	75,7 %
tammikuu	88,6 %	81,0 %	87,9 %	74,4 %	62,1 %	86,5 %	76,2 %	61,9 %	80,6 %	91,5 %	86,2 %	76,9 %
helmikuu	84,3 %	78,8 %	78,1 %	70,2 %	63,7 %	86,1 %	76,9 %	51,9 %	83,6 %	81,3 %	81,8 %	73,0 %
maaliskuu	89,5 %	85,8 %	75,9 %	74,5 %	72,3 %	84,4 %	79,4 %	59,2 %	84,3 %	79,0 %	90,3 %	77,2 %
Yhteensä	86,7 %	85,3 %	82,2 %	73,9 %	65,0 %	89,5 %	78,9 %	62,5 %	63,7 %	79,4 %	89,4 %	76,1 %

- Kuntakokeilujen valmistelu on täydessä käynnissä. Valtiolta odotettavien valmistelutoimien johdosta kuntavalmisteluissa ei päästä joustavasti eteenpäin.
 - vk 38 – ei ole tietoa kuntakohtaisista siirtyvistä resursseista esim. henkilöstö
 - Kokeiluihin liittyvät sopimuspohjat ovat edelleen KEHA-keskuksessa valmistelussa
 - Kuntien valmistelulle tulee antaa aikaa. Valmistelu ei pääty siihen, että valtion toimijat saavat tehtävät valmisteltua osaltaan.

-> riskienhallinta.

- Kokeilulain valmisteluvaiheessa on meneillään useita muita lakimuutoksia, jotka osittain liittyvät kokeilulain toimeenpanoon (palkkatuet, TYP-lainsäädäntö, kuntouttava työtoiminta, osatyökykyiset, JTYP-lainsäädäntö, kotouttaminen). Lisäksi OKM: n, STM: n, maahanmuuttajien kotouttamiseen liittyvien palvelujen rakenteelliset uudistukset vaikuttavat tulevaisuuden palvelumalleihin ja henkilöstön työkaluihin. Kokonaisuuden valmistelussa olisi tärkeää huolehtia, että kokeilualuilla on työn tekemisen edellytykset.

2. Yksityiskohtaiset perustelut

7 § Kokeilualueen palvelujen järjestäminen ja tuottaminen

- Kokeilulain 7 § 1 mom. Kunnan järjestämisvelvollisuus. Kokeilukunnilla on velvollisuus järjestää riittävästi ja asiakkaiden yhdenvertaisuuden turvaavalla tavalla lain 8 § tarkoitettuja palveluja (JTYP-laki ja kotouttamislain mukaisia palveluja) koko alueellaan työmarkkinoiden toimivuuden ja osaavan työvoiman saatavuuden turvaamiseksi sekä maahanmuuttajien kotoutumisen edistämiseksi.
- Valtion alue- ja paikallishallinnon sitoutuminen kokeilujen tukemiseen on äärimmäisen tärkeää, jotta kokeilukunnat pystyvät hoitamaan 7 § mukaiset velvoitteensa yhdenvertaisten palvelujen järjestämiseen liittyen ja kokeilun tavoitteiden saavuttamiseksi.
- Valtion talousarviossa TEM :in hallinnonalan pääluokassa olevilla työllisyysmäärärahoilla tuetaan erityisesti heikossa työmarkkina-asemassa olevien työllistymistä (JTYP-laki). ELY-keskusten osalta tulisi valtakunnallisesti seurata määrärahojen jakautumista TE-toimiston ja kuntakokeilualueiden kesken.

8 § Palveluohjaus, neuvonta ja palvelutehtävät

- Viitaten aikaisempaan kannanottoon tässä esityksessä. Kokeilulakiin tulisi sisällyttää kokeilualan päätöksenteko-oikeus työvoimakoulutuksen opiskelijavalinnoista tai edellytys sille, että kokeilualan kunnat oikeutetaan osallistumaan TE-toimiston rinnalla työvoimakoulutusvalintoihin.

9 § Kokeilualan toimivalta etuuksien myöntämisessä

- Kokeilualan toimivalta erilaisten harkinnanvaraisten työllistymistä edistävien tukien myöntämisessä on huomioitu lukuun ottamatta työolosuhteiden järjestämistuen myöntämistä, josta säädetään JTYP-lain 10 luvun 3 §. Kokeilualan kohderyhmään kuuluu suuri määrä osatyökykyisiä. Tuen myöntäminen kokeilualan monialaiseen palvelumalliin tukisi asiakkaiden työllistymistä. Jos työkalua ei tunneta, sitä ei käytetä.

14 § Työ- ja elinkeinotoimiston asiakastietojärjestelmän käyttö sekä 19 § vastuu asiakastietojen käsittelystä

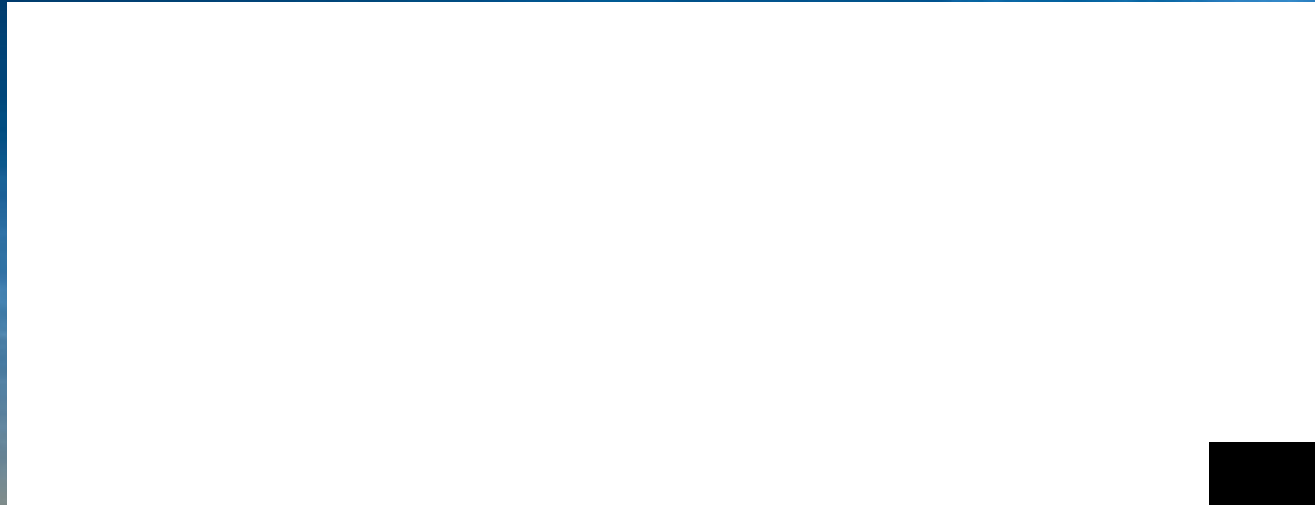
- Yksi kokeilujen keskeisimmistä tavoitteista on, että kokeilualueilla kehitetään uudenlaisia monialaisia palvelukokonaisuuksia asiakkaiden tarpeisiin. Pääsyoikeus TE-hallinnon asiakastietoihin olisi myönnettävä kokeilulaissa kokeilualueiden sosiaali -, terveys- ja koulutustoimijoille, jotka toimeenpaneavat JTYP :lain (916/2012) tarkoittamaa asiakaspalveluprosessia, **vaikka tehtävät eivät muodostaisi vähintään puolta käyttöoikeuksien haltijan tehtävänkuvasta.**
- Vuosien 2018 – 2019 kokeiluissa ei tällaisia rajoituksia ollut, virkasuhde riitti.

20 § Työ- ja elinkeinotoimiston virkamiehen siirtäminen kokeilualueille

Kuntakokeiluun liittyy 7 § mukaiset velvoitteet. Kunnilla tulee olla direktiovalta siirtyvän henkilöstön tehtäviin osana työllisyyden edistämisen kuntakokeilua. HE: ssä on rajattu tehtäviä, joita voidaan te-hallinnosta siirtyvällä henkilöstöllä teettää. Kuntien viranhaltijoilta edellytetään kokeilulain mukaisten valtion tehtävien haltuunottoa. Sama tulisi kirjata lainsäädäntöön myös toisinpäin. TE-toimiston henkilöstön tulee voida tehdä laajasti kuntien työllisyyspalvelujen tehtäviä.

22 § Yhteistyövelvollisuus

- Kokeilualueen TE-toimiston ja kokeilualueen on perustettava tasavertaiseen kumppanuuteen perustuva yhteistyöelin, joka sovittaa yhteen ja seuraa alueen työllisyyden edistämisen kokonaisuutta.
- Yhteistyöelimen kokoonpanosta tai yhteistyön osa-alueista mahdollisesti myöhemmin annettava asetus ei saa alistaa kokeilualueita valtion alue- ja paikallishallinnon työvoimapolitiikan toimeenpanijaksi, vaan valtion alue- ja paikallishallinnon tulee muodostaa kokeilualueen kuntien kanssa yhdenvertaisen strategisen ja toimeenpanojoukon työllisyyden edistämiseksi alueella. **Kunnat tulee myös aidosti ottaa mukaan asetuksen valmisteluun.**
- Työllisyyden kuntakokeilu ei onnistu työllisyysasteen tavoitteisiin liittyvässä työssä ilman vahvaa yritys- ja työnantajapalvelutyötä valtion kanssa. TE-toimiston työnantaja- ja yrityspalvelujen resursointia ei jaeta kokeilualueen kuntiin. Alueellinen yhteistyö kokeilukuntien, TE-toimiston, ELY-keskuksen ja Business Finlandin välille on turvattava. **Tahtotilassa yhteistyön rakentamiselle on Suomessa suuria alueellisia eroja.**



KIITOS

Regina Saari

regina.saari@tampere.fi

050-3469 603



TAMPEREEN KAUPUNKI

