

1. Kuntakokeilussa on kysymys erittäin tärkeästä asiasta Suomen työllisyyden ja työvoimavarojen kehittämisen kannalta – erityisesti vaikeassa asemassa olevien työllistyvyyden edistämisen suhteen - ja hallituksen esitys on kannatettava
2. Kuntakokeilujen tulisi olla askel uuteen pysyvään työllisyyden palvelurakenteeseen (eikä vain kokeilu)
3. Kuntien rooli liittyy ennen kaikkea tarpeeseen vahvistaa työllisyyspalvelujen ekosysteemiä työllisyyden, osaamisen, terveyden ja osallisuuden edistämisen integroinnin merkeissä
4. Samansuuntainen kehitys on ollut käynnissä monissa Suomen kannalta tärkeissä vertailumaissa: Muut Pohjoismaat, Saksa, Hollanti ja Britannia
5. Suomessa monialaisen ja alueellis-paikallisen otteen kehittäminen on kuitenkin ollut tempoilevaa, aliresursoitua ja loputtomalta tuntuvan kesken jääneiden kokeilujen kohde – nyt tarvitaan ratkaisuja
6. Monialaisen palvelun kehittämistä ja vaikuttavuuden seuranta on kuitenkin haitannut tutkimus- ja tietovaje sekä riittämätön työllisyyteen johtavien välitulosten esiin saanti sekä aivan liian lyhyet vaikuttavuuden seuranta-ajat
7. Työllisyyden edistämisessä ja vaikuttavuudessa olisikin tarkasteltava koko työuran siirtymien dynamiikkaa, työllisyyttä edistävien polkujen toteutumista ja niiden vaikuttavuutta riittävän pitkällä seuranta-ajalla
8. Kokeilujen resurssien, varsinkin etulinjan henkilökohtaisten palvelujen resurssien on oltava riittävät, sillä henkilökohtaisen palvelun laatu on ratkaiseva tekijä vaikeassa asemassa olevien työnhakijoiden palvelussa. Myös digipalveluja täytyy kehittää henkilökohtaisempaan suuntaan
9. URA-järjestelmän käyttöoikeus tulisi ulottaa kaikille kokeilua toteuttaville ja URA-järjestelmää ja muita asiakasseurannan menetelmiä tulisi määrätietoisesti kehittää

Muutama poiminta edellisen kuntakokeilun kokemuksista ja tuloksista, esimerkkinä Pirkanmaa

1. Monet kunta-alustalla toteutuvat työllisyyden edistämisen ekosysteemin positiiviset mahdollisuudet ja kriittiset tekijät näkyivät edellisen kuntakokeilun laajimmassa kokeilussa Pirkanmaalla
2. Lyhyenkin ajan työllisyysvaikutukset olivat Pirkanmaan kokeilussa samaa tasoa kuin keskimäärin aktiivisessa työvoimapolitiikassa (jossa ovat mukana myös helpommat ryhmät)
3. Kokeilussa erittäin merkittävällä tavalla parannettiin henkilökohtaista palvelua hyvin resursoidulla OMA-valmentajamallilla ja sai yksielitteisen positiivista palautetta niin asiakkailta kuin yhteistyötahoilta
4. Yhteistyö eri kumppaneiden kanssa oli hyvin aktiivista, joka oli uuden ekosysteemin luomisen kannalta oleellista
5. Pirkanmaan kokeilussa pystyttiin myös käyttämään TE-palvelujen URA-järjestelmää luovasti ja perusteellisesti
6. Kokeilussa onnistuttiin nostamaan työnhakijoiden aktivointiastetta, joka selvältä pääosaltaan oli tutkimuksemme mukaan työllistyvyyden edistämisen kannalta mielekästä. Työllistymistulosten seuranta edellyttäisi pidempää pitkittäistutkimusta.
7. Kuntouttava työtoiminta - jota on syytä edelleen kehittää - oli tärkeä matalan kynnyksen menetelmä toiminnallistaa asiakkaiden tilanteen arviointia ja edistämistä. Vuonna 2019 tehty jälkitutkimus osoitti, että asiakkaiden kokemus myös kuntouttavasta työtoiminnasta (vaikutuksia osallisuuteen, osaamiseen ja työllistyvyyteen) oli pääosin selvästi positiivinen