



Eduskunnan maa- ja metsätalousvaliokunnalle

Asia: **KA 9/2019 vp Lakialoite avohakkuiden lopettamiseksi valtion mailla**

Koneyrittäjien liitto toteaa lausuntonaan kansalaisaloitteesta seuraavan:

Aloitteen allekirjoittaneet kansalaiset esittävät, että valtion metsien käyttöön liittyvää lainsäädäntöä muutetaan siten, että valtion omistamilla alueilla ei jatkossa olisi pääsääntöisesti sallittua suorittaa metsälaissa tarkoitettuja uudistushakkuita. Muutos tarkoittaisi aloitteen tekijöiden mukaan siirtymistä avohakkuista ja voimaperäisistä kasvatushakkuista jatkuvapeitteisen metsänkasvatuksen menetelmiin. Koneyrittäjien käsityksen mukaan jatkuvapeitteisen metsänkäsittelyn poimintahakkuut ovat jopa voimakkaampia käsittelyjä kuin jaksollisen metsänkasvatuksen harvennukset. Terminologisesti voimaperäiset kasvatushakkuut ovat epäselvä käsite. Onko nykyisten metsänhoitosuosituksen mukaan tehtävät harvennushakkuut aloitteen tekijöiden mielestä voimaperäisiä kasvatushakkuita? Haluamme tuoda lainsäätäjälle esille, että valitessaan jatkuvapeitteisen metsänkasvatuksen metsänomistaja valitsee samalla jonkin verran kalliimman ja vaurioille herkemman puunkorjuutavan.

Koneyrittäjät suhtautuvat neutraalisti erilaisiin metsänkasvatustapoihin. Koneyrittäjät tuottavat sitä palvelua, mitä asiakas haluaa: puunkorjuuta, metsämaan muokkausta uudistamista varten, metsän kylvöä, suometsien hoitoa, metsätien rakentamista ja puiden istutusta. Metsien jatkuvan kasvatuksen malli koskettaa näistä eniten puunkorjuupalveluita. Työlajeista myös maanmuokkaus ja puunistutus vähenevät jatkuvapeitteisen metsänkasvatuksen yleistyessä, koska niitä ei pääsääntöisesti tarvita. Tällöin myös jalostetun taimiaineksen edut jäävät hyödyntämättä. Jalostetun taimiaineksen käytön on arvioitu olevan yksi keskeinen ilmastomuutoksen hillinnän keino, jolla voidaan tehostaa metsien hiilinielua. Lisäksi tiedetään, että jatkuvapeitteinen metsänkasvatus ei sovi kaikille kasvupaikoille, koska niiden luontainen uudistuminen on heikkoa.

Koneyrittäjien kokemuksen mukaan puunkorjuu on jatkuvapeitteisissä metsissä keskimäärin hitaampaa ja kalliimpaa kuin perinteisissä tasaikäiskasvatuksen metsissä. Jatkuvapeitteisen metsänkasvatuksen hakkuussa poimitaan järeämpiä puita ja jätetään pienempää puustoa kasvamaan ja järeytymään. Hakkuu vaatii koneenkuljettajilta uudenlaista metsänkäsittelytaitoa ja siksi työ on hitaampaa kuin perinteinen puunkorjuu. Koneenkuljettajilla ei vielä ole rutiinia tehdä poimintahakkuita. Koneenkuljettajat pitää myös kouluttaa jatkuvapeitteisen kasvatuksen hakkuutapaan. Jatkuvapeitteisen kasvatuksen hakkuita tehdään useammin samalla metsikkökuviolla, jolloin kertymä hakkuukertaa kohden jää keskimäärin pienemmäksi. Poimintahakkuissa on lisäksi varottava vaurioittamasta kasvamaan jätettävää puustoa. Muun muassa näistä syistä hakkuutyö on kalliimpaa jatkuvan kasvatuksen metsissä.

Jatkuvapeitteisessä kasvatuksessa puustoon tulee korjuuvaurioita jaksollista kasvatusta enemmän. Jatkuvapeitteisessä kasvatuksessa ei tehdä hakkuualan ennakkoraivausta, jonka on todettu parantavan korjuujäljen laatua. Latvakatkoisesta puusta ja taimesta ei käytännössä koskaan saada kunnollista tukkipuuta. Vaara on erityisen suuri tehtäessä hakkuu talvella, jolloin taimet ja jäljelle jätettävät puut ovat jäässä, eivätkä jousta, jos niihin osuu suuret kaadettavat puut. Kesäaikaisissa hakkuissa maasto- ja puustovauriot lisäävät sienituhoriskia



(juurikääpä). Vaikka jatkuvapeitteisen kasvatuksen metsän hakkuun tulos on halutun kaltainen, se voi näyttää monen mielestä rumalta.

Koska jatkuvapeitteisen kasvatuksen hakkuut ovat hitaampia ja puukertymältään keskimäärin pienempiä, nykyisen puumäärän korjuuseen tarvittaisiin enemmän koneenkuljettajia, koneita ja niiden siirtoja. Eli puunkorjuun energiatehokkuus laskisi ja kustannukset sekä puunkorjuun CO₂-päästöt lisääntyisivät.

Koneyritysten puunkorjuukoneet on hankittu nykyisiin hakkuutapoihin sopiviksi. Jatkuvapeitteiseen kasvatukseen siirtyminen vaatii konekannan sopeuttamista uudenlaiseen käyttöön. Käytännössä tarvitaan nykyistä järeämpiä hakkuukoneita, koska jatkuvan kasvatuksen metsissä hakataan isoja puita pienempien päältä.

Aloitteessa todetaan, että riistalajit hyötyvät sekametsistä. Avohakkuiden kieltä ei kuitenkaan takaa sekametsien määrän kasvua, koska taimivaiheessa valoa vaativat lehtipuut ja mänty saattavat hiljalleen vähentyä jatkuvapeitteisissä metsissä. Tämä on havaittu esimerkiksi lehdoissa, jotka kuusettuvat hiljalleen ilman voimakkaita hoitohakkuuta.

Koneyrittäjien näkemys on, että tarvitsemme lisää tutkimusta ja enemmän kokemusta jatkuvapeitteisen metsänkasvatuksen toteutusmenetelmistä ja vaikutuksista metsien terveyteen, kasvuun ja uudistumiskykyyn ennen kuin jatkuvapeitteistä metsänkasvatusta viedään lakimuodossa näin laajamittaiseen käyttöön. Metsähallituskin on perustanut kolme laajaa koealuetta jatkuvapeitteisen metsänkasvatuksen kokeilemiseksi laajassa mittakaavassa ja sieltä kertyvien kokemusten perusteella voimme aikanaan sanoa, millaisia vaikutuksia menetelmällä on Koneyrittäjien huolena oleviin kysymyksiin.

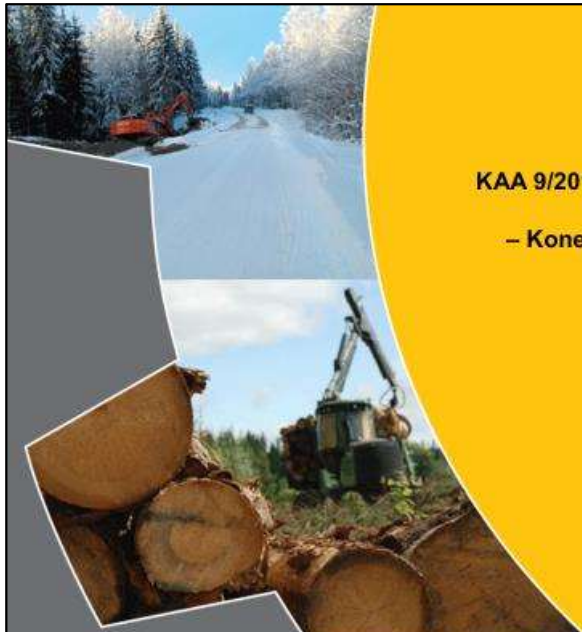
Mikäli vuosittain valtion mailta hakattava puumäärä tippuu, niin se voi tarkoittaa työtilaisuuksien vähenemistä metsäkone- ja puunkuljetusyrityksissä. Kysymys on paljon muustakin kuin avohakkuukiellosta. Vaikutus ulottuu kymmenien koneyrityksen ja satojen koneenkuljettajien työhön ja toimeentuloon.

Helsingissä 21.10.2020

Koneyrittäjien liitto

Timo Makkonen
kehittämispäällikkö

Koneyrittäjien liitto on runsaan 2000:n energia-, maarakennus- ja metsäalan koneyrityksen valtakunnallinen yrittäjä- ja työnantajajärjestö. Koneyrittäjät työllistävät metsäalalla välittömästi itsensä lisäksi noin yli 5000 työntekijää.



**KAA 9/2019 vp Lakialoite avohakkuiden
lopettamiseksi valtion mailla
– Koneyrittäjien asiantuntijalausunto**

Timo Makkonen
kehittämispäällikkö
23.10.2020



Lausunto KAA 9/2019 vp Lakialoite avohakkuiden lopettamiseksi valtion mailla

- Koneyrittäjät suhtautuvat neutraalisti erilaisiin metsänkasvatustapoihin. Koneyrittäjät tuottavat sitä palvelua, mitä asiakas haluaa.
- Koneyrittäjien tuottamista palveluista metsien jatkuvan kasvatuksen malli koskettaa eniten puunkorjuupalveluita. Työlajeista myös maanmuokkaus ja puunistutus vähenevät jatkuvapeitteisen metsänkasvatuksen yleistyessä, koska niitä ei pääsääntöisesti tarvita.
 - Jatkuvapeitteisessä metsänkasvatuksessa jalostetun taimiaineksen edut jäävät hyödyntämättä. Jalostetun taimiaineksen käytön on arvioitu olevan yksi keskeinen ilmastonmuutoksen hillinnän keino, jolla voidaan tehostaa metsien hiilinielua.
 - Jatkuvapeitteinen metsänkasvatus ei sovi kaikille kasvupaikoille, koska niiden luontainen uudistuminen on heikkoa.
- Haluamme tuoda esille sen, että nykytiedon valossa valitessaan jatkuvapeitteisen metsänkasvatuksen metsänomistaja valitsee samalla jonkin verran kalliimman ja vaurioille herkemman puunkorjuutavan.

**KONEYRITTÄJÄT**

KAA 9/2019 vp, asiantuntijalausunto Koneyrittäjät
23.10.2020



Lausunto KAA 9/2019 vp Lakialoite avohakkuiden lopettamiseksi valtion mailla

- Koneyrittäjien kokemuksen mukaan puunkorjuu on jatkuvapeitteisissä metsissä keskimäärin hitaampaa ja kalliimpaa kuin perinteisissä tasaikäiskasvatuksen metsissä.
- Jatkuvapeitteisen metsänkasvatuksen hakkuussa poimitaan järeämpiä puita ja jätetään pienempää puustoa kasvamaan ja järeytymään. Hakkuu vaatii koneenkuljettajilta uudenlaista metsänkäsittelytaitoa ja siksi työ on hitaampaa kuin perinteinen puunkorjuu.
- Jatkuvapeitteisen kasvatuksen hakkuuta tehdään useammin samalla metsikkökuviolla, jolloin kertymä hakkuukertaa kohden jää keskimäärin pienemmäksi. Paimintahakkuissa on lisäksi varottava vaurioittamasta kasvamaan jätettävää puustoa.
- Näistä syistä hakkuutyö on kalliimpaa jatkuvan kasvatuksen metsissä.



KONEYRITTÄJÄT

KAA 9/2019 vp, asiantuntijalausunto Koneyrittäjät
23.10.2020

Lausunto KAA 9/2019 vp Lakialoite avohakkuiden lopettamiseksi valtion mailla

- Jatkuvapeitteisessä kasvatuksessa puustoon tulee korjuuvaurioita jaksollista kasvatusta enemmän.
- Jatkuvapeitteisessä kasvatuksessa ei tehdä hakkuualan ennakkoraivausta, jonka on todettu parantavan korjuujäljen laatua.
- Vaurioituneesta, latvakatkoisesta puusta ja taimesta ei käytännössä koskaan saada kunnollista tukkipuuta. Vaara on erityisen suuri tehtäessä hakkuu talvella, jolloin taimet ja jäljelle jätettävät puut ovat jäässä, eivätkä jousta, jos niihin osuu suuret kaadettavat puut.
- Kesäaikaisissa hakkuissa maasto- ja puustovauriot lisäävät sienituhoriskia (juurikääpä).



KONEYRITTÄJÄT

KAA 9/2019 vp, asiantuntijalausunto Koneyrittäjät
23.10.2020



Lausunto KAA 9/2019 vp Lakialoite avohakkuiden lopettamiseksi valtion mailla

- Koneyritysten puunkorjuukoneet on hankittu nykyisiin hakkuutapoihin sopiviksi.
- Jatkuvapeitteiseen kasvatukseen siirtyminen vaatii nykyistä järeämpiä hakkuukoneita, koska jatkuvan kasvatuksen metsissä hakataan isoja puita pienempien päältä.
- Koska jatkuvapeitteisen kasvatuksen hakkuut ovat hitaampia ja puukertymältään keskimäärin pienempiä, niin nykyisen puumäärän korjuuseen tarvittaisiin enemmän koneenkuljettajia, koneita ja niiden siirtoja. Eli puunkorjuun energiatehokkuus laskisi ja kustannukset sekä puunkorjuun CO₂-päästöt lisääntyisivät.



KAA 9/2019 vp, asiantuntijalausunto Koneyrittäjät
23.10.2020

KONEYRITTÄJÄT

Lausunto KAA 9/2019 vp Lakialoite avohakkuiden lopettamiseksi valtion mailla

- Koneyrittäjien näkemys on, että tarvitsemme lisää tutkimusta ja enemmän kokemusta jatkuvapeitteisen metsänkasvatuksen toteutusmenetelmistä ja vaikutuksista metsien terveyteen, kasvuun ja uudistumiskykyyn ennen kuin jatkuvapeitteistä metsänkasvatusta viedään lakimuodossa näin laajamittaiseen käyttöön.
- Mikäli vuosittain valtion mailta hakattava puumäärä tippuu, niin se voi tarkoittaa työtilaisuuksien vähenemistä metsäkone- ja puunkuljetusyrityksissä.
- Avohakkuiden lopettamisen vaikutus voi ulottua kymmenien koneyrityksen ja satojen koneenkuljettajien työhön ja toimeentuloon.



KAA 9/2019 vp, asiantuntijalausunto Koneyrittäjät
23.10.2020

KONEYRITTÄJÄT