



Maa- ja metsätalousvaliokunta
Eduskunta
MmV@eduskunta.fi

Maa- ja metsätalousvaliokunta keskiviikko 04.11.2020 klo 09.30 / HE 150/2020 vp / Lausuntopyyntö

Lausunto

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus esittää pyydettyä
asiantuntijalausuntonaan lakiehdotuksessa ELY-keskuksen toimintaan
liittyviin kohtiin seuraavat kommentit:

Lain tavoite hiilinielujen kasvattamiseksi metsäpinta-alaa lisäämällä on
kannatettava. Metsityksellä voidaan katsoa kompensoitavan mm. Pohjois-
Pohjanmaalla laajojen tuulivoimahankkeiden sähkölinjojen alta poistuvaa
metsäalaa.

Hallituksen esityksen luvussa 4.2 todetaan, että metsityksen valmistelun
yhteydessä tehdystä metsityspotentiaalia koskevasta selvityksestä käy ilmi,
että runsaasti metsitettäväksi soveltuvia alueita kohdentuisi erityisesti Lapin,
Kainuun ja Pohjois-Karjalan maakuntien alueille. Pohjois-Pohjanmaan ELY-
keskuksen käytössä olevan TAPIOn tekemän selvityksen mukaan eniten
metsitykseen soveltuvia alueita sekä pinta-alallisesti että lukumääräisesti
olisi kuitenkin Pohjois-Pohjanmaan maakunnan alueella; seuraavina Lappi,
Kainuu ja Pohjois-Karjala. Selvitys on mm. MMMn nettisivuilla:
https://mmm.fi/documents/1410837/22015134/Arvio+joutoalueiden+metsityspotentiaalista+24_04_2020.pdf/a34c023e-4dd6-e40d-bc57-2bf8d5a4f2a2/Arvio+joutoalueiden+metsityspotentiaalista+24_04_2020.pdf

Hallituksen esityksen mukaan ELY-keskuksessa tehtävällä
asiantuntijatyöllä on keskeinen merkitys tuen myöntämisessä, koska ELY-
keskuksen antama lausunto on metsäkeskusta sitova (13§). ELY-
keskuksen näkemyksen mukaan menettelystä ollaan tekemässä
tarpeettoman byrokraattinen, kun kaikista tukihakemuksista tulee pyytää
ELY-keskuksen lausunto. ELY-keskuksen keskeisimmät kannanotot
tukihankkeesta annettavassa lausunnossa liittyvät luonnon
monimuotoisuuteen ja alueen maatalouskäyttöön. Iso osa potentiaalisista
metsityskohteista sijaitsee turvepelloilla, joilla harvoin on
monimuotoisuusarvoja. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan metsäkeskus
pystyisi asiantuntemuksellaan ratkaisemaan, tarvitseeko turvemaan
kohteista pyytää ELY-keskuksen lausuntoa. Metsäkeskuksella on myös
asiantuntemusta alueiden metsitysmahdollisuudesta vesitalouden kannalta.

Tukihakemukseen tulisi myös sisällyttää kohta, jossa tuen hakija antaa
selvityksen siitä, että pelto ei ole enää vuoden 2019 jälkeen saanut
tukijärjestelmiin liittyvää maataloustukea ja että alalla ei ole voimassa

27.10.2020

maataloustukiin liittyvää ympäristösopimusta. Samoin tulisi antaa selvitys vuoden 2019 jälkeen viljelykäytöstä poistetuista ja viljelykunnoltaan heikoista enintään yhden hehtaarin aloista, jotka aiotaan metsittää ja joille haetaan tämän lain mukaista metsitystukea. Tällä menettelyllä ELY-keskuksen tarve ottaa kantaa maatalousasiaan vähenisi ja osassa hakemuksia asian edelleen selvittäminen tulisi todennäköisesti tarpeettomaksi.

Jotta ELY-keskus voi antaa maanomistajia tasapuolisesti kohtelevan lausunnon, edellyttää lausunnon valmistelu usein maastokäyntiä, koska kuten hallituksen esityksessäkin todetaan, niin todennäköisesti harvoista kohteista on riittävää olemassa olevaa luonnon monimuotoisuustietoa. Luotettava maastoinventointi voidaan kuitenkin tehdä Pohjois-Pohjanmaan olosuhteissa käytännössä kesä – syyskuun välisenä aikana. Tämä tarkoittaa, että esimerkiksi lokakuussa tehdyn tukihakemuksen käsittely seisoo yli puoli vuotta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt Yksikön päällikkö Eero Melantie ja ratkaissut Ylijohtaja Jonas Liimatta.

Tämä asiakirja KEHA/8679/2020 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument KEHA/8679/2020 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Liimatta Jonas 28.10.2020 14:02

Esittelijä Melantie Eero 27.10.2020 18:25