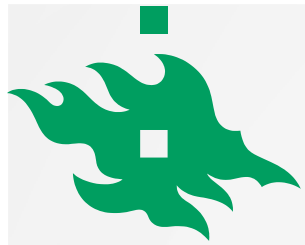




HE 175/2020 vp /Eläintautilaki

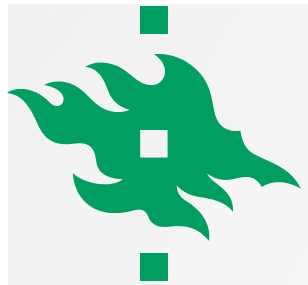
Eläinlääketieteellinen tiedekunta
Anna-Maija Virtala
ELL, MSc, PhD, Dos
Tarttuvien tautien erikoiseläinlääkäri
Epidemiologian yliopistonlehtori



KÄSITTEIDEN MÄÄRITTELY:

VASTUSTUS, SEURANTA, VALVONTA, TORJUNTA

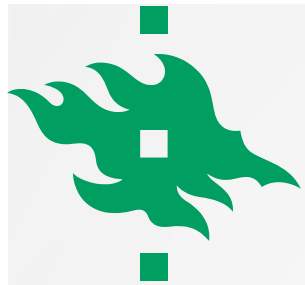
- HE:n perusteluosassa (s. 22, kohta 4.1): '**vastustus**' viittaa ...*eläinten välillä sekä eläinten ja ihmisten välillä tarttuvien eläintautien **ehkäisyn, seurannan, valvonnan, leviämisen estämisen ja torjunnan** kokonaisuuteen.*
- Esitys:
 - **Vastustus** määriteltävä myös laissa
 - **Seuranta, valvonta ja torjunta** perusteltava myös laissa, tai ainakin HE:n perusteluosassa
- Perustelut:
 - Väärinkäsitysten välttäminen ja ehkäiseminen humanipuolen kanssa, koska tehdään paljon yhteistyötä One Health -rintamalla ja zoonoosien kanssa



ILMOITTAMISVELVOLLISUUDESTA:

ILMOITUS MYÖS TAKAISIN TOIMIJALLE

- Nykyinen eläintautilaki 441/2013 tai ehdotus uudeksi eläintautilaiksi (19 - 22 §) ei sisällä selvää määräystä siitä, kuka tai mikä taho on velvollinen ilmoittamaan tutkimusten tuloksesta toimijalle.
- Esitys:
 - Ilmoitusvelvollisuus on määritelty selkeästi toimijasta eteenpäin, mutta laissa tulisi olla myös velvoitus ilmoittaa takaisin toimijalle
- Perustelut:
 - Toimija on joissakin tapauksissa jäänyt epätietoiseksi



TAUDIN LEVIÄMISEKSI ESTÄMISEKSI TEHTÄVÄ PÄÄTÖS - SELVEMMIN ESIIN LAISSA

- Eläintautilain lakiehdotuksen 25 ja 32 §:ien 1. momentissa puhutaan toimenpiteistä, joita tulee suorittaa, ja lopussa todetaan, että *...on saatettava luonnolliseen henkilöön tai oikeushenkilöön **kohdistamansa taudin leviämisen estämiseksi tehty päätös** välittömästi...*
- Momenteista ei kuitenkaan tule selvästi esiin, mikä tuo päätös on; se ei myöskään näy pykälien otsikoissa ja kuitenkin on kyse sellaisesta asiasta, johon viitataan jälkeinpäin useassa kohdassa
- Esitys:
 - Päätös selvemmin esiin tekstissä ja myös otsikkotasolla
- Perustelu:
 - Helpottaa lain lukemista ja tulkintaa