

Lähetetty: Tero.Tyni@vm.fi  
Lähetetty: perjantai 13. marraskuuta 2020 10.13  
Vastaanottaja: Hallintovaliokunta  
Kopio: piritta.sirvio@minedu.fi; Merja.Leinonen@vm.fi  
Aihe: VS: HE 173 OKM ja VM

Hei Päivi!

Alla VM:n edustajien vastus meille esitettyyn kysymykseen. Toistan kysymyksen tässä, liittyen siihen, että en ole aivan varma ymmärsinkö kysymyksen oikein

Varapuheenjohtaja Talvitie esitti VM:lle kysymyksen, siitä, miten kunnat varautuvat eri lähtökohdissa ja tilanteissa voimaan astuvaan lakiin, ja mitä VM tekee asian suhteen.

Vastaan kysymykseen kaksiosaisesti; ensinnä kuvaan rahoitusjärjestelmää. Kuten OKM edustaja Sirvio esityksessään totesi, asiaa rahoitetaan kahtalaisesti: yhtäältä osana opetus- ja kulttuuritoimen rahoitusjärjestelmää ja toisaalta osana kuntien peruspalvelujen valtionosuusjärjestelmää

Lisäys kuntien peruspalvelujen valtionosuuteen menee ns. ikäryhmähintoihin ja siten summa jakaantuu kuntakentälle oletettavasti nuorten ikäluokkien perusteella. OKM rahoitus kohdentuu suoraan koulutuksen järjestäjille. Kunnat toimintaa suunnitellessaan talousarviomenettelyn yhteydessä arvioivat tänä syksynä, minkä verran lähinnä opiskelijoidenohjaus sitä työllistää ja siten budjetoivat asialle tarvittavat määrärahat. Samoin toisen asteen koulutuksen järjestäjät budjetoivat koulutuksen järjestämisen kustannuksia ja saamaansa rahoitusta syksyille

Näkemykseni on, että nämä prosessit ovat kunnan ja koulutuksen järjestäjän järjestämisvastuulla olevia asioita, osa kunnan/koulutuksen järjestäjän vuosittaista talousarviomenettelyä, eikä VM toimivaltaan kuulu niihin puuttua muutoin kuin siltä osin, että turvataan kunnille resurssit laajenevan tehtävän kustannusten kompensointiin. Tämä turvaaminen toteutuu kunta-valtiosuhteessa 100 % valtionosuusrahoituksella.

Kuten lausunnossamme todetaan, oppivelvollisuuden laajentamisen vaikutusten arvioidaan kohdentuvan eri kunnille eri tavoin yhtäältä sen mukaan, miten paljon kunnassa on oppivelvollisuusikäisiä nuoria ja toisaalta sen mukaan, toimiiko kunta lukio- tai ammatillisen koulutuksen järjestäjänä. Tämäkin on normaaliasia lainsäädäntövaikutusten arvioinnissa ja kustannusten korvausmenettelyssä. Kuntakohtainen kohtaanto lisäkustannusten ja saadun lisärahoituksen suhteen poikkeaa kunnasta riippuen, mutta näin tapahtuu käytännössä jokaisen kunnan tehtävän laajennuksen yhteydessä.

T Tero Tyni

Tero Tyni  
Budjettineuvos  
Valtiovarainministeriö  
Budjettiosasto, Kuntayksikkö  
PL 28 (Snellmaninkatu 1)  
00023 Valtioneuvosto  
Puhelin: 0295530531  
s-posti: [tero.tyni@vm.fi](mailto:tero.tyni@vm.fi)

Lähetetty: Hallintovaliokunta <[Hallintovaliokunta@eduskunta.fi](mailto:Hallintovaliokunta@eduskunta.fi)>  
Lähetetty: torstai 12. marraskuuta 2020 12.17  
Vastaanottaja: Sirvio Piritta (OKM) <[piritta.sirvio@minedu.fi](mailto:piritta.sirvio@minedu.fi)>; Tyni Tero (VM) <[Tero.Tyni@vm.fi](mailto:Tero.Tyni@vm.fi)>; Leinonen Merja (VM) <[Merja.Leinonen@vm.fi](mailto:Merja.Leinonen@vm.fi)>  
Aihe: VL: HE 173 OKM ja VM

Hei,

Koska teitä (eli OKM:n ja VM:n asiantuntijoita) jo viimeksi kesken jääneessä asiantuntijakuulemisessa kuultiin, pyydämme, että vastaatte vain teille viimeksi esitettyihin kysymyksiin kirjallisesti, ja nyt kuulemista jatketaan Kuntaliiton esityksellä. Tarkoitus on, että OKM ja VM ovat tässä kuulemisessa vastaamassa nyt mahdollisesti tuleviin uusiin kysymyksiin.

yst. Päivi = )

Päivi Parviainen  
valiokuntakanslian sihteeri  
Hallintovaliokunta  
paivi.parviainen@  
puh. 09 432 2054