



**HE 213/2020
MUUTOKSET
SOSIAALIVAKUUTUSLAITOSTEN
ASiantuntijalääkäreitä koskevaan
sääntelyyn**

**Kirsi Terhemaa
Neuvotteleva
virkamies**

20.11.2020





Esityksen taustaa ja tavoitteet

- Hallitusohjelman kirjaus: vakuutuslääkärijärjestelmän epäkohtia korjataan yksimielisen StvM 33/2018 vp:n mukaisesti
- Valiokuntamietinnön taustalla kansalaisaloite KAA 4/2018 vp

Tavoitteet

- Parannetaan etuuden hakijoiden asemaa
- Etuuspäätösten perustelujen selkeyttä ja ymmärrettävyyttä parannetaan edelleen
- Selkeytetään roolieroa vakuutuslaitosten asiantuntijalääkärin ja hoitavan lääkärin välillä
- Pyritään lisäämään korvausprosessin tunnettuutta, korvaustoiminnan avoimuutta ja vähentämään epäluottamusta



Keskeiset ehdotukset

- Täsmennetään nykyistä sääntelyä siitä, millä tavalla vakuutuslaitoksen lääkäri merkitsee kannanottonsa etuusasian asiakirjoihin.
 - Perustellun asiantuntijakannanoton kattavuus ja kielellinen selkeys
 - Kannanoton vahvistaminen erillisellä vahvistuslausumalla
- Työtapaturma- ja ammattitautivakuutuksen korvauskäsittelyn erityispiirteiden vuoksi lisätään harkintavaltaa asiantuntijalääkärin osallistumiseen korvausasian käsittelyyn



Vahvistuslausumaa koskeva lausuntopalaute

- Vahvistuslausuman alkuperäinen muotoilu herätti ristiriitaisia mielipiteitä
- Asiantuntijalääkärin kannanoton vahvistamisen sanamuoto muutettiin:
 - ” käytettävissä olevien tietojen, asiantuntemukseni ja omantuntoni kautta”
- Lääkärintodistuksissa ja -lausunnoissa käytettävä ”minkä kunnian ja omantuntoni kautta vakuutan” on lausuma, jolla on erityinen oikeudellinen merkitys eikä sitä pidä sekoittaa vakuutuslaitoksissa tehtävään päivittäiseen asiantuntijatyöhön
- Samasanaisuus aiheuttaisi myös sekaannusta ja toimisi esityksen tavoitteita vastaan



Kannanoton muotovaatimukset

- Kaikkia vakuutuslaitoksia koskee hallintolain säännös päätösten perustelemisesta (45 §)
- Esitykseen sisältyvissä laeissa on olemassa säännös laillistetun lääkärin osallistumisesta asian käsittelyyn ja siitä, että asiakirjoihin on merkittävä perusteltu arvio
- Laeissa on myös säännös, joka koskee lääketieteellisin perustein annettavan kielteisen päätöksen perustelemista
- Ehdotuksen mukaan asiantuntijalääkärin olisi kaikissa tilanteissa laadittava kannanottonsa selkeästi ja yhdenmukaisesti ottaen huomioon etuutta koskevan lain edellytysten mukaiset keskeiset ja olennaiset lääketieteelliset seikat.
- Kannanotto vahvistetaan erillisellä lausumalla
- Laeissa aiemmin ollut viittaus, ettei asiantuntijatuntijalääkärin tarvitse noudattaa terveydenhuollon ammattihenkilöistä annetun lain 23 §:ää, poistetaan

Asiantuntijalääkärin osallistuminen asian käsittelyyn työtapaturma- ja ammattitautivakuutuksessa



- Nykyinen laki edellyttää asiantuntijalääkärin osallistumista aina, kun on kysymys lääketieteellisen seikan arvioinnista
- Työtapaturma- ja ammattitautivakuutuksen eri etuuksissa lääketieteellisen harkinnan painoarvo ei ole sama
- Asiantuntijaresurssit voidaan kohdentaa tarkoituksenmukaisesti ja tehostaa korvauskäsittelyä, kun täysin myönteisissä ratkaisuisa ei edellytetä asiantuntijalääkärin osallistumista

stm.fi ›
@STM_Uutiset ›



Kiitos!

Kirsi Terhemaa, neuvotteleva
virkamies
02951 63546
kirsi.terhemaa@stm.fi

