

PYYDETÄÄN VAITELIAISUUTTA
Muistion sisältäessä tietoja Suomen ja komission kahdenvälisistä neuvotteluista sekä liittyen Suomen neuvotteluvarasta LULUCF-asetuksen nojalla annettavaan rekisteriasetuksen muutokseen pyydämme eduskuntaa noudattamaan vaiteliaisuutta asiakirjan käsittelyssä, kunnes asia on saatu ratkaistua. **VAITELIAISUUSPYyntö KUMOTTU 8.2.2021**

Asia

EU:n LULUCF-asetuksen nojalla annettava rekisteriasetus sekä Suomen erillisjousto

Kokous

U/E/UTP-tunnus

Käsittelyvaihe ja jatkokäsittelyn aikataulu

Komissio antoi 20.7.2016 asetusehdotuksen maankäyttösektorin (Land Use, Land-Use Change and Forestry, LULUCF) sisällyttämiseksi EU:n ilmastopolitiikan kokonaisuuteen kaudelle 2021-2030. Kolmikantaneuvotteluissa neuvoston, parlamentin ja komission välillä saavutettiin poliittinen yhteisymmärrys joulukuussa 2017.

Asetus (EU) 2018/841 maankäytöstä, maankäytön muutoksesta ja metsätaloudesta aiheutuvien kasvihuonekaasujen päästöjen ja poistumien sisällyttämisestä vuoteen 2030 ulottuviin ilmasto- ja energiapolitiikan puitteisiin sekä asetuksen (EU) N:o 525/2013 ja päätöksen N:o 529/2013/EU muuttamisesta (LULUCF-asetus) astui voimaan 30.5.2018.

LULUCF-asetuksen 15 ja 16 artiklojen mukaisesti komissio antaa delegoituja säädöksiä asetuksen toimeenpanoa varten. Komissio julkaisi 8. tammikuuta 2019 luonnoksen delegoiduksi asetukseksi rekisteriasetuksen muuttamiseksi siten, että voidaan laatia säännöt LULUCF –asetuksen mukaisten päästöjen ja poistumien tilinpitoon sekä varmistamaan, että asetuksen 12 ja 13 artiklojen joustomahdollisuuksien käyttö kirjataan täsmällisesti.

Komissio on kuullut rekisteriasiantuntijoista koostuvaa asiantuntijaryhmää delegoidun asetuksen valmistelun yhteydessä. Suomi on tehnyt ehdotuksia delegoidun asetuksen valmistelun aikana erityisesti koskien Suomen erillisjoustoja, mutta toistaiseksi komissio ei ole edennyt tähän suuntaan.

Suomi on käynyt vuoden 2019 aikana komission kanssa kahdenvälisiä keskusteluita asiantuntija- ja poliittisella tasolla. Keskusteluissa on ilmennyt, että komissiolla ja Suomella on erilainen tulkinta LULUCF-asetuksen 13 artiklan 4 kohdassa Suomelle

myönnetyn erillisjouston soveltamisesta rekisteriasetuksen muuttamiseksi annettavassa delegoidussa säädöksessä.

LULUCF-asetusta koskevaa rekisteriasetuksen muutosta on tarkoitus käsitellä uudelleen rekisteriasiantuntijoiden kesken syksyllä 2019 tai jopa myöhemmin. Komissio on ilmoittanut, että rekisteriasiantuntijoiden seuraava kokous pidetään 22.10.2019 mutta kokouksen asialistasta ei ole vielä tietoa. Komissio tulee antamaan delegoidun asetuksen, jonka jälkeen parlamentilla ja neuvostolla on 2 kuukautta aikaa esittää vastalauseensa. Jos parlamentti tai neuvosto eivät esitä vastalauseita, delegoitu asetus tulee voimaan.

Suomen kanta/neuvottelutavoite

Suomi pitää tärkeänä, että LULUCF-asetuksen neuvotteluissa sille räätälöity erillisjousto, 10 Mt CO₂ ekv. kaudelle 2021-2030, olisi käytettävissä kaikkien maankäytön muutoksesta ja maatalousmaan hoidosta aiheutuvien päästöjen kompensoimiseen. Suomelle maankäyttösektorin nettopäästöjä koskeva erillisjousto oli oleellinen osa poliittista yhteisymmärrystä LULUCF-asetuksesta. Suomi ei täten yhdy komission tulkintaan, jonka mukaan Suomen erillisjouston käyttö kohdistuisi vain hoidetulle metsämaalle suunnattuun jäsenvaltiokohtaiseen joustoon. Rekisteriasetuksen (luonnos 8.1.2019) muuttamista koskeva delegoitu asetus on laadittu komission esittämän tulkinnan mukaisesti. Suomi pyrkii edelleen jatkamaan aikaisempien linjaustensa mukaisesti vaikuttamista, jotta julkistettava esitys delegoiduksi asetukseksi täyttäisi Suomen tavoitteet. Suomi pyrkii toimimaan jatkovaikuttamisessa siten, ettei se haittaa Suomen EU-puheenjohtajuuskauden menestyksestä hoitamista.

Suomi toteaa, että ilman erillisjoustoja sillä ei ole nykytilanteessa mahdollisuuksia saavuttaa kansallisin toimin LULUCF-asetuksen tavoitetta vähintään laskennallisten päästöjen ja nielujen tasapainosta. Suomessa metsän siirtymisestä muuhun maankäyttöön (metsäkadosta) aiheutuu merkittäviä päästöjä, joihin vaikuttaminen on hidasta. Samalla metsistä saatavaa laskennallista hyötyä on rajoitettu tiukasti kattoluvulla eikä metsistä saatava mahdollinen laskennallinen hyöty riitä kattamaan muiden maankäyttöluokkien laskennallisia päästöjä. Ilman 10 Mt CO₂ ekv. suuruista joustomahdollisuutta Suomen EU:n lainsäädännön mukainen päästövähennysvelvoite nousisi merkittävästi.

Suomi pitää ensisijaisena tavoitteena, että LULUCF-asetusta toimeenpaneva rekisteriasetus sallisi Suomen erillisjouston käytön maankäytön muutoksesta (metsäkadosta) ja maatalousmaasta aiheutuvien päästöjen kattamiseen. Suomi on myös avoin tarkastelemaan mahdollisia muita ratkaisuja, jotka takaisivat sille vastaavan suuruisen ja sen tarpeeseen laaditun järjestelyn. On mahdollista, että joustopykälän tulkinnanvaraisuuden ja komission vaihtumisen aiheuttaman aikataulupaineen takia komission tulkinta Suomen erillisjouston suppeasta käytöstä päättyy rekisteriasetukseen. Suomi varautuu myös aktiiviseen jatkovaikuttamiseen vuonna 2024 tehtävän LULUCF-asetuksen uudelleen tarkastelun yhteydessä.

Pääasiallinen sisältö

LULUCF-asetus

Komission ehdotuksen pääasiallinen sisältö ja Suomen kannat on kuvattu valtioneuvoston 15 päivänä syyskuuta 2016 eduskunnalle toimittamassa kirjelmässä (U 53/2016 vp), jatkokirjelmässä (UJ 11/2017 vp) sekä ympäristöneuvostoa varten valmistellussa perusmuistiossa (MMM2017-00593; 2.10.2017).

LULUCF-asetuksessa esitetään maankäytön laskentaa ja tilinpitoa koskevat sekä asetuksen vaatimusten toteutumista koskevat säännöt. Kunkin jäsenvaltion velvoitteena on varmistaa, että sen LULUCF-sektorilla ei ole laskennallisia nettopäästöjä asetuksessa säädettyjen laskentasääntöjen soveltamisen jälkeen ja joustomahdollisuudet huomioon ottaen. Jos jäsenvaltion LULUCF-sektorin laskennalliset päästöt ovat laskennallisia poistumia suuremmat, jäsenvaltio voi siirtää yksiköitä taakanjakosektorilta tai hankkia niitä toiselta jäsenvaltiolta LULUCF-tavoitteen saavuttamiseksi.

11 ja 12 artikloissa määritellään yleisistä joustokeinoista LULUCF-asetuksen tavoitteen saavuttamiseksi. Suomen erillisjousto on sisällytetty osaksi 13 artiklaa, joka sisältää määräykset hoidetulle metsämaalle asetetusta jäsenvaltiokohtaisesta joustosta. 13 artiklan 4 kohdan mukaisesti Suomi saa kompensoida enintään 10 miljoonaa hiilidioksidiekvivalenttitonnina (Mt CO₂ ekv.) edellyttäen, että se täyttää 13 artiklan 2 kohdan a ja b alakohdissa luetellut edellytykset. Asetuksen johdantokappaleessa 26 perustellaan Suomen erillisjousto ja viitataan Kioton pöytäkirjan toisen velvoitekauden toimeenpanoa koskeviin neuvoston (9.3.2012) päätelmiin runsasmetsäisten maiden erityispiirteistä. Nämä erityispiirteet koskevat erityisesti rajallisia mahdollisuuksia tasapainottaa päästöt poistumilla. Suomella on runsasmetsäisimpänä jäsenvaltiona ja erityisten maantieteellisten olosuhteidensa vuoksi erityisiä ongelmia tässä suhteessa. Näin ollen Suomelle olisi myönnettävä rajattu lisäjousto.

Kioton pöytäkirjan ensimmäisellä velvoitekaudella Suomen kaltaisten metsäisten maiden ongelma ratkaistiin kansainvälisellä laskentasäännöllä ja siihen liittyvällä poikkeuksella. Kioton toisella kaudella Suomen erilliskompensaatiota varten komissio siirsi 10 Mt CO₂ ekv. vastaavan määrän yksiköitä Suomen tilille. LULUCF-asetuksen johdantokappale 26 viittaa näihin aikaisempiin menettelyihin.

Suomen ja komission välinen tulkintaero johtuu siitä mitä erillisjoustolla voidaan kompensoida. Suomen tulkinnan mukaan poliittinen neuvottelutulos sekä johdantokappale tarjoavat mahdollisuuden hyödyntää joustoa muiden maankäyttösektorin toimenpiteiden laskennallisten päästöjen kompensointiin ja siten asetuksen 4 artiklan tavoitteen saavuttamiseen. Komission tulkinnan mukaan Suomen erillisjousto liittyisi jäsenvaltioille myönnettyyn metsäkompensaatioon ja lisäisi Suomen compensaatiota hoidetun metsänmaan -luokassa 10 Mt CO₂ ekv. nykyisestä 44,11 Mt CO₂ ekv.

LULUCF-asetuksen johdantotekstien mukaan asetuksen uudelleen tarkastelu tehdään vuonna 2024, jolloin arvioidaan asetusta kokonaisuutena huomioiden Pariisin sopimuksen mukaiset globaalin tilannekatsauksen tulokset. Tässä yhteydessä on mahdollista tarkastella uudelleen asetuksen toimeenpanon tilannetta.

Rekisteriasetukset

EU:n päästökauppajärjestelmän ja taakanjaon rekisteritoiminnot on keskitetty Euroopan unionin rekisterijärjestelmään (jäljempänä unionin rekisteri). Rekisteri on unionin perustama ja ylläpitämä rekisteri, jolla pidetään täsmällisesti kirjaa päästökaupan ja taakanjaon päästöyksiköistä. Rekisteri toimii myös Kioton pöytäkirjan mukaisista päästöyksiköistä kirjaa pitävänä kansallisena rekisterinä.

Komissio on 12.3. 2019 antanut delegoidun asetuksen (EU) 2109/1122 Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2003/87/EY täydentämisestä unionin rekisterin toiminnan osalta, jolla on tarkoitus mukauttaa unionin rekisteriä neljättä (2021-2030) päästökauppakautta varten. Edellä mainittua rekisteriasetusta on täydennetty taakanjakasetuksen edellyttämien muutosten johdosta kaudelle 2021-2030 komission 13.3.2019 antamalla delegoidulla asetuksella delegoidun asetuksen (EU) 2019/1122 muuttamisesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/842 mukaisen unionin rekisterin toiminnan osalta. Asetukset ovat astuneet voimaan 22.7.2019.

LULUCF-asetus (artikla 15) edellyttää muutoksia unionin rekisteriin, jotta voidaan laatia säännöt LULUCF –asetuksen mukaisten päästöjen ja poistumien määrän kirjaamisesta kussakin jäsenvaltiossa kunkin maankäyttöön liittyvän tilinpitoluokan osalta ja varmistamaan, että LULUCF-asetuksen 12 ja 13 artiklan mukaisten joustomahdollisuuksien käyttämisen osalta tehtävä tilinpito unionin rekisterin kautta on täsmällistä.

LULUCF-asetuksen edellyttämien muutosten johdosta komissio on 8. tammikuuta 2019 julkaissut luonnoksen komission delegoidusta asetuksesta rekisteriasetuksen muuttamiseksi.

Asian käsittelyyn vaikuttavat olennaiset tekijät

Alustavat vaikutusarviot

Suomelle luotu erilliskäytäntö 10 miljoonan CO₂ ekv. tonnin suuruudesta lisäjoustosta oli Suomen näkemyksen mukaan keskeinen osa poliittista yhteisymmärrystä asetuksen hyväksymiseksi. Ilman erillisjoustoa Suomen ei ole käytännössä mahdollista saavuttaa edes nollatulosta LULUCF-sektorin tavoitteen saavuttamiseksi.

Luonnonvarakeskus teki asetusneuvotteluja varten ja sen jälkeen arvioita LULUCF-asetuksen laskennallisista päästöistä ja nieluista. Metsittämisen nettonielun arvioidaan olevan -0,9 - -1,9 Mt CO₂ ekv. kaudella 2021 – 2030. Metsäkadon päästöarvio on vastaavalle ajalle 30,2 – 30,6 Mt CO₂ ekv. Maatalousmaan hoidosta syntyisi laskennallisia päästöjä 2,2 – 7,8 Mt CO₂ ekv. kaudella 2021-2030. Hoidetusta metsämaasta saatava laskennallinen hyöty (laskennallinen nettonielu) on enimmillään 25 Mt CO₂ ekv., johtuen metsänielun hyödyntämisestä rajoittavasta jäsenvaltiokohtaisesta kattoluovasta. Ilman mahdollisuutta käyttää erillisjoustoa metsäkadon ja maatalousmaan laskennallisten päästöjen kompensointiin Suomelle syntyisi arvioiden mukaan vähintään noin 6,6 – 12,1 Mt CO₂ ekv. laskennalliset päästöt. Tällöin Suomi joutuisi hankkimaan yksiköitä muilta jäsenvaltioilta, ja/tai vähentämään päästöjään lisätoimilla taakanjakosektorilla tai LULUCF-sektorilla, mikä edellyttäisi lisäselvityksiä ja päätöksiä mahdollisista lisätoimista.

Maankäyttösektoriin kohdistuvien mahdollisten kansallisten lisätoimenpiteiden vaikutusaika laskentaan on pitkä. Esimerkiksi metsäkadosta syntyviä päästöjä lasketaan kahden tai kolmen kymmenen vuoden ajan. Vastaavasti mahdollisista metsittämistoimista syntyviä poistumia muodostuu vasta usean vuoden kuluttua varsinaisesta metsittämistoimenpiteestä.

Yksiköiden hankintaan muilta jäsenvaltioilta liittyy monia avoimia kysymyksiä. LULUCF-sektorilla yksiköiden siirtoja ei ole vielä aiemmin toteutettu, joten yksiköiden hintaa ja saatavuutta on vaikea arvioida. Taakanjakosektorilla yksiköiden siirto jäsenvaltioiden välillä on ollut mahdollista jo nykyisessä lainsäädännössä. Taakanjako- ja

LULUCF-asetuksen toimeenpanon osalta velvoitteen laskenta ajoittuisi vuosille 2027 ja 2032. Mikäli LULUCF-sektorin laskennalliset päästöt olisivat tuolloin poistumia suuremmat, tulisi Suomen hankkia tarvittava määrä yksiköitä käytettäväksi velvoitteen täyttämiseen.

Mikäli Suomi esimerkiksi hankkisi kompensaaion mahdollistaman määrän päästöyksiköitä (10 Mt CO₂ ekv.) muista jäsenmaista esimerkiksi hintaan 10 €/ Mt CO₂ ekv. voisi siitä syntyä valtiolle kustannuksia 100 miljoonaa € kaudella 2021 – 2030. Mikäli Suomi esimerkiksi toteuttaisi kansallisia ilmastotoimia kompensaaion mahdollistaman määrän mukaisesti esimerkiksi hintaan 150 € / Mt CO₂ ekv, voisi kustannusvaikutus olla 1 500 miljoonaa € kaudella 2021- 2030.

Neuvotteluasetelma

Vuoden 2019 kevään aikana käydyissä keskusteluissa komissio on kertonut ymmärtävänsä Suomen ongelmat LULUCF-asetuksen tulkinnasta ja on ollut halukas lykkäämään rekisteriasetuksen käsittelyä sekä etsimään ratkaisua Suomen ongelmaan. Komissio on ollut kuitenkin osittain epäselvä sen suhteen, kuinka Suomen ongelma voitaisiin ratkaista. Komissio on myös ehdottanut Suomelle, että se kävisi epävirallisia neuvotteluja myös muiden jäsenmaiden kanssa, mutta Suomi piti näitä keskusteluja toistaiseksi ennenaikaisina. Kahdenvälisissä keskusteluissa komissio on myös ilmaissut toiveen, ettei rekisteriasetusta koskevasta asiasta nousisi näkyvää ja avointa riitaa Suomen ja komission välillä. Suomi on toimittanut komissiolle sen pyytämiä lisätietoja ja –laskelmia vuoden 2019 alkuvuoden aikana. Komission ja Suomen näkemys ero LULUCF-asetuksen oikeudellisesta tulkinnasta vahvistui lopullisesti 3.5.2019 pidetyssä videoneuvottelussa.

Tämän jälkeen kahdenvälisissä ja epävirallisissa keskusteluissa keväällä 2019 komissio on tuonut esille kiinnostuksensa ratkaista asia vuoden 2019 aikana. Samalla komissio on uudistanut ehdotuksensa, että voidakseen viedä asiaa eteenpäin Suomen esittämään suuntaan, Suomi kävisi kahdenvälisiä keskusteluja erityisesti niiden jäsenmaiden kanssa, joille Suomen erillisjoustosta sopiminen asetusneuvotteluissa oli vaikeaa.

Komissio on maaliskuussa 2019 antanut delegoidut asetukset (EU) 2019/1122 koskien päästökauppadirektiivin täydentämistä unionin rekisterin toiminnan osalta ja (EU) 2019/1124 koskien taakanjakoasetuksen mukaisen unionin rekisterin toimintaa. LULUCF-asetusta koskevan rekisteriasetuksen antaminen on viivästynyt. Suomi joutuu harkitsemaan myös asian mahdollisia heijastevaikutuksia vuoden 2019 puheenjohtajuuskauden näkökulmasta.

Suomen ja muiden jäsenvaltioiden vaikuttamismahdollisuus delegoidun asetuksen antamisen yhteydessä on rajallinen. Komissio kuulee jäsenvaltioiden asiantuntijoita, mutta kyseessä on delegoitu valta komissiolle, joka voi ratkaista asian itse. Komissio ilmoitti 3.5.2019 pidetyssä kahdenvälisessä palaverissa, että jos asiantuntijaryhmässä vahvistuisi Suomen tulkinta, LULUCF-asetuksen tulkinta rekisteriasetuksessa pitäisi ratkaista myös komission oikeuspalvelun kanssa. Delegoitu asetus menee parlamenttiin ja neuvostoon tarkasteltavaksi. Parlamentti voi hylätä tai hyväksyä asetuksen yksinkertaisella enemmistön päätöksellä ja neuvosto määräenemmistöllä.

LULUCF-asetus: SEUT 192 artikla 1 kohta, tavallinen lainsäätämismenettely

Rekisteriasetus: LULUCF asetus 15 artikla 1 kohta, komission hyväksyntä

Käsittely Euroopan parlamentissa

-

Kansallinen valmistelu

Ministeriöiden (MMM, TEM ja YM) sekä Energiaviraston asiantuntijoista koostuva kansallinen valmisteluryhmä (2.1.2019 – 15.7.2019)

Metsäjaosto, kirjallinen menettely 18.-19.7.2019

EU-ministerivaliokunta 20.9.2019

Eduskuntakäsittely

-

Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema

-

Taloudelliset vaikutukset

-

Muut asian käsittelyyn vaikuttavat tekijät

-

Asiakirjat

EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUS (EU) 2018/841, annettu 30 päivänä toukokuuta 2018, maankäytöstä, maankäytön muutoksesta ja metsätaloudesta aiheutuvien kasvihuonekaasujen päästöjen ja poistumien sisällyttämisestä vuoteen 2030 ulottuviin ilmasto- ja energiapolitiikan puitteisiin sekä asetuksen (EU) N:o 525/2013 ja päätöksen N:o 529/2013/EU muuttamisesta (ETA:n kannalta merkityksellinen teksti)

KOMISSION DELEGOITU ASETUS (EU) 2019/1122, annettu 12 päivänä maaliskuuta 2019, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2003/87/EY täydentämisestä unionin rekisterin toiminnan osalta

COMMISSION DELEGATED REGULATION (EU) .../... amending [Delegated Regulation (EU) 2019/XX] as regards the functioning of the Union Registry under Regulation (EU) 2018/841 of the European Parliament and the Council (Ares (2019)86401)

Laatijan ja muiden käsittelijöiden yhteystiedot

metsäneuvos Heikki Granholm, MMM/LVO, p. 0400 774 298,
heikki.granholm@mmm.fi

neuvotteleva virkamies Jaana Kaipainen, MMM/LVO, p. 050 525 6273,
jaana.kaipainen@mmm.fi

erityisasiantuntija Emilie Ylihjeljo, TEM, p. 029 504 7201, Emilie.Ylihjeljo@tem.fi

teollisuusneuvos Juhani Tirkkonen, TEM, p. 029 506 2140, Juhani.Tirkkonen@tem.fi

johtava asiantuntija Johanna Pakkala; Energiavirasto, p. 029 505 0026,
Johanna.Pakkala@energiavirasto.fi

Perusmuistiota käytetään muun muassa ministerineuvostopakettien osana ja eduskuntakirjeiden lähetesivun liitteenä (E/UTP-kirje sekä U/E/UTP-jatkokirjeet). □□

Käsittelyvaihe ja jatkokäsittelyn aikataulu

Kirjataan asian käsittelyvaihe ja tarkoitus. Eduskunnan on tiedettävä, mitä EU:n käsittelyvaihetta varten ollaan muodostamassa Suomen kantaa ja missä aikataulussa kanta tarvitaan.

E/UTP-kirje: Jos kirje perustuu EU:n toimielinten asiakirjaan, kirjataan julkaisupäivä, asiakirjatyyppi, käsittelysuunnitelma EU-toimielimissä (esim. laaditaanko neuvoston päätelmät, onko kyse neuvoston antamasta neuvottelumandaatista vai otetaanko asia vain tiedoksi). Tuodaan esiin myös, mikäli kyse on ennakkovaikuttamisesta tai komission kuulemisesta. □□

Suomen kanta

Kirjataan ensin Suomen yleiskanta käsittelyssä olevaan ehdotukseen, sitten ajankohtaiseen käsittelyvaiheeseen liittyen Suomen keskeisimmät näkemykset ja mahdolliset ongelmakohdat tarkemmin yksilöityihin kysymyksiin. Mainitaan, onko kanta uusi, täydentävä tai aiemmasta muuttunut. □□□

Pääasiallinen sisältö

Kuvataan asia ja sen vaikutukset Suomelle tiiviisti. asiat esitetään poliittisen päätöksentekijän kannalta olennaiseen keskittyen. Pohja-asiakirjojen artiklakohtaista kuvausta vältetään. □□□

EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely

Kirjataan perussopimuksen artikla, jonka nojalla päätös tehdään, äänestyssääntö neuvostossa (määräenemmistö/yksimielisyys) sekä sovellettava lainsäädäntömenettely (esim. tavallinen lainsäädäntömenettely).

Oikeusperusta voi olla myös EU-säädöksessä, kuten asetuksessa. Muissa kuin lainsäädäntöasioissa oikeusperustaa ja päätöksentekomenettelyä voi olla vaikea määrittää.

Kirjataan, mikäli neuvoston oikeudellinen yksikkö tai komissio on esittänyt asian oikeusperustasta näkemyksiä tai asian oikeusperustasta on muutoin erilaisia näkemyksiä.

Mainitaan, jos kyse on säädösehdotuksesta, jolla komissiolle esitetään siirrettäväksi täytäntöönpanotoimivaltaa (komitologia) tai säädösvaltaa (delegoidut säädökset).

Jos kyse on ehdotuksesta delegoiduksi säädökseksi, merkitään sen perussäädöksen tiedot, johon valtuutus perustuu. □□

Käsittely Euroopan parlamentissa

Mainitaan asian esittelijä Euroopan parlamentissa, asiaa käsittelevät valiokunnat ja käsittelyaikataulu.

Mikäli parlamentin täysistunto/valiokunta on jo ottanut asiaan kantaa, kirjataan EP:n keskeisimmät näkemykset sekä äänestysajankohdat. Lainsäädäntöhankkeen käsittelyvaiheet selviävät Euroopan parlamentin sivuilta löytyvästä Legislative Observatorysta (OEIL).

Mainitaan myös, mikäli asiaa ei käsitellä EP:ssä. □□□

Kansallinen valmistelu

Kirjataan valmistelujaoston, mahdollisen EU-asioiden komitean ja/tai EU-ministerivaliokunnan kokouksen tai vastaavan kirjallisen menettelyn ajankohta.

Kirjataan myös mahdolliset kansalliset kuulemistilaisuudet, sidosryhmätapaamiset ja lausuntokierrokset.

Lisäksi kirjataan, onko asiaa valmisteltu Ahvenanmaan maakunnan hallituksen kanssa ja onko tämä antanut asiasta lausunnon. □□

Eduskuntakäsittely

Kirjataan tieto aiemmasta yhteistoiminnasta eduskunnan kanssa, mukaan lukien valiokuntien lausuntojen/lausumien tunnukset. □□

Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema

Kirjataan, miten kyseessä olevasta asiasta säädetään kansallisessa lainsäädännössä ja miten ehdotus vaikuttaa siihen (laki/asetus/VnP/P/muu). Oleellista on arvioida ehdotuksen täytäntöönpanon lainsäädäntövaikutusten laajuus ja mahdolliset erityishaasteet.

Mainitaan, jos asia kuuluu Ahvenanmaan maakunnan toimivaltaan. Jos tällaisessa asiassa maakunnan kanta eroaa yhteensovittamisyhtymysten jälkeen valtioneuvoston kannasta, kirjataan maakunnan kanta ja eroavaisuudet valtioneuvoston kantaan. □□

Taloudelliset vaikutukset

Kirjataan arvio mahdollisista budjettivaikutuksista sekä Suomen valtion että EU:n budjetin kannalta. Jos asialla on kansantaloudellisia vaikutuksia (esim. vaikutukset työllisyyteen tai yritysten kilpailukykyyn), myös nämä tulee kirjata. ☐

Muut asian käsittelyyn vaikuttavat tekijät

Kirjataan muut ehdotuksen kannalta keskeiset seikat, kuten asiaan mahdollisesti liittyvät kansalliset tai EU-tason hankkeet, toissijaisuusperiaatteen soveltamiseen liittyvät ongelmat, komission valvontamenettelyt tai EU-tuomioistuimessa käsittelyssä olevat asiat.

Lisäksi kuvataan lyhyesti jäsenmaiden keskinäiset jakolinjat ja/tai neuvottelutilanne, jos nämä seikat ovat merkityksellisiä Suomen neuvottelutavoitteiden toteutumisen kannalta. ☐

Asiakirjat

Käsittelyn pohjana olevien asiakirjojen viitetiedot, joita voidaan tarvittaessa yksilöidä lisätiedoilla, kuten komission tiedonanto tai puheenjohtajamaan raportti. ☐

Laatijan ja muiden käsittelijöiden yhteystiedot

Laatijan ja muiden käsittelyyn osallistuneiden virkamiesten nimet ja organisaatiot, sähköpostiosoitteet ja GSM-numerot ☐

EUTORI-tunnus

Liitteet

Viite

Asiasanat
Hoitaa

Tiedoksi
