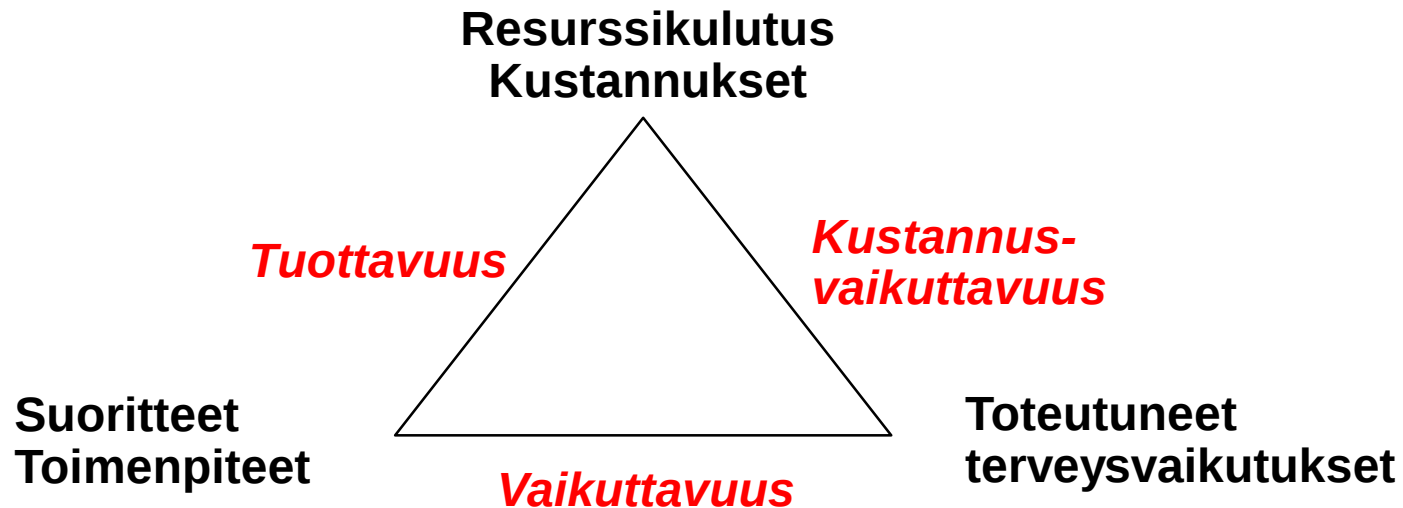


LAUSUNTO HALLITUKSEN ESITYKSESTÄ HE 241/2020

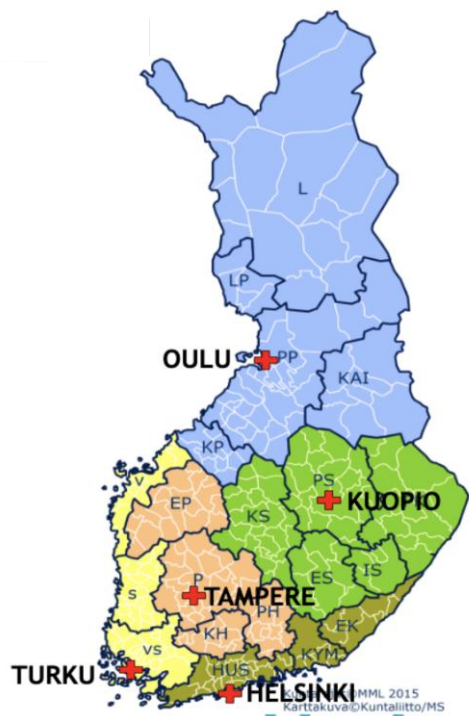
Paul Lillrank

**Professori
Tuotantotalouden laitos
Aalto yliopisto**

Rakenteelliset muutokset eivät tue toiminnallisia uudistuksia, joiden tärkein kriteeri on kustannusvaikuttavuus.



Tuotannon kannalta viisi aluetta yliopistosairaaloiden ympärillä olisi paras ratkaisu.



Alueellisen palvelujärjestelmän kriteerit:

- Saumattomat hoitopolut
- Infrastruktuurin skaalautuvuus
- Oppimis- ja kokemuskäyrät

Valtion strateginen ohjaus

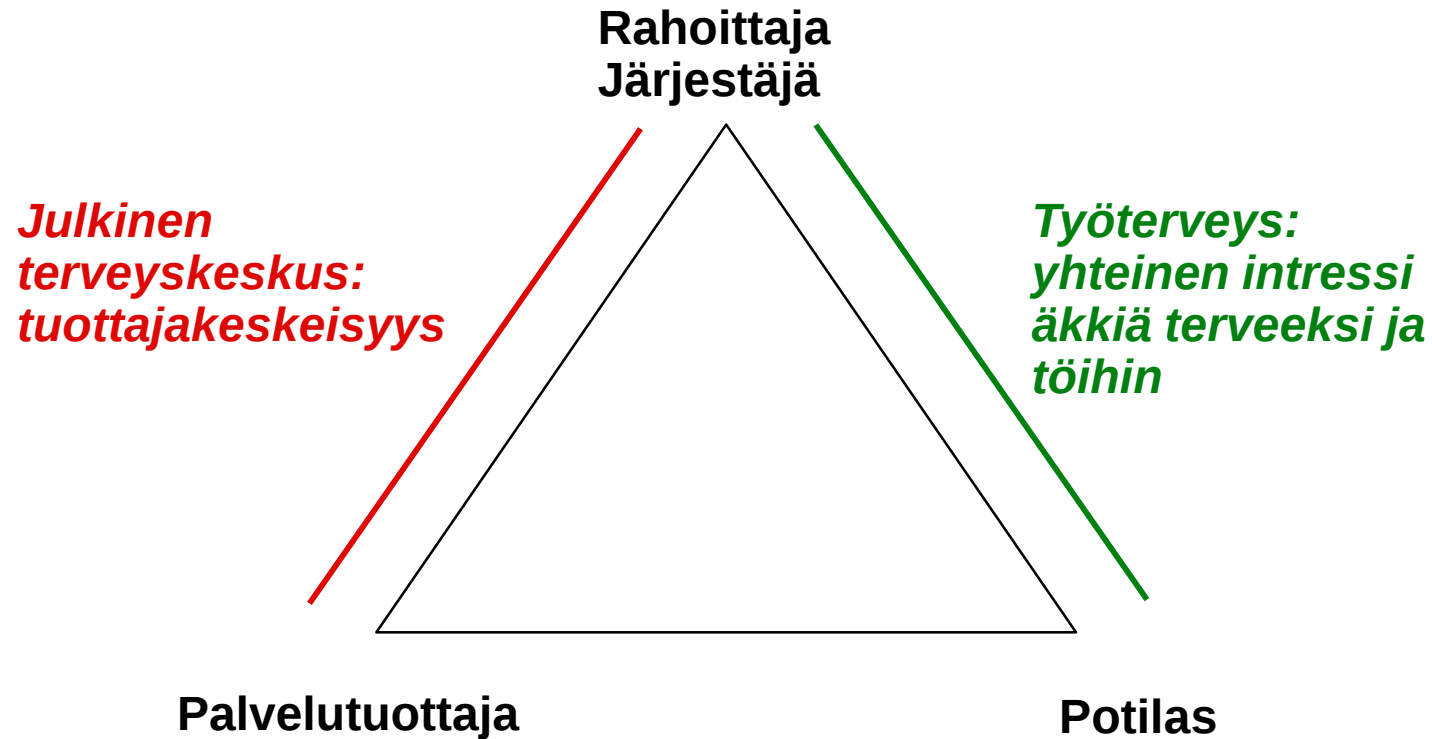
Yhtenevät tietojärjestelmät

Avoin kustannuslaskentajärjestelmä

Kustannusvaikuttavuus

Kannustimet

Kahden kauppa on kolmannen korvapuusti



Tavoitteet ovat hyvät, mutta esitetyillä menetelmillä ei niihin päästä.

TAVOITE	MENETELMÄ	MIKSI EI
Terveyserojen kaventaminen	Lisää peruspalveluja	Terveyseroista vain noin 10% selittyy palveluilla
Alueellinen yhdenvertaisuus	Rahanjako	Palvelutaso vs. kustannustaso Valtakunnallinen infrastruktuuri ja kannustimet puuttuvat
Palvelujen turvaaminen poikkeustilanteissa	Julkisella pääasiallinen tuotantovastuu	Ei ylikapasiteettia. Kriisit kuitenkin hoidettava yhteistoimin. Pandemiapuolustusvoimat.
Perustason vahvistaminen	Budjettiallokaatiot Suunnitelmatalous Pääasiassa julkista tuotantoa	Julkiset organisaatiot eivät sovi suurvolyyymisten kuluttajapalvelujen tuotantoon. Palveluinfrastruktuuri (takahuone) tietojärjestelmät laiminlyöty
Vastata yhteiskunnan muutoksiin	Rahanjako	Ei kannustimia innovaatioille
Hillitä menokehitystä	Valtion ote rahahanasta	Ei avointa yhdenmukaista kustannuslaskentaa eikä kustannusvaikuttavuuteen perustuvia kannustimia