

Hei,

KKV on lausunut HE:n lakiehdotuksesta, mutta MMM on vastineessaan esittänyt metsätietolakiin muutoksia, erityisesti OM:n ja VM:n lausuntojen ja oman jatkovalmistelun johdosta. Tiedonhallintalain noudattaminen ja uudet metsätietolain muotoilut merkitsevät metsäkeskuksen tietojärjestelmään muutoksia, mutta ne eivät toteutuessaan estä tai haittaa tietojen luovuttamista pienimmillekään metsäalan toimijoille. Säännöksillä pyritään samanaikaisesti mahdollistamaan tietojen hyödyntäminen ja huolehtimaan tietosuojasta ja tietoturva.

Tietosuojavaikuttetun lausunnossa näyttää olleen kirjoittajalle epäselvää yhteismetsärekisterin tietopalvelun luonne kaikille avoimena tietopalveluna samoin kuin yhteismetsärekisterisäännöksen suhde metsätietolain henkilötietojen luovutusta koskeviin säännöksiin. Yhteismetsärekisterin tietopalvelu on siis kaikille avoin tietopalvelu, mutta kattaa vain osan yhteismetsärekisterin tiedoista ja hakuperusteita on rajattu. Se käy yhteismetsälakia koskevan lakiehdotuksen ao. pykälästä ilmi. Yhteismetsärekisteriä koskevassa säännöksessä todetaan, että poiketaan julkisuuslain 16 §:n 3 momentista ja metsätietolaista (s.o. "sen estämättä"-muotoilu). Kuitenkin valtuutetun lausunnossa viitataan virheellisesti metsätietolain säännökseen, joka koskee henkilötietojen luovuttamista metsätalouteen liittyvään kaupalliseen tai muuhun hyväksyttävään tarkoitukseen. Se, että kyseessä on kaikille avoin tietopalvelu, käy ilmi myös siitä, että todetaan metsäkeskuksen voivan julkaista tiedot verkkosivullaan. Vaikuttaa siltä, että lausunnon kirjoittaja ei ole lukenut eikä hahmottanut yhteismetsärekisterisäännöstä ja sen perusteluja kokonaisuutena. Valtuutetun lausunto näyttäisi perustuvan virheelliseen oletamaan ehdotetun yhteismetsärekisterisäännöksen sisällöstä. Lisäksi voidaan todeta, että OM:llä ei ollut huomautettavaa kyseiseen sääntelyyn.

Valtuutetun toimiston lausunnossa kiinnitetään huomiota metsätietolain 14 a §:n säännökseen ja siihen liittyen henkilötiedon määritelmään. Sääntelyllä ei muuteta henkilötiedon määritelmää eikä se olisi edes mahdollista. Säännös liittyy ympäristötiedon luovuttamiseen ja taustalla on ympäristötietodirektiivi. Ympäristötietodirektiiviin liittyvä sääntely merkitsee poikkeusta siitä, miten henkilötietoja luovutetaan. Säännöksellä ei siis puututa henkilötiedon määritelmään. Säännöksen tarkoituksen on muistuttaa tietosuojavaikotteista. Kyse on voimassa olevan lain säännöksestä, jota ei ole tarpeen muuttaa, kun metsätietolain pykälä tarkistetaan MMM:n vastineessa kuvatulla tavalla.

Yllättävää on, ettei valtuutetun lausunnossa oteta kantaa tiedonhallintalaista poikkeamiseen metsätietolaissa. Tältä osinhan MMM:n vastineessa on esitetty uusia muotoiluja (mm. ettei poikettaisi tiedonhallintalaista) ja joihin OM:llä ja VM:llä ei enää ollut huomautettavaa. Tiedonhallintalain sääntelyllä pyritään samanaikaisesti huomioimaan niin julkisuusperiaate kuin tietosuoja ja tietoturva.

Summa summarum. Kumpikaan lausunto ei aiheuta aihetta enempiin toimenpiteisiin.