



# HE 39/2021

Eduskunnan hallintovaliokunta 30.3.2021

Timo Lappi

Työtä ja hyvinvointia koko Suomeen • Matkailu- ja Ravintolapalvelut MaRa ry

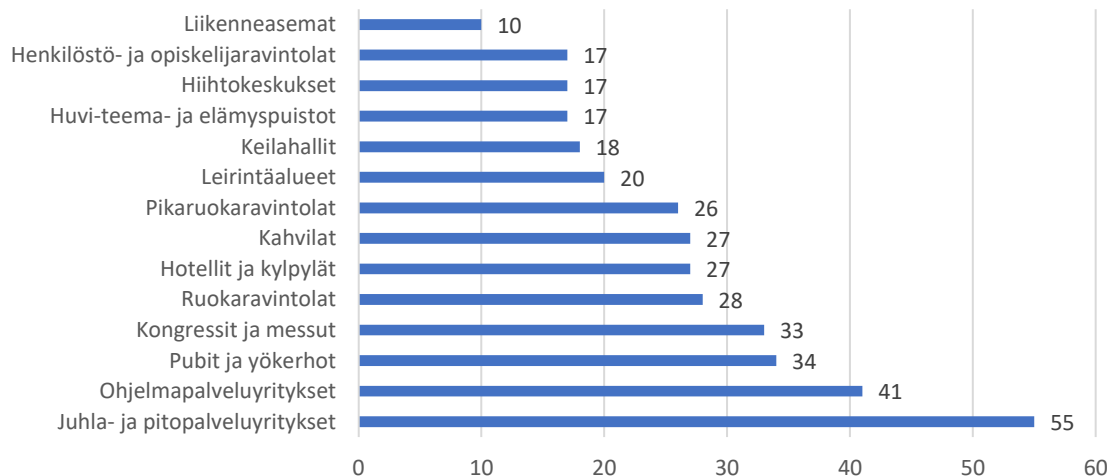
# Matkailu- ja ravintola-alan yritysten ja työntekijöiden taloudellisesta tilanteesta

- Koronakriisi ja julkisen vallan rajoitustoimet ovat romahduttaneet matkailu- ja ravintola-alan yritysten ja työntekijöiden talouden. Vakavassa taloudellisessa kriisissä ovat niin pienet kuin isotkin yritykset, samoin kuin toimialan parasta tulosta ennen koronakriisiä tehneet yritykset.
- Maaliskuun alussa tekemämme jäsenkyselyn mukaan yli 70 prosenttia jäsenyrityksistämme menettää vähintään puolet liikevaihdostaan maalis-toukokuussa.
- Konkurssi- ja lopettamisuhka on merkittävä (kuva).
- Ravintoloiden ja tartuntatautilain 58 g §:n mukaiset asiakastilojen sulkemiset ovat pahentaneet tilannetta entisestään.
- Liikkumisvapauden rajoitukset olisivat monille alan yrityksille viimeinen isku, joka johtaisi konkurssiin.

# Näkymät ovat synkkiä

Miten näet yrityksesi tilanteen kuuden kuukauden kuluttua tästä hetkestä?

MaRan jäsenkysely 4.3-8.3.2021, Yritys on konkurssiuhan  
alla tai lopettanut toimintansa. Prosenttia yrityksistä.



# Liikkumisrajoitukset merkitsevät tosiasias- sassa elinkeinotoiminnan sulkemista

- Liikkumisrajoitukset merkitsisivät elinkeinotoiminnan sulkemista lähes kaikille MaRan edustamille toimialoille.
  - Erityisen pahasti liikkumiskielto osuisi hotelleihin pääkaupunkiseudulla ja Turussa.
  - Samanlaiset vaikutukset myös ravintoloihin (sulun jälkeen), lasten sisäleikkipuistoihin, kylpylöihin, kongresseihin, messuihin, liikenneasemiin, keilahalleihin, leirintäalueisiin ja hiihtokeskuksiin ja jos liikkumisrajoitukset jatkuisivat pidemmälle kevääseen, myös huvipuistoihin ja kesäsesonkiyrittäjiin kaikilla toimialoilla.
- Kun kyse on tosiasias-  
sassa elinkeinotoiminnan kieltämisestä, valtion on korvattava yritysten joustamattomat kulut täysimääräisesti.

# Johtopäätökset

- **Matkailu- ja ravintolan yritysten ja työntekijöiden taloudellinen tilanne on erittäin heikko ilman liikkumisrajoituksiakin.**
- **Liikkumisrajoitukset vaikuttavat järeimmin pk-seudulle ja Turkuun ja etenkin hotelleihin, mutta laajemmin koko maahan sulkualueen asiakkaiden puuttumisen takia.**
- **Liikkumisrajoituksissa on tosiasiasa kyse elinkeinotoiminnan kieltämisestä.**
- **Jos liikkumisrajoituksia asetetaan, valtion on korvattava yrityksille aiheutuvat joustamattomat kulut täysimääräisesti.**
- **Rajoitustoimet tulisi kohdistaa sinne, missä koronavirus tarttuu laajasti.**

## 2 § Liikkumisvapauden rajoitus ja kasvomaskin tai hengityssuojaimen käyttö

- Hallituksen esittämät toimet puuttuvat niin syvälle perusoikeuksiin, että asetus voisi olla voimassa **enintään 14 vuorokautta**.

## 3 § - Ruoan hakeminen ravintolasta

- Säännösehdotuksen 2 momentin 1 kohdan mukaan liikkumisoikeus on ruoan hankkimiseksi.
- Säännöksen poikkeus liikkumiskieltoon on välttämätön. Perusteluissa todetaan, että henkilö voi hakea ravintolasta ennakoon tilatun ruoan.
- **MaRa esittää, että valiokunta toteaisi mietinnössään nimenomaisesti, että myös ei-ennakkoon tilatun ruoan hakeminen ravintolasta on sallittu.**

### 3 § - Liikkuminen hotelli- tai mökkimajoitukseen

- Majoitustoimiala on surkeassa kunnossa. Majoitusmyynnin arvo tammi-helmikuussa oli 65 prosenttia pienempi kuin vuosi sitten.
- Säännösehdotuksen mukaan henkilö ei voisi liikkua hotellimajoitukseen eikä lyhytaikaisesti vuokratulle vapaa-ajanasunnolle.
- Hallituksen esityksessä ei ole perusteltu sitä, miksi hotellimajoitus ja lyhytaikainen vuokramökkimajoitus on kielletty.
- Tiedossamme ei ole koko koronakriisin aikana yhtään tartuntaa hotellimajoituksessa.
- Säännösehdotus kieltäisi myös sulkualueen sisällä hotellimajoituksen (ns. staycation).
- Sulkualueen asukkaat eivät voisi majoittua myöskään sulkualueen ulkopuolella olevissa hotelleissa eikä sulun ulkopuolisten alueiden asukkaat sulkualueen hotelleissa.



### 3 § - Liikkuminen hotelli- tai mökkimajoitukseen

- Sulkualueen hotelleissa voisi majoittautua vain tilapäisesti hotellia asuinpaikkana pitävät ja ulkomaalaiset.
- Suurin osa pk-seudun ja Turun hotelleista on jo suljettu. Tekemämme kyselyn mukaan jopa 20 hotellia lisää sulkisi ovensa. Voi käydä niin, ettei tilapäisesti hotellia asuinpaikkana pitävillä eikä ulkomaalaisilla ole hotellimajoitusta tarjolla.
- Lyhytaikaisesti vuokratulle vapaa-ajanasunnolle liikkumisen kiello kohtelee eriarvoisesti niitä, joilla on oma mökki ja niitä, joilla ei ole.
- **MaRa katsoo, että**
  - **Hallitus ei ole esittänyt perusteluja sille, miksi sulkualueen asukkaat eivät voisi majoittautua hotellissa.**

### **3 § - Liikkuminen hotelli- tai mökkimajoitukseen**

- hotellit ovat tarjonneet palveluja koko korona-ajan terveysturvallisesti, tiedossamme ei ole yhtään koronatartuntaa hotelleissa.**
- hallituksen ja THL:n on esitettävä näyttö tartunnoista hotelleissa ja perusteltava, miksi hotellimajoitukselle asetetaan rajoituksia.**
- liikkumisrajoitukset sulkevat pk-seudulla ja Turussa jopa 20 hotellia aiemmin suljettujen lisäksi.**
- hallitus kohtelee eriarvoisesti mökin omistavia ja vuokraavia.**
- liikkumisrajoitukset hotelliin ja vuokratulle vapaa-ajan asunnolle siirtymiseksi eivät ole perustuslain mukaisia, koska ne eivät ole välttämättömiä eivätkä oikeasuhtaisia.**

## 3 § - Liikkuminen hotelli- tai mökkimajoitukseen

- **MaRa esittää, että säännöksen 12 kohta muutetaan seuraavaan muotoon: hotellimajoitukseen tai muuhun vastaavaan majoitukseen sekä omistusoikeuden tai sopimuksen perusteella käytössään olevalle vapaa-ajan asunnolle siirtymiseksi.**