



hallintovaliokunta 31.3.2021

Sisältö

1. Tilannekuva Turussa
2. Lakiesitys
3. Johtopäätökset ja muita huomioita

1. Tilannekuva Turussa 31.3.2021

Turun koronatilanteesta

Epidemian painopiste on Turussa vieraskielisessä väestössä ja lähiöissä

- Tartunnanlähde selvitettävissä nyt 78% tapauksista eikä jäljityksessä ole viivettä (parantunut selvästi)
- Ilmaantuvuus on Turussa nyt n. 403/100000/14 vrk, kehitys ei ole ollut THL:n mallinnuksen mukainen vaan trendi on laskeva
- Rajoituksia ja tiedotusta jatketaan täysimääräisinä

Sairaalahoidon tilanne

- TYKS:stä saadun tiedon mukaan 21 potilasta on vuodeosastalla (muitakin kuin turkulaisia) ja 7 teholla
- Turun kaupunginsairaalassa on 14 potilaista, joista 3 on ei tarvitse sairaalahoitoa, mutta ovat eristyksen toteutumisen vuoksi osastolla
- Tällä hetkellä sairaalahoitoon pystytään toteuttamaan normaalijärjestelyin
- Sairaalahoidossa on varauduttu potilasmäärän kasvuun
- Nuoret eivät saa riittävästi psykiatriasta erikoissairaanhoidoa Tyksistä vaan siellä tilanne on ruuhkautunut.

The chart displays the daily progression of COVID-19 cases in Finland. The data shows a steady increase in cases starting in late October, with a significant peak in early March reaching over 100 cases per day. The color-coding helps track the daily volume across different months.

Tartunnat 15.3.-29.3.2021 ja ikäjakauma

Ikäryhmä	Turku
Tuntematon	6
0-9 vuotiaat	77
10-19 vuotiaat	92
20-29 vuotiaat	214
30-39 vuotiaat	116
40-49 vuotiaat	94
50-59 vuotiaat	72
60-69 vuotiaat	32
70-79 vuotiaat	19
80-89 vuotiaat	7
90- vuotiaat	12
Yhteensä	741

Turun kaupungin epidemian kärjet

1. Lähiöt; Pansio-Perno, Varissuo Lauste, Halinen
2. Telakka
3. Vahto-oppilaiden aiheuttama tartuntarypäs

Lähiöt

- Maahanmuuttajataustaisten alueiden osalta suuret perheet ja tiiviit, kulttuuriset yhteydet lähisukulaisia ja ystäviin, jotka usein ovat myös naapureita samoissa taloissa, tai alueella.
- Haasteet jäljittämisessä (kieli)
- Uskonnolliset yhteisöt ja niiden tilat, nuoret vieraskieliset eivät osallistu aktiivisesti toimintaan
- Yhteistyö hyvää yhteisöjen kanssa

Telakka

- suuria ryppäitä on ollut ja on edelleen telakan alihankkijoiden ulkomaalaisten työntekijöiden joukossa
- Työntekijät vaihtuvat jatkuvasti ja uusi rotaatio huhtikuussa
 - Verolainsäädäntö (6kk rotaatio) ja kulttuurierot
- Työntekijän yhteystiedot, kotikunta ja yhteystiedot epäselvät, jäljitys
- Yhteistyö telakan kanssa hyvää

Vahto-oppilaiden aiheuttama tartuntarypäs

- Saavutti huippunsa viikolla 11 (tartuntarypäs jossa oli yli 100 tartuntaa)
- Nopeat toimenpiteet, yhteistyö korkeakoulujen kanssa, poliisin virka-apu
 - Liikkumisrajoituksen määrääminen kaupungin sisällä?
- Nuorten aikuisten käyttäytymismalli ja matkustaminen kotimaihinsa
- Nyt hallinnassa

2. Lakiesityksestä

Lakiesitys

- Lakiesityksen perustelut keskittyy vain PK-seudun ja Turun tilannekuvaan eikä määritä riittävän yleisesti käytön kriteerejä. Valmistelua ei ole tehty yhteistyössä alueiden kanssa.
- Lain keskeiset ongelmat
 - Käyttöönoton kriteeristön puuttuminen, tarkkarajaisuus (vrt. tartuntatautilaki)
 - Poikkeuksien lukumäärä ja puutteet; kirjastot, nuorisotoimi
 - Valvonta mahdotonta ja tehotonta
 - Rajoitustoimenpiteiden yritysvaikutusten todellinen vaikutus ja yritystuet puutteellisia

Liikkumisrajoitukset- vai muut keinot

1. Tartuntatautilain 58g § tiukennus, tilojen sulkeminen kokonaan
 - Laki mahdollisti aiemmin vain rajoittamisen
 - Edelleen puuttuu mahdollisuus puuttuu esim. uskonnollisten yhteisöjen tiloihin
2. Rajavalvonnassa käyttöön negatiivinen testitulos maahantulon edellytyksenä, valvottu karanteeni ja maahantulon säätely, valtion vastuun lisääminen
3. Maskipakko (Turussa suositus joukkoliikenteeseen jo elokuussa 2020)
4. Rokotusjärjestyksen muutos
5. Sairaanhoidopiirien kuormittamisen johtaminen

3. Johtopäätökset ja muita huomioita

Oikeasuhtaisuus ja välttämättömyys

- Liikkumisrajoituksilla ei saavuteta haluttuja vaikutuksia
- Muiden käytössä olevien keinojen hyödyntämisen vaikutuksia tulisi arvioida
- Vaikutukset väestöön epäsuhdassa asetettuihin rajoituksiin
 - Nuorisopsykiatria ylikuormittuminen, nuorten muu pahoinvointi

Liikkumisrajoitusta ei tule määrätä Turun alueelle, maskipakkoa kannatetaan

Laissa tulisi määrittää selkeä kriteeristö rajoitusten käyttöönotolle

Poikkeuksissa tulisi huomioida paremmin lasten ja nuorten asema sekä mm. kirjaston käyttö

Kaupunki kannattaa maskipakon määräämistä, julkisiin tiloihin ja joukkoliikenteeseen

Turun kaupunki katsoo, että liikkumisrajoitusten asettamiselle esitetyssä muodossa ei ole tällä hetkellä perusteita

Turun kaupungin näkökulmasta liikkumisen rajoittaminen aiheuttaa enemmän haittoja kuin tautitilanteen torjumiseksi on välttämätöntä koko väestön hyvinvoinnin näkökulmasta.

Perusteet lain käyttöönnotolle

- Tilannekuva ja perusteet oltava ajantasaiset ja julkinen. HE:n tilannekuva on vanhentunut jo lakia säädettäessä
- VN:n velvollisuus arvioida koko ajan rajoitusten välttämättömyyttä
- Sairaalahoidon kuormitusta alueellisesta tilanteesta johtuen ei voida päätellä julkisista lähteistä
 - Potilaiden siirrot, kaupunkien omat osastot
 - Turun kaupungin oman sairaalan tilanne parempi kuin normaalina influenssakautena

