



27.4.2021

Lainsäädäntöneuvos Sari Rapinoja

Eduskunnan hallintovaliokunnalle

HaV@eduskunta.fi

Kirjallinen asiantuntijalausunto hallintovaliokunnan 30.4.2021 kokoukseen, HE 248/2020 vp

Asiantuntijalausunto; Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi pelastuslain 105 ja 109 §:n muuttamisesta (HE 248/2020 vp)

Hallintovaliokunta on pyytänyt ympäristöministeriöltä kirjallista lausuntoa hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi pelastuslain 105 ja 109 §:n muuttamisesta.

Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi pelastuslakia siten, että alueen pelastusviranomaisen voisi määrätä rakennuksen tai rakennelman omistajan hankkimaan välttämättömiä viranomaisviestintään liittyvän viestintäpalvelun käytettävyyttä varmistavia laitteita ja pitämään ne toimintakunnossa. Esityksen mukaan pelastusviranomaisen voisi antaa määräyksen nykyisen viranomaisverkon käytettävyyttä varmistavien laitteiden hankkimisesta siihen saakka, kunnes alueella on siirrytty käyttämään yksinomaan viranomaisviestintäpalvelua.

Ympäristöministeriö esittää lausuntonaan seuraavaa:

Sisäministeriö on pyytänyt ympäristöministeriöltä lausuntoa hallituksen esitysluonnoksesta laiksi pelastuslain 109 §:n muuttamisesta (SMDno-2019-146, VN/15121/2020), ja ympäristöministeriö on 14.8.2020 todennut, että sillä ei ole lausuttavaa asiassa.

Ehdotettu lakimuutos

Ympäristöministeriö kannattaa lakimuutosta. Lakiehdotuksen 109 §:n mukaan säännöstä sovellettaisiin tavanomaista suuremman henkilöturvallisuusriskin kohteissa. Ympäristöministeriö katsoo, että lain tulkintaongelmien välttämiseksi olisi tarpeen avata, mitä tarkoitetaan ”tavanomaista suuremmalle henkilöturvallisuusriskillä” vaikkakin ”tavanomaista suurempi



henkilöturvallisuusriski” on jo nykyisessä vastaavassa säännöksessä. Yleisesti ajatellen on hyvin vähän kohteita, joissa voi arvioida olevan ”tavanomasta suurempi henkilöturvallisuusriski”. Yleensä riskin voidaan katsoa olevan, rakennuksen käyttötarkoitus huomioon ottaen ”tavanomainen”. Toisaalta esimerkiksi teollisuusrakennusten hyvin harvoin voi katsoa kuuluvan kyseessä olevaan kategoriaan. Voitaisiinko tavanomaista suuremmalle henkilöturvallisuusriskillä tarkoittaa myös pelastushenkilökunnalle aiheutuvia riskejä?

Vaikutukset

Hallituksen esityksen vaikutusarviointijaksossa on arvioitu toimenpiteiden kustannuksia. Olisi hyvä myös arvioida esityksen vaikuttavuutta eli arvioida määrällisesti, mikä on ehdotettujen toimenpiteiden oletettu vaikutus muun muassa palokuolemiin tai vakaviin palovahinkoihin.

Muilta osin ympäristöministeriöllä ei ole kommentoivaa esitykseen.