



Maa- ja metsätalousvaliokunta

11.3.2021

Asia: WWF:n lausunto asiasta "Valtioneuvoston selonteko EU-politiikasta Vahva ja yhtenäinen EU – kohti kestävämpää Euroopan unionia"

WWF kiittää mahdollisuudesta lausua tässä asiassa ja toteaa lausuntonaan seuraavaa.

Selonteon peruslähtökohta on kaiken kaikkiaan erinomainen. "Suomen tavoitteena on sosiaalisesti, taloudellisesti ja ekologisesti kestävä Euroopan unioni. EU on sitoutunut Pariisin ilmastopöytäkirjan ja YK:n kestävä kehityksen tavoitteiden (Agenda2030) toimeenpanoon. Covid-19-kriisi on korostanut tämän merkitystä. Tavoitteemme on unioni, joka on maailman kilpailukykyisin ja sosiaalisesti ehein ilmastoneutraali talous. Euroopan komission pyrkimys rakentaa vihreän kehityksen ohjelmalla (Green Deal) EU:sta oikeudenmukainen, hyvinvoiva ja ilmastoneutraali yhteiskunta vastaa hyvin Suomen tavoitteita."

Lisäksi selonteko korostaa hienosti luonnon monimuotoisuuden huomioimisen merkitystä Euroopan politiikassa. "Euroopan on huolehdittava luontopääoman säilyttämisestä ja ennallistamisesta. Vuoteen 2030 ulottuva EU:n biodiversiteettistrategia on tärkeä väline tämän tavoitteen saavuttamisessa. Itämeren pelastaminen tulee nostaa EU:n kärkihankkeeksi."

Ilmastoneutraaliuden ja luonnonvarojen kestävä käytön korostaminen ovat tärkeitä EU:n ja selonteon sisältöjä. Metsäteollisuuden korostuminen on Suomelle mahdollisuus, mutta myös potentiaalinen riski metsien puun käytön lisääntymisen myötä. Suomen tulisi miettiä keinoja metsien puun käytön volyymin kasvattamisen sijaan, miten kasvattaa taloudellista hyötyä per käytetty puukuutio. Nykyteollisuuden rakenteella se on erittäin haastavaa.

Selonteossa todetaan, että "EU:n toimien ja tavoitteiden tulee perustua luotettavaan tutkittuun tietoon. Tiedepohjaisesti on arvioitava sekä valittavia toimia että valittujen toimien riittävyyttä ilmastomuutoksen ja luontokadon pysäyttämiseksi sekä ympäristön tilan parantamiseksi."

Tiedeperustaisuus on tärkeää mm. laadittaessa EU:n kestävyysluokitusta (taksonomia). Taksonomia on ekologisen siirtymän välttämätön työkalu. Mutta se vie kehitystä oikeaan suuntaan vain, jos sen tiedeperustasta pidetään tiukasti kiinni. Suomen tulee tukea ja pitää kiinni seuraavista tieteeseen perustuvan taksonomian olennaisista peruspilareista:

- Energiantuotannon 100gCO₂/kWh:n raja pitää säilyttää ja sitä kiristää viiden vuoden välein, kunnes saavutetaan nollataso. Fossiilisen kaasun luokittelu



- kestäväksi saattaisi koko taksonomian kyseenalaiseksi. Mm. Euroopan investointipankin presidentti Werner Hoyer teki äskettäin selväksi, että kaasun aika on ohi.
- Metsäteollisuuden kriteereitä ei tule heikentää tai siirtää määrittelyä myöhemmäksi. Taksonomian kriteerit tulee asettaa parhaisiin mahdollisiin toimintatapoihin. Taksonomia ei voi tukeutua epäkestäviin nykykäytäntöihin.
 - Bioenergian kriteerejä tulee tiukentaa. Tämänhetkinen kriteeristö luokittelisi kestäväksi toimenpiteitä, jotka lisäisivät päästöjä fossiilisiin polttoaineisiin verrattuna, kuten esimerkiksi puiden ja viljelykasvien poltto. Päätös luokitella puunpoltosta peräisin oleva biomassa kestäväksi tulee pyörtää ja kaikki bioenergiaraaka-aineet, jotka lisäävät päästöjä fossiilisiin polttoaineisiin verrattuna, tulee jättää taksonomian ulkopuolelle.
 - Vesivoiman vihreälle listalle ei kuulu uudet pienvoimalaitokset. EU:n makean veden ekosysteemit ovat pahasti vaurioituneita. Niiden suojelemiseksi uudet pienet vesivoimalaitokset (alle 10 MW) pitää sulkea taksonomian ulkopuolelle kuten asiantuntijaryhmä TEG esittää. Biodiversiteetin suojeleminen on yksi EU:n vihreän kehityksen ohjelman päätavoitteita.
 - Lihantuotantoa tulee tarkastella uudelleen. Päätös lihan tuotannon kriteereistä tulee siirtää myöhemmäksi, sillä nykyiset standardit keskittyvät teknisiin ratkaisuihin sen sijaan, että ne tarkasteltaisiin määrää ja keskittyneisyyttä."

Olemme samaa mieltä, että EU:n on säilytettävä keskeinen asemansa kehityspolitiikassa ja humanitaarisessa avussa sekä globaali johtajuus kestävän kehityksen Agenda 2030 -toimintaohjelman ja Pariisin ilmastopöytäkirjan toimeenpanossa. Lisäksi EU:n tulee kehityspolitiikassa keskittää tukea ja rahoitusta pandemioiden, esimerkiksi Covid-19, juurisyiden ratkaisuun eli metsäkadon ja sitä kautta luonnon elinympäristöjen tuhoutumisen ehkäisyyn sekä luonnon monimuotoisuuden suojeluun. Tämä tukee myös globaalin biodiversiteettisopimuksen toimeenpanoa. Suoran tuen lisäksi tulisi EU:n laaja-alaisesti arvioida kulutuksen tai kaupan aiheuttamia haittoja ympäristölle ja luonnon monimuotoisuudelle, kuten esimerkiksi valmisteilla oleva metsäkatolinjaus. Tämä tulee huomioida myös EU:n Afrikka strategian toimeenpanossa.

Maailman Luonnon Säätiö (WWF)
Suomen Rahasto, sr

Jari Luukkonen
Suojeelujohtaja