

Aluekehittämistä koskevan lainsäädännön uudistaminen 2021+ (HE 47/2021 vp)

HaV vastinekuuleminen 21.5.2021



Työ- ja elinkeinoministeriö
Arbets- och näringsministeriet

MmV:n lausunnosta keskeisiä



- MmV: Myönteistä alueiden erilaisuuden ja paikkaperusteisuuden lähtökohta ja se tuo joustavuutta
- MmV: Maakuntaohjelmien toimeenpanosuunnitelmien poistaminen on saatujen lausuntojen mukaan kannatettava hallinnon keventäminen
- MmV: ÄRM-nimeämisen poisto on ok, kunhan VN:ssä käytössä oleva malli toimii
- MmV: JTF käyttöön täysimääräisesti kaikilla alueilla, joihin se liittyy

TaV:n lausunnosta keskeisiä



- TaV: Hajautuva EU-ohjelmien hallinnointi maakuntien liitoissa aiheuttaa kuluja; toive, että hallintoa yksinkertaistetaan ja kootaan yhteen nykyistä enemmän.
- TaV: Lisäksi TaV arvioi, että hajautuminen tuen saajille voi tuoda epätasa-arvoa ja ennakoimattomuutta sekä luoda riskejä tukikelvottomille kustannuksille Suomen osalta
- TaV: Esittää, että HaV punnitsee, voidaanko EU-ohjelmien hallinnointia rahoittaa kuntarahoituksella, vai onko maakuntien liittojen välittävän viranomaisen tehtävät rahoitettava kokonaisuudessaan teknisellä tuella ja valtion rahoituksella
- TaV: Esittää, että siltä osalta, mikä kuuluu kansallisen harkintavallan alaan, järjestelmän resursseja käytetään siihen, että järjestelmän vaikuttavuudesta teetetään riippumaton, akateemisen tutkimuksen kriteerit täyttävä arviointi.

Asiantuntijalausunnoista yleistä



- Myönteistä palautetta valmistelusta ja sen vuorovaikutuksellisuudesta
- Myönteistä palautetta sääntelyn joustavoittamisesta ja yksinkertaisemman hallinnoinnin tavoittelusta
- Yhteisiä kantoja ja linjoja maakuntien liittojen lausunnoissa; samoin suurien kaupunkien
- Yksityiskohtaista palautetta säädöksistä erityisesti oikeusministeriöltä
 - Käsitellään osin vastineessa ja osin palataan OM:n kanssa 26.5. käytävän neuvottelun jälkeen

Lausunnoista koskien 1. lakiehdotusta



- **Kielelliset oikeudet tehtävien kokoamisen yhteydessä turvattava (OM)**
 - Käyty neuvottelu 17.5. -> esitetään lisäystä kolmeen pykälään
- **Aluekehittämispäätöstä tulee voida tarkistaa**
 - Tämä on mahdollista; avattu perusteluissa esim. päivittyvä toimeenpanosuunnitelma ja AUNEn aloite
- **Aluekehittämiskeskustelujen osallistujat ja lopputulos pohdituttaa**
 - Säännökset mahdollistavat joustavan toteuttamisen ja osallistujat käsiteltävien teemojen perusteella
 - pyrkimys yhteiseen näkemykseen mutta myös eriävät näkökohdat voidaan kirjata
- **Arviointi, seuranta sekä muutoksenhaku**
 - Käsitelty OM:n lausuntoa tältä osin vastineessa; vähäinen muutosehdotus 42.6 § ja 44.4 §
- **Perusteluja koskeva huomio: Teknisen tuen määrä EU-ohjelmärahoituksen hallinnointitehtävien hoidossa**

Lausunnoista koskien 2. lakiehdotusta



- **Maakunnan liiton toimivalta (9 §)**
 - Lausunnot koskien yritysten tukemista liitoista huomioidaan rahoituslain nojalla annettavan asetuksen valmistelussa; mahdollisesti selkiytetään
- **Muutoshakemuksen (22 §) sanamuodot; jätetään valiokunnan harkintaan**
 - Säännökseen ei puututtu laintarkastuksessa
- **Investointien käyttöaika (24 §)**
 - Keskeistä, että julkisella rahalla tuettujen investointien tulee olla aikaa kestäviä; EU-varoilla tehtävien tuotannollisten investointien 5 v johtuu EU-asetuksesta
- **Tarkastustoimivallan siirtoa yksityiselle koskevat säännökset tarkkarajaisia**
- **Yleislakiviittaukset ja sisäiset viittaukset tehty harkiten ottaen huomioon laaja viranomaiskenttä**
- **OM:n lausunto tietosuoja ja tiedon luovuttamista ja saamista koskeviin pykäliin käsitellään neuvottelussa ke 26.5.**