

Kuopion kaupunki

Kaupunkiympäristö

Maaomaisuuden hallintapalvelut

Tuija Helminen

3.6.2021

Lausunto Maa- ja metsätalousministeriön lausuntopyyntöön asiassa HE 26/2021 vp Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi kiinteistönmuodostamislain ja eräiden muiden lakien muuttamisesta

Kuopion kaupunki kiittää mahdollisuudesta lausua hallituksen esityksestä eduskunnalle laeiksi kiinteistönmuodostamislain ja eräiden muiden lakien muuttamisesta.

Kiinteistötoimituksen rekisteröimismenettely

Aiemmassa luonnosvaiheen esityksessä harkittiin kiinteistötoimitusten rekisteröintimenettelyn uudistamista. Viimeisimmässä kommentoitavana olevassa esityksessä on todettu, että kiinteistötoimitusten rekisteröintimenettelyä koskenut uudistus on poistettu esityksestä ja pidän tätä hyvänä ratkaisuna.

Ymmärsin, että 192 §:än olisi tulossa vain 2 momenttiin korjaus ja muut momentit jäisivät sellaisenaan voimaan. Etenkin 1 momentin säilytys on kunnalle tärkeää. Nykyisessä kiinteistönmuodostamislain 192 §:n ensimmäisessä momentissa todetaan "*Jos kaikki asianosaiset ovat ilmoittaneet hyväksyvänsä toimituksen, merkinnät kiinteistörekisteriin voidaan tehdä valitusajan päättymistä odottamatta. Tässä lainkohdassa säädetty koskee myös 3 §:n 1 momentissa tarkoitetun kiinteistörekisterin pitäjän päätöksen merkitsemistä kiinteistörekisteriin.*". Kunnan kiinteistönmuodostamisviranomaisen käsittelemistä toimituksista merkittävä osa on selkeitä ja riidattomia tapauksia, jotka käsitellään asemakaavan mukaisen rakentamisen toteuttamisen mahdollistamiseksi. Usein asianosaiselle on tärkeää saada toimitus nopeasti rekisteröityä, jotta esimerkiksi rakennusluvan myöntämisprosessi etenisi nopeasti.

Etäosallistuminen

Etäosallistumista koskevaan pykäläluonnokseen 172a on kirjattu: "*Asianosainen saa osallistua toimituskokoukseen käyttämällä puhelinta, videolaitetta tai muuta puhe- tai näköyhteyden käsittelyyn osallistuvien välillä mahdollistavaa teknistä tiedonvälitystapaa, jos toimitusinsinööri katsoo sen soveliaaksi ja jos asianosaisen henkilökohtaisesta osallistumisesta toimituskokoukseen aiheutuu selvitettävän asian merkitykseen verrattuna huomattavia kustannuksia tai huomattavaa haittaa.*"

Edellisellä lausuntokierroksella pykäläluonnoksessa annettiin asianosaiselle mahdollisuus osallistua toimitukseen käyttämällä puhe- ja näköyhteyden mahdollistavaa teknistä tiedonvälitystapaa. Tässä viimeisimmässä pykäläluonnoksessa on nyt lievennetty sanamuotoa ja on annettu mahdollisuus osallistua "*käyttämällä puhelinta, videolaitetta tai muuta puhe- tai näköyhteyden käsittelyyn osallistuvien välillä mahdollistavaa teknistä tiedonvälitystapaa*". Tämä on hyvä uudistus, sillä se on joustavampi asianosaisen ja toimitusinsinöörin kannalta ja

3.6.2021

lisäksi se ei aseta eriarvoiseen asemaan iäkkäämpiä henkilöitä, joilla ei välttämättä ole valmiuksia käyttää uusinta teknologiaa.

Huomattavien kustannusten tai huomattavan haitan arviointi etäosallistumisen ehtona on kankea. Huomattavuuden määrittelyssä tulee vastaan käytännön ongelma, jos toimitusinsinöörin pitäisi punnita, aiheutuuko tästä asianosaiselle huomattavaa haittaa tai huomattavia kustannuksia. Tästä muodostuu herkästi vaarallinen valitusansa, jossa riidellään siitä, onko toimitusinsinööri tarpeeksi selvittänyt sitä, aiheutuuko asianosaiselle huomattavaa haittaa tai kustannusta. Lisäksi hyvä kysymys on se, mikä olisi tosiasiallisesti huomattava haitta tai huomattava kustannus. Jääkö tässä käytännössä siis haitta asianosaisen itsensä arvioitavaksi ja toisaalta toimitusinsinöörin arvioitavaksi se, voiko ko. toimituksessa edes tarjota tätä mahdollisuutta? Joustavinta olisi jättää huomattavien kustannusten ja huomattavan haitan arviointi pois ja todeta, että *"jos toimitusinsinööri katsoo sen soveliaaksi ja jos asianosainen itse katsoo sen riittäväksi."* Tällöin asia olisi toimitusinsinöörin ja asianosaisen sovittavissa, jos toimitusinsinööri on katsonut etäyhteyden käyttämisen tilanteeseen sopivaksi.

Kirjallinen menettely

Kirjalliseen menettelyyn on tullut hyvä parannus. Ehdotukseen on kirjattu seuraavasti: "Toimitusinsinööri voisi viran puolesta muuttaa kirjallisessa menettelyssä suoritettavaksi ilmoitetun toimituksen kokousmenettelyssä käsiteltäväksi myöhemmin ilmi tulleen syyn perusteella." Tässä ilmeisesti tarkoitetaan sitä, että kirjallisesta menettelystä on jo sovittu, mutta valmisteluvaiheessa huomataan, että kirjallisella menettelyllä ei voida kaikilta osin ratkaisua tehdä. Tällöin toimitusinsinöörille annetaan mahdollisuus muuttaa kirjallinen menettely toimituksen kokousmenettelyksi. Olisi kankeaa, jos toimitusinsinöörin pitäisi pitää kirjallinen menettely, jossa hän toteaa, että toimitus pitää siirtää normaaliin toimitusmenettelyyn esimerkiksi myöhemmin ilmenneen rajankäyntitarpeen vuoksi.

3.6.2021 Kuopiossa

Tuija Helminen

Kuopion kaupungin kiinteistöinsinööri