

Offentligt samråd om EU:s politiska initiativ för återvinning och förverkande av tillgångar

Fält märkta med * är obligatoriska.

Inledning

Den organiserade brottsligheten är dold för allmänheten på grund av verksamhetens dunkla natur, och utgör därför ett betydande hot mot EU:s medborgare, företag och statliga institutioner samt mot själva ekonomin. Som betonades i EU:s senaste [hotbilda-bedomning avseende grov och organiserad brottslighet](#) finns det organiserade kriminella grupper i alla medlemsstater. Den organiserade brottslighetens kultur kännetecknas av nätverk, där samarbetet mellan brottslingar är dynamiskt, systematiskt och drivs av vinstorienterade intressen.

Kommissionen antog den 14 april 2021 en [strategi för att bekämpa organiserad brottslighet](#), med fokus på fyra prioriteringar: 1) Stärka samarbetet på det rättsvårdande och det rättsliga området. 2) Främja ändamålsenliga utredningar för att upplösa strukturer för organiserad brottslighet. 3) Undanröja vinster som uppkommer genom organiserad brottslighet - följ-pengarna-principen. 4) Anpassa brottsbekämpningen och rättsväsendet till den digitala eran.

Ekonomisk vinning är den främsta drivkraften bakom nästan alla former av grov och organiserad brottslighet. Enligt de [senaste uppgifterna](#) uppgick intäkterna från kriminell verksamhet inom de nio huvudsakliga brottsliga marknaderna i EU till 139 miljarder euro år 2019, vilket motsvarar 1 % av EU:s bruttonationalprodukt. Enligt [Europol](#) är endast 2 % av den vinning som härrör från brott fryst och endast 1 % förverkad trots att man är medveten om det vinstorienterade intresset och hoten från grov och organiserad brottslighet. Dessa låga nivåer av frysning och förverkande gör det möjligt för organiserade kriminella grupper att använda sig av sina stora, olagliga tillgångar för att, bland annat genom korruption, infiltrera den lagliga ekonomin och offentliga institutioner i syfte att undergräva rättsstatsprincipen och de grundläggande rättigheterna och urholka människors rätt till säkerhet och deras tilltro till offentliga myndigheter.

EU:s nuvarande ram för återvinning och förverkande av tillgångar bygger på två viktiga rättsakter som kompletteras av förordning (EU) 2018/1805 om ömsesidigt erkännande av beslut om frysning och beslut om förverkande: i) direktiv 2014/42/EU om frysning och förverkande av hjälpmedel vid och vinning av brott i Europeiska unionen och ii) rådets beslut 2007/845/RIF om samarbete mellan kontor för återvinning av tillgångar.

Förordning (EU) 2018/1805 om ömsesidigt erkännande av beslut om frysning och beslut om förverkande är tillämplig på alla beslut om frysning och förverkande som utfärdas inom ramen för straffrättsliga förfaranden, alltså även förverkande som grundar sig på fällande dom och förverkande utan föregående fällande dom. I direktiv 2014/42/EU fastställs minimiregler för frysning och förverkande av tillgångar som härrör från brott i hela Europeiska unionen, medan rådets beslut 2007/845/RIF fastställer minimiregler som ålägger medlemsstaterna att inrätta eller utse nationella kontor för återvinning av tillgångar på sitt

territorium för att underlätta spårning och identifiering av vinning av brott eller annan brottsrelaterad egendom som kan bli föremål för ett beslut om frysning, beslag eller förverkande.

Översynen av direktiv 2014/42/EU och rådets beslut 2007/845/RIF kommer att omfattas av detta offentliga samråd. Det kommer att ge allmänheten och berörda parter möjlighet att yttra sig om aktuella problem och om framtiden för återvinning och förverkande av tillgångar i EU, inbegripet möjliga sätt att rationalisera, förbättra, utveckla, modernisera och underlätta den befintliga ramen. Samrådet ger allmänheten och berörda parter möjlighet att yttra sig om utvärderingen av direktiv 2014/42/EU och rådets beslut 2007/845/RIF.

Om dig

* Vilket språk svarar du på?

- ☐ Bulgariska
- ☐ Danska
- ☐ Engelska
- ☐ Estniska
- ☐ Finska
- ☐ Franska
- ☐ Grekiska
- ☐ Iriska
- ☐ Italienska
- ☐ Kroatiska
- ☐ Lettiska
- ☐ Litauiska
- ☐ Maltesiska
- ☐ Nederländska
- ☐ Polska
- ☐ Portugisiska
- ☐ Rumänska
- ☐ Slovakiska
- ☐ Slovenska
- ☐ Spanska
- ☐ Svenska
- ☐ Tjeckiska
- ☐ Tyska
- ☐ Ungerska

* Vem företräder du eller svarar du som?

- ☐ Universitet/högskola eller forskningsinstitut
- ☐ Branschorganisation
- ☐ Företag/företagarorganisation
- ☐ Konsumentorganisation
- ☐ EU-medborgare
- ☐ Miljöorganisation
- ☐ Medborgare i ett land utanför EU
- ☐ Icke-statlig organisation
- ☐ Myndighet
- ☐ Fackförening
- ☐ Annat

* Förnamn

* Efternamn

* Mejladress (publiceras inte)

* På vilken nivå är din organisation verksam?

- ☐ Internationell
- ☐ Lokal
- ☐ Nationell
- ☐ Regional

* Förvaltningsnivå

- ☐ Lokal myndighet
- ☐ Lokalt organ

* Förvaltningsnivå

- ☐ Parlament
- ☐ Myndighet

☐ Organ

* Organisationens namn

högst 255 tecken

* Hur stor är din organisation?

- ☐ Mikro (1-9 anställda)
- ☐ Liten (10-49 anställda)
- ☐ Medelstor (50-249 anställda)
- ☐ Stor (minst 250 anställda)

Nummer i öppenhetsregistret

högst 255 tecken

Kontrollera om din organisation är registrerad i [EU:s öppenhetsregister](#). Det är ett frivilligt register över organisationer som vill påverka EU:s beslutsfattande.

* Varifrån kommer du eller din organisation?

Ange land eller region.

- | | | | |
|--|--|-------------------------------------|--|
| ☐ Afghanistan | ☐ Färöarna | ☐ Libanon | ☐ Saint Kitts och Nevis |
| ☐ Åland | ☐ Fiji | ☐ Liberia | ☐ Saint Lucia |
| ☐ Albanien | ☐ Filippinerna | ☐ Libyen | ☐ Saint-Martin |
| ☐ Algeriet | ☐ Finland | ☐ Liechtenstein | ☐ Saint-Pierre-et-Miquelon |
| ☐ Amerikanska Jungfruöarna | ☐ Förenade Arabemiraten | ☐ Litauen | ☐ Saint Vincent och Grenadinerna |
| ☐ Amerikanska Samoa | ☐ Förenta staterna | ☐ Luxemburg | ☐ Salomonöarna |
| ☐ Andorra | ☐ Förenta staternas mindre öar | ☐ Macao | ☐ Samoa |

○ Angola	○ Frankrike	○ Madagaskar	○ Sankt Helena, Ascension och Tristan da Cunha
○ Anguilla	○ Franska Guyana	○ Malawi	○ San Marino
○ Antarktis	○ Franska Polynesien	○ Malaysia	○ São Tomé och Príncipe
○ Antigua och Barbuda	○ Gabon	○ Maldiverna	○ Saudiarabien
○ Argentina	○ Gambia	○ Mali	○ Schweiz
○ Armenien	○ Georgien	○ Malta	○ Senegal
○ Aruba	○ Ghana	○ Marocko	○ Serbien
○ Australien	○ Gibraltar	○ Marshallöarna	○ Seychellerna
○ Azerbajdzjan	○ Grekland	○ Martinique	○ Sierra Leone
○ Bahamas	○ Grenada	○ Mauretanien	○ Singapore
○ Bahrain	○ Grönland	○ Mauritius	○ Sint-Maarten
○ Bangladesh	○ Guadeloupe	○ Mayotte	○ Slovakien
○ Barbados	○ Guam	○ Mexiko	○ Slovenien
○ Belarus	○ Guatemala	○ Mikronesien	○ Somalia
○ Belgien	○ Guernsey	○ Moçambique	○ Spanien
○ Belize	○ Guinea	○ Moldavien	○ Sri Lanka
○ Benin	○ Guinea-Bissau	○ Monaco	○ Storbritannien
○ Bermuda	○ Guyana	○ Mongoliet	○ Sudan
○ Bhutan	○ Haiti	○ Montenegro	○ Surinam
○ Bolivia	○ Heardön och McDonaldöarna	○ Montserrat	○ Svalbard och Jan Mayen
○ Bonaire, Sint Eustatius och Saba	○ Honduras	○ Myanmar /Burma	○ Sverige
○ Bosnien och Hercegovina	○ Hongkong	○ Namibia	○ Sydafrika

☐ Botswana	☐ Indien	☐ Nauru	☐ Sydgeorgien och Sydsandwichöarna
☐ Bouvetön	☐ Indonesien	☐ Nederländerna	☐ Sydkorea
☐ Brasilien	☐ Irak	☐ Nepal	☐ Sydsudan
☐ Brittiska Jungfruöarna	☐ Iran	☐ Nicaragua	☐ Syrien
☐ Brittiska territoriet i Indiska oceanen	☐ Irland	☐ Niger	☐ Tadzjikistan
☐ Brunei	☐ Island	☐ Nigeria	☐ Taiwan
☐ Bulgarien	☐ Isle of Man	☐ Niue	☐ Tanzania
☐ Burkina Faso	☐ Israel	☐ Nordkorea	☐ Tchad
☐ Burundi	☐ Italien	☐ Nordmakedonien	☐ Thailand
☐ Caymanöarna	☐ Jamaica	☐ Nordmarianerna	☐ Tjeckien
☐ Centralafrikanska republiken	☐ Japan	☐ Norfolkön	☐ Togo
☐ Chile	☐ Jemen	☐ Norge	☐ Tokelauöarna
☐ Clipperton	☐ Jersey	☐ Nya Kaledonien	☐ Tonga
☐ Colombia	☐ Jordanien	☐ Nya Zeeland	☐ Trinidad och Tobago
☐ Cooköarna	☐ Julön	☐ Oman	☐ Tunisien
☐ Costa Rica	☐ Kambodja	☐ Österrike	☐ Turkiet
☐ Curaçao	☐ Kamerun	☐ Östtimor	☐ Turkmenistan
☐ Cypern	☐ Kanada	☐ Pakistan	☐ Turks- och Caicosöarna
☐ Danmark	☐ Kap Verde	☐ Palau	☐ Tuvalu

- | | | | |
|--|-----------------------------------|--|---|
| ☐ De franska territorierna i södra Indiska oceanen och Antarktis | ☐ Kazakstan | ☐ Palestina | ☐ Tyskland |
| ☐ Demokratiska republiken Kongo | ☐ Kenya | ☐ Panama | ☐ Uganda |
| ☐ Djibouti | ☐ Kina | ☐ Papua Nya Guinea | ☐ Ukraina |
| ☐ Dominica | ☐ Kirgizistan | ☐ Paraguay | ☐ Ungern |
| ☐ Dominikanska republiken | ☐ Kiribati | ☐ Peru | ☐ Uruguay |
| ☐ Ecuador | ☐ Kokosöarna | ☐ Pitcairnöarna | ☐ Uzbekistan |
| ☐ Egypten | ☐ Komorerna | ☐ Polen | ☐ Vanuatu |
| ☐ Ekvatorialguinea | ☐ Kongo | ☐ Portugal | ☐ Västsahara |
| ☐ Elfenbenskusten | ☐ Kosovo | ☐ Puerto Rico | ☐ Vatikanstaten |
| ☐ El Salvador | ☐ Kroatien | ☐ Qatar | ☐ Venezuela |
| ☐ Eritrea | ☐ Kuba | ☐ Réunion | ☐ Vietnam |
| ☐ Estland | ☐ Kuwait | ☐ Rumänien | ☐ Wallis och Futuna |
| ☐ Eswatini | ☐ Laos | ☐ Rwanda | ☐ Zambia |
| ☐ Etiopien | ☐ Lesotho | ☐ Ryssland | ☐ Zimbabwe |
| ☐ Falklandsöarna | ☐ Lettland | ☐ Saint-Barthélemy | |

EU-kommissionen kommer att publicera alla svar på samrådet. Du kan välja om du vill vara anonym eller inte. **Av öppenhetsskäl publiceras alltid svarandekategori (t.ex. branschorganisation, konsumentorganisation, EU-medborgare), ursprungsland samt organisationens namn, storlek och nummer i öppenhetsregistret. Din mejladress publiceras aldrig.** Välj det integritetsalternativ som passar dig bäst. Standardalternativ för din svarandekategori:

* Vill du vara anonym eller offentlig?

EU-kommissionen kommer att publicera svaren på samrådet. Du kan välja om du vill vara anonym eller inte.

☐ Anonym

Din svarandekategori, ditt ursprungsland och dina svar kommer att publiceras i sin ursprungliga form. Ditt namn kommer inte att publiceras. Lämna inte några personuppgifter i själva svaren.

☐ **Offentlig**

Ditt namn, din svarandekategori, ditt ursprungsland och dina svar kommer att publiceras.

*** Vill du vara anonym eller offentlig?**

EU-kommissionen kommer att publicera svaren på samrådet. Du kan välja om du vill vara anonym eller inte.

☐ **Anonym**

Endast organisationens uppgifter publiceras: Din svarandekategori, namnet på den organisation för vars räkning du svarar samt dess nummer i öppenhetsregistret, storlek och ursprungsland, samt dina svar kommer att publiceras i sin ursprungliga form. Ditt namn kommer inte att publiceras. Lämna inte några personuppgifter i själva svaren om du vill förbli anonym.

☐ **Offentlig**

Organisationens uppgifter och den svarandes uppgifter publiceras: Din svarandekategori, namnet på den organisation för vars räkning du svarar samt dess nummer i öppenhetsregistret, storlek och ursprungsland samt dina svar kommer att publiceras. Ditt namn kommer också att publiceras.

☐ Jag samtycker till [reglerna om skydd av personuppgifter](#).

DEL I - PROBLEM OCH MÅL

*** 1. Hur viktigt anser du att det är att de brottsbekämpande myndigheterna samarbetar på EU-nivå i kampen mot grov och organiserad brottslighet?**

högst 1 alternativ

- ☐ Inte viktigt
- ☐ Mindre viktigt
- ☐ Ganska viktigt
- ☐ Viktigt
- ☐ Mycket viktigt
- ☐ Vet ej

*** 2. Anser du att frysning och förverkande av vinning av brott är ett bra sätt att göra grov och organiserad brottslighet mindre attraktiv?**

högst 1 alternativ

- ☐ Ja
- ☐ Nej

☐ Vet ej

***3. Enligt Europol fryses endast omkring 2 % av den vinning som härrör från brott och 1 % förverkas i EU. Anser du att dessa nivåer bör öka?**

högst 1 alternativ

☐ Ja

☐ Nej

☐ Vet ej

4. I vilken utsträckning inverkar följande faktorer negativt på återvinning av tillgångar mellan länder?

	Inte alls	I liten utsträckning	I måttlig utsträckning	I hög utsträckning	I mycket hög utsträckning	Vet ej
* Låg grad av identifiering av tillgångar som härrör från brottslig verksamhet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
* Inte alla identifierade tillgångar fryses och /eller förverkas	☐	☐	☐	☐	☐	☐
* Frysta och förverkade tillgångar som härrör från brottslig verksamhet förvaltas och avyttras på ett bristfälligt sätt	☐	☐	☐	☐	☐	☐
* Uppgifter om frysta och förverkade tillgångar samlas inte in i den omfattning och med den kvalitet som krävs	☐	☐	☐	☐	☐	☐

* Ramen för dataskydd för kontoren för återvinning av tillgångar är inte förenlig med polisdirektivet om dataskydd (direktiv 2016/680)						
--	---	---	---	---	---	---

5. Kommissionen har hittills identifierat ett antal utmaningar som försvårar identifieringen av tillgångar som härrör från brott. I vilken utsträckning anser du att de påverkar identifieringen av tillgångar som härrör från brott?

	Inte alls	I liten utsträckning	I måttlig utsträckning	I hög utsträckning	I mycket hög utsträckning	Vet ej
* Kontoren för återvinning av tillgångar har inte tillräckliga operativa befogenheter för att spåra och identifiera tillgångar - de saknar exempelvis befogenheter att snabbt frysa tillgångar	☐	☐	☐	☐	☐	☐
* Kontoren för återvinning av tillgångar har begränsad personal och begränsade ekonomiska och tekniska resurser	☐	☐	☐	☐	☐	☐

* Kontoren för återvinning av tillgångar har begränsad tillgång till databaser på nationell nivå och kan inte dela informationen i sådana databaser på EU-nivå						
* Finansiella utredningar inleds inte automatiskt i samtliga fall						
* Det saknas standardiserade regler för hur finansiella utredningar ska genomföras						

6. Kommissionen har hittills identifierat ett antal utmaningar som försvårar frysning och förverkande av tillgångar som härrör från brott. I vilken utsträckning anser du att de påverkar frysning och förverkande av tillgångar som härrör från brott?

	Inte alls	I liten utsträckning	I måttlig utsträckning	I hög utsträckning	I mycket hög utsträckning	Vet ej
* Kontoren för återvinning av tillgångar är inte tillräckligt delaktiga i förverkandeprocessen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
* Direktiv 2014/42/EU är endast tillämpligt på ett begränsat antal brott	☐	☐	☐	☐	☐	☐
* Medlemsstaterna har tagit fram ytterligare regler utöver direktiv 2014/42/EU. Sådana skillnader gör det svårare att samarbeta över gränserna om återvinning av tillgångar, särskilt när det gäller frysning, förverkande utan föregående fällande dom och utvidgat förverkande	☐	☐	☐	☐	☐	☐

* Utmaningar när det gäller att identifiera motsvarande part i ett annat EU-land och att utbyta information						
---	---	---	---	---	---	---

7. Kommissionen har hittills identifierat ett antal utmaningar som försvårar förvaltningen och avyttringen av tillgångar som härrör från brott. I vilken utsträckning anser du att de påverkar förvaltningen och avyttringen av tillgångar som härrör från brott?

	Inte alls	I liten utsträckning	I måttlig utsträckning	I hög utsträckning	I mycket hög utsträckning	Vet ej
* Kommunikationskedjan mellan motparter som varit inblandade i tidigare faser av återvinning av tillgångar bryts ofta	☐	☐	☐	☐	☐	☐
* Det finns inga harmoniserade regler för förvaltning och avyttring av frysta och förverkade tillgångar	☐	☐	☐	☐	☐	☐
* Kontor för återvinning av tillgångar och rättsliga myndigheter är inte tillräckligt delaktiga i spårnings- och frysningssärenden efter fällande domar	☐	☐	☐	☐	☐	☐

* I gränsöverskridande fall finns det inga tydliga regler om hur kostnaderna ska fördelas mellan medlemsstaterna						
* Otillräckliga personalresurser och ekonomiska och tekniska resurser tilldelas förvaltningen av frysta och förverkade tillgångar						
* Det finns inga harmoniserade regler om ersättning till brottsoffer						
* Frysta och förverkade tillgångar återanvänds sällan för sociala ändamål, dvs. det som försvunnit genom grov och organiserad brottslighet återförs inte till samhället						

8. Om du anser att det finns ytterligare faktorer som skulle kunna hindra den gränsöverskridande återvinningen och förverkandet av tillgångar, beskriv dem och deras relativa betydelse här. Ange vilken fas av återvinning av tillgångar som utmaningen avser och om den har en internationell eller endast nationell dimension.

*** 9. Hur tror du att det kriminella landskapet i förhållande till kriminell finansiering kommer att utvecklas i EU under de kommande 5-10 åren om inte ytterligare lagstiftningsåtgärder vidtas på EU-nivå?**

högst 1 alternativ

- ☐ Situationen kommer att förvärras: de nuvarande rättsakterna kommer inte att räcka för att driva in tillgångar som härrör från brott.
- ☐ Situationen kommer att förbli densamma: den nuvarande rättsliga ramen kommer att påverka den kriminella ekonomin, men inte nämnvärt.
- ☐ Situationen kommer att förbättras: den nuvarande rättsliga ramen kommer att räcka för att framgångsrikt driva in tillgångar som härrör från brott.
- ☐ Vet ej

10. Finns det något annat du skulle vilja lägga till eller nämna om problemen och målen med återvinning och förverkande av tillgångar?

DEL II - FRÅGOR OM UTVÄRDERINGEN AV DIREKTIV 2014/42/EU OM FRYSNING OCH FÖRVERKANDE AV HJÄLPMEDEL VID OCH VINNING AV BROTT I EUROPEISKA UNIONEN

*** 11. Anser du att det i dag är relevant att frysa och förverka vinning av och hjälpmedel vid brott för att bekämpa grov och organiserad brottslighet?**

högst 1 alternativ

- ☐ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Vet ej

12. I vilken utsträckning anser du att direktiv 2014/42/EU har varit ändamålsenligt när det gäller följande:

	Inte alls	I viss mån	Ändamålsenlig	I hög utsträckning	I mycket hög utsträckning	Vet ej
* Bekämpa grov och organiserad brottslighet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
* Göra grov och organiserad brottslighet mindre attraktiv	☐	☐	☐	☐	☐	☐
* Främja rutiner för återvinning av tillgångar	☐	☐	☐	☐	☐	☐
* Ökad frysning av vinning av och hjälpmedel till brott	☐	☐	☐	☐	☐	☐
* Ökat förverkande av vinning av och hjälpmedel vid brott	☐	☐	☐	☐	☐	☐
* Effektiva förvaltningsmetoder för fryst och förverkad egendom	☐	☐	☐	☐	☐	☐
* Lämpliga skyddsåtgärder för berörda parter	☐	☐	☐	☐	☐	☐
* Social återanvändning av återvunnen egendom	☐	☐	☐	☐	☐	☐
* Tillräcklig och adekvat statistik om frysning och förverkande samt om värdet på fryst och återvunnen egendom	☐	☐	☐	☐	☐	☐

*** 13. Anser du att resultaten av direktiv 2014/42/EU har uppnåtts till en rimlig kostnad?**

högst 1 alternativ

- ☐ Ja
☐ Nej
☐ Vet ej

*** 14. Anser du att bestämmelserna i direktiv 2014/42/EU är förenliga med annan relevant EU-politik?**

högst 1 alternativ

- ☐ Ja
☐ Nej
☐ Vet ej

*** 15. Om direktiv 2014/42/EU inte hade antagits, tror du att det skulle ha varit lättare eller svårare för EU:s medlemsstater att bekämpa grov och organiserad brottslighet individuellt?**

högst 1 alternativ

- ☐ Det skulle ha varit svårare
☐ Något svårare
☐ Varken svårare eller lättare
☐ Något lättare
☐ Det skulle ha varit lättare
☐ Vet ej

16. Finns det något annat du vill lägga till eller nämna angående direktiv 2014/42/EU?

DEL III - FRÅGOR OM UTVÄRDERINGEN AV RÅDETS BESLUT 2007/845/RIF OM KONTOR FÖR ÅTERVINNING AV TILLGÅNGAR

17. Enligt din uppfattning, hur viktigt är följande:

	Inte viktigt	Mindre viktigt	Ganska viktigt	Viktigt	Mycket viktigt	Vet ej

* Att kunna spåra olaglig vinning och annan egendom som kan bli föremål för förverkande	☐	☐	☐	☐	☐	☐
* Att kontor för återvinning av tillgångar kan kommunicera, utbyta information och samarbeta med varandra	☐	☐	☐	☐	☐	☐

18. I vilken utsträckning anser du att kontoren för återvinning av tillgångar är ändamålsenliga i din medlemsstat när det gäller följande:

	Inte alls	I viss mån	Effektivt	I hög utsträckning	I mycket hög utsträckning	Vet ej
* Att spåra vinning av brott och annan egendom som kan bli föremål för förverkande	☐	☐	☐	☐	☐	☐
* Att kommunicera, utbyta information och samarbeta med varandra	☐	☐	☐	☐	☐	☐

*** 19. Anser du att resultaten av rådets beslut 2007/845/RIF har uppnåtts till en rimlig kostnad?**

högst 1 alternativ

- ☐ Ja
☐ Nej
☐ Vet ej

*** 20. Anser du att bestämmelserna i rådets beslut 2007/845/RIF är förenliga med annan relevant EU-politik?**

högst 1 alternativ

- ☐ Ja
☐ Nej
☐ Vet ej

*** 21. Utan rådets beslut 2007/845/RIF och kontoren för återvinning av tillgångar, tror du att det skulle ha varit lättare eller svårare för EU:s medlemsstater att bekämpa grov och organiserad brottslighet individuellt?**

högst 1 alternativ

- ☐ Det skulle ha varit svårare
☐ Något svårare
☐ Varken svårare eller lättare

- ☐ Något lättare
- ☐ Det skulle ha varit lättare
- ☐ Vet ej

22. Finns det något annat du vill lägga till eller nämna angående rådets beslut 2007/845/RIF?

Del IV - BEHOV AV EU-ÅTGÄRDER OCH EVENTUELLA POLITISKA ALTERNATIV

*** 23. Anser du att en ökning av frysning och förverkande av vinning av brott skulle kunna förhindra framtida grov och organiserad brottslighet?**

högst 1 alternativ

- ☐ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Vet ej

*** 24. Anser du att det finns ett behov av EU-åtgärder för att stärka kampen mot och förebyggandet av grov och organiserad brottslighet och för att öka EU:s återvinning av tillgångar?**

högst 1 alternativ

- ☐ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Vet ej

*** 25. Om du anser att EU behöver ingripa, vad bör EU-åtgärderna inriktas på?**
(du kan välja flera alternativ)

mellan 1 och 3 alternativ

- ☐ Översyn och uppdatering av befintliga lagstiftningsåtgärder
- ☐ Översyn och uppdatering av andra åtgärder än lagstiftning (t.ex. riktlinjer, rekommendationer, god praxis)
- ☐ Vet ej

26. I vilken utsträckning skulle en EU-insats skapa ett mervärde jämfört med vad medlemsstaterna kan uppnå inom den befintliga EU-ramen inom följande områden:

	Inte alls	I liten utsträckning	I måttlig utsträckning	I hög utsträckning	I mycket hög utsträckning	Vet ej
* Bekämpa grov och organiserad brottslighet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
* Öka återvinningen av tillgångar	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Ange gärna hur och varför:

27. I vilken utsträckning anser du att följande alternativ skulle kunna bidra till att öka återvinningen och förverkandet av tillgångar i EU:

	Inte alls	I liten utsträckning	I måttlig utsträckning	I hög utsträckning	I mycket hög utsträckning	Vet ej
* Utvidga tillämpningsområdet för direktiv 2014/42/EU till att omfatta ytterligare brott	☐	☐	☐	☐	☐	☐
* Utvidga tillämpningsområdet för bestämmelser om förverkande utan föregående fällande dom och utvidgat förverkande	☐	☐	☐	☐	☐	☐
* Förstärka statusen på och befogenheterna för kontoren för återvinning av tillgångar	☐	☐	☐	☐	☐	☐
* Utrusta kontoren för återvinning av tillgångar med befogenhet att omedelbart frysa tillgångar	☐	☐	☐	☐	☐	☐

* Systematiskt inleda finansiella utredningar och säkerställa befogenheter att genomföra finansiella utredningar efter fällande domar						
* Bevilja kontoren för återvinning av tillgångar direkt tillgång till en minimiuppsättning uppgifter och databaser (t.ex. markregister, fordonsregister, företagsregister, brottsregister, fartygsregister och luftfartsregister)						
* Utöka uppsättningen minimiuppgifter som ska ingå i gränsöverskridande informationsutbyte mellan kontoren för återvinning av tillgångar						

* Låta kontoren för återvinning av tillgångar utbyta information via Europols nätapplikation för säkert informationsutbyte (Siena)						
* Samla in statistiska uppgifter av högre kvalitet och på ett harmoniserat sätt						
* Inrätta kontor för förvaltning av tillgångar i alla EU-medlemsstater						
* Skärpa skyldigheterna när det gäller ersättning till brottsoffer och social återanvändning av vinning av och hjälpmedel till brott						
* Anpassa ramen för dataskydd för kontoren för återvinning av tillgångar till polisdirektivet om dataskydd (direktiv 2016/680)						

28. Om du vill föreslå ytterligare alternativ kan du skriva dem här:

--

29. I vilken utsträckning skulle låga nivåer av förverkande av vinning av brott bidra till följande:

	Inte alls	I liten utsträckning	I måttlig utsträckning	I hög utsträckning	I mycket hög utsträckning	Vet ej
* Allmänheten förlorar förtroendet för det straffrättsliga systemet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
* Grov och organiserad brottslighet infiltrerar den lagliga ekonomin, till skada för laglydiga medborgare och företag	☐	☐	☐	☐	☐	☐
* Grov och organiserad brottslighet kan återinvestera vinsterna i nya brott	☐	☐	☐	☐	☐	☐
* Främja den allvarliga och organiserade brottslighetens tillväxt och närvaro	☐	☐	☐	☐	☐	☐
* Undergräva förtroendet för rättsstatsprincipen	☐	☐	☐	☐	☐	☐

30. Om du har fler synpunkter på de frågor som tas upp i enkäten kan du skriva dem här:

Du får gärna ladda upp ett kortfattat dokument, t.ex. ett ståndpunktsdokument. Filen får vara högst 1 MB. Dokumentet kommer att publiceras tillsammans med dina svar i enkäten. Det är svaren som är den viktigaste delen av det offentliga samrådet. Det är frivilligt att ladda upp dokumentet och det kommer att användas som bakgrundsmaterial för att vi lättare ska förstå dina synpunkter.

Bara filer av typen pdf,txt,doc,docx,odt,rtf är tillåtna