



Presidentti Kari Kuusiniemi

21.9.2021

H 458/21

Eduskunnan lakivaliokunnalle

LISÄLAUSUNTO HALLITUKSEN ESITYKSESTÄ (HE 90/2021 vp) ERÄIDEN VALTIOVARAINMINISTERIÖN HALLINTONALAN LAKIEN MUUTOKSENHAKUSÄÄNNÖSTEN MUUTTAMISEKSI

Lakivaliokunnan tämän aamuisessa kuulemisessa pyydettyä lisälausuntona otsikkoasiasta esitän vielä kohteliaimmin seuraavaa:

Kuntarakennelain muuttamista koskevaa lakiehdotusta koskeva korkeimman hallinto-oikeuden lausunnossa esitetty muutos, jonka mukaan valtiovarainministeriön päätöksestä valitettaisiin hallinto-oikeuteen, jonka päätöksestä saisi valittaa korkeimpaan hallinto-oikeuteen valitusluvalla, sai muidenkin asiantuntijoiden kannatuksen.

Korkeimman hallinto-oikeuden toinen huomautus, joka koski lakiehdotusten informatiivisuutta, otettaisiin lainsäädäntöneuvos Elina Nyholmin ehdotuksen mukaisesti 7. lakiehdotuksen osalta huomioon siten, että 40 c §:n viimeinen virke muutoksenhausta hallintotuomioistuimeen siirrettäisiin omaksi 2 momentikseen. Korkeimman hallinto-oikeuden käsityksen mukaan tämä selkeyttäisi hieman kyseistä pykälää, ja samalla tämä muutos tarjoaisi lakivaliokunnalle mahdollisuuden mietinnössään perusteluin selkeyttää järjestelmää. Sinänsä minimalistinen viittaustapa on laajalti hyväksytty hallintolain ja oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain, kuten lainsäädäntöneuvos Nyholm ja professori Olli Mäenpää totesivat.

Valiokuntakäsittelyssä tuli esille muun ohella myös tarve muuttaa Digi- ja väestötietovirastosta annettua lakia vastaamaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain säännöksiä sekä tarve poistaa eräitä viittauksia hallintolakiin Valtiontalouden tarkastusvirastoa koskevasta lakiehdotuksesta, koska hallintolaki kauttaaltaan nimenomaisesti soveltuu viraston toimintaan. Samoin esille tuli eräitä pienempiä yksityiskohtia, kuten erääseen lainkohtaan jäänyt maininta valitusviranomaisesta hallintotuomioistuimen sijasta. Korkein hallinto-oikeus puoltaa näitäkin muutoksia.