

7.10.2021

Dnro H 00173/21

Eduskunnan hallintovaliokunnalle

Asia: Lausunto hallituksen esityksestä laiksi rahankeräyslain 1 §:n muuttamisesta (HE 124/2021 vp)

Viite: Lausuntopyyntö 24.9.2021

Valiokunnan kokous: 8.10.2021 klo 11:15

Eduskunnan hallintovaliokunta on pyytänyt markkinaoikeudelta kirjallista asiantuntijalausuntoa hallituksen esityksestä rahankeräyslain 1 §:n muuttamisesta (HE 124/2021 vp).

Markkinaoikeus esittää kirjallisena asiantuntijalausuntonaan kunnioittaen seuraavan.

Hallituksen esityksessä ehdotetaan muutettavaksi rahankeräyslakia siten, että lain soveltamisalasäännökseen lisättäisiin uusi kohta, jolla niin sanotut

vapaaehtoiset päästökompensaatiopalvelut rajattaisiin rahankeräyslain soveltamisalan ulkopuolelle.

Ottaen huomioon, että rahankeräyslain soveltamisalaan kuuluvien asioiden osalta muutoksenhaku on järjestetty yleisiin hallinto-oikeuksiin (ks. rahankeräyslain 35 §), ei markkinaoikeuteen, on yleisesti todettavissa, ettei esityksellä ole varsinaisia suoranaisia vaikutuksia markkinaoikeuteen, eikä markkinaoikeudella tähän nähden olekaan esityksestä varsinaisesti lausuttavaa.

Kuten esityksessä tuodaan esiin, niin soveltamisalasäännöksen muuttaminen tulisi mahdollisesti siirtämään päästökompensaation valvontavastuuta kuluttajansuojaviranomaiselle (ks. esityksen s. 25). Tähän nähden esityksen voi katsoa välillisesti vaikuttavan myös markkinaoikeuteen, jolla on varsin merkittävä asema Suomen kuluttajansuojajärjestelmän tuomioistuinkentässä. Näiden mahdollisten vaikutusten arvioinnin osalta ehdottomasti paremmassa asemassa arvioimaan asiaa on kuitenkin pidettävä kuluttaja-asiamiestä, ja Kilpailu- ja kuluttajavirasto näytetäänkin kutsutun kuultavaksi valiokunnan kokoukseen.

Vaikka rahankeräyslain mukaiset asiat eivät edellä selostetulla tavalla kuulu markkinaoikeuden soveltamisalaan, minkä johdosta myöskään rahankeräyslain soveltamisalasäännösten tulkinta ei varsinaisesti ole markkinaoikeudelle kuuluva asia, markkinaoikeus tietyllä tavalla ohi mennessä kiinnittää hallintovaliokunnan huomiota kuitenkin siihen, että ehdotetun soveltamisalasäännösmuutoksen muotoilun osalta voisi kenties olla paikallaan kääntyä vielä jonkin yleisen hallinto-oikeuden (tai korkeimman hallinto-oikeuden) puoleen ja pyytää lausuntoa siitä, miten säännösehdotus nähdään esimerkiksi soveltamisalasäännöksen tarkkarajaisuusvaatimuksen kannalta nimenomaan tuomioistuinten ja lainkäytön näkökulmasta. Koska rahankeräyslain mukaiset asiat eivät kuulu markkinaoikeuden toimialaan, markkinaoikeus ei pidä asianmukaisena lähteä lausumaan tästä kysymyksestä sen enempää.



Jussi Karttunen
markkinaoikeuden ylituomari