

Eduskunnan Maa- ja metsätalousvaliokunnalle

Lausunto asiaan: KAA 4/2020 vp Suden kannanhoidollisen metsästyksen aloittaminen ja susivahinkojen estäminen

Suomen susikanta ei kestä kannanhoidollista metsästystä eikä kannanhoidollista metsästystä edes tarvita, koska mahdollisten ongelmatilanteiden hoitoon on jo muutenkin riittävät keinot (Suomen riistakeskuksen poikkeusluvut, poliisin määräykset ja alla luetellut keinot kotieläinten suojaamiseen).

Edellinen kannanhoidollisen metsästyksen kaksivuotinen (v. 2015-2016) kokeilu oli täysin epäonnistunut mm. sen takia, että vaikka suosituksissa ja ohjeissa oli tappaa nuoria yksilöitä, niin varsinkin toisella kaudella (talvi 2016) melkein puolet ($20/43 = 47\%$) tapetuista olivat lisääntyviä alfayksilöitä ja tämä romahdutti kannan.

MMM toteaa kannanhoidollisen metsästyksen kokeilun arvioinnissa seuraavaa:

*"Talven 2016 metsästys ja sen aikana saaliiksi saatujen alfayksilöiden suuri osuus osoittaa, että näin toteutettuna kokeilun mukaisen **metsästyksen kestävyyttä ei voida varmistaa**. Ongelma syntyy siitä, että kokeilussa sovelletut poikkeusluvut tulee myöntää hyvin aikaisin, koska luvat tulevat täytäntöönpanokelpoisiksi vasta valitusajan jälkeen. Tämänkaltaisessa tilanteessa poikkeusluvut ovat käytössä samanaikaisesti usealla eri reviirillä. Talven 2016 metsästys osoitti myös, että tavoitteesta huolimatta **metsästyksen kohdentaminen nuoreen yksilöön on vaikeata**. Ministeriö ja Suomen riistakeskus **eivät voi tehdessään päätöksiä ennakoida täysin metsästyksen kokonaisvaikutusta susikantaan**, koska luvat ovat samanaikaisesti voimassa ja käytettävissä kaikilla lupa-alueilla."*

Kannanhoidollista metsästystä on siis jo kokeiltu kahtena talvena eikä sitä silloin MMM:n arvioinninkaan mukaan pystytty toteuttamaan kestävyuden varmistavalla tavalla, eikä mikään viittaa siihen, että sitä jatkossakaan kyettäisiin Suomessa toteuttamaan kestävästi. Silti metsästystä halutaan jatkaa metsästäjien taholta tulevan paineen vuoksi, vaikkei metsästäjien taholta tuleva paine ole validi juridinen peruste suden kannanhoidollisen metsästyksen jatkamiseksi Suomessa.

Suomessa poronhoitoalueen ulkopuolella susi kuuluu EU:n luontodirektiivin liitteen IV lajilistaan eli ns. tiukasti suojeltuihin lajeihin, ja direktiivissä määritellään kriteerit suden tiukasta suojelusta poikkeamiseen esim. kannanhoidollisen metsästyksen muodossa. Luontodirektiivin mukaan poikkeaminen on mahdollista **vain**, 1) jos muuta tyydyttävää ratkaisua ei ole **ja** 2) kun poikkeaminen ei haittaa kannan suotuisan suojelun tason säilyttämistä.

Susivahinkojen ehkäisyyn on muu tyydyttävä ratkaisu, koska niitä voidaan tehokkaasti ennalta ehkäistä ei-letaaleilla menetelmillä, kuten petoaidoilla, laumanvartijakoirilla ja metsästyskoirien kiinnipidolla susialueilla. Pelkästään tämä muun tyydyttävän ratkaisun olemassaolo tekee suden kannanhoidollisesta metsästyksestä luontodirektiivin vastaista. MMM on myös jo myöntänyt, että metsästyksen kohdentaminen nuoriin eläimiin on vaikeaa eikä metsästyksen kestävyyttä voida siten varmistaa. Metsästyksen lupakäytännön muuttaminen ei paranna metsästyksen kohdistamista nuoriin eläimiin eikä siten mitenkään lisää metsästyksen kestävyyttä.

Tämäkin syy jo yksinään on vastoin luontodirektiivin poikkeamiskriteeriä, ettei poikkeaminen saa haitata suotuisan suojelun tason säilyttämistä.

Yleiseen turvallisuuteen liittyvää syytä suden metsästyksen Suomessa ei ole, suden ei tiedetä käyneen Suomessa käsiksi ihmiseen viimeisten 150 vuoden aikana. Ja kuten yllä jo todettu, kotieläinvahinkoja voidaan tehokkaasti ehkäistä suojaustoimilla, joten muutakaan pakottavaa syytä suden kannanhoidolliseen metsästyksen Suomessa ei ole.

Suomessa eivät täyty luontodirektiivin kriteerit poiketa suden tiukasta suojelusta kannanhoidollisen metsästyksen muodossa ja Suomi on jo saanut EU tuomioistuimelta huomautuksen edellisen kannanhoidollisen metsästyksen laittomuudesta (Unionin tuomisistuiimen ratkaisu asiassa C-674/17 lokakuussa 2019). Seuraava direktiivirikkomus aiheuttaa sanktion, joka on monen miljoonan euron sakko.

Suomen Susi ry. vastustaa jyrkästi suden kannanhoidollista metsästystä. Susivahinkojen ennalta ehkäisyyn pitää ottaa käyttöön ei-letaalit menetelmät kuten petoaidat, laumanvartijakoirat ja metsästyskoirien kiinnipito susialueilla. Suden kannanhoidolliselle metsästykselle ei ole mitään luontodirektiivin mukaisia edellytyksiä, ja vaikuttaa siltä, että kannanhoidollista metsästystä vaaditaan metsästäjäjärjestöjen toimesta mm. siksi, koska siinä saaliin tai sen osia saa metsästäjä (trofeemetsästys), toisin kuin Riistakeskuksen poikkeusluvalla tai poliisin määräyksellä tapahtuvassa vahinkoperusteisessa suden metsästyksessä.

Mäntyharju 11.10.2021

Suomen Susi 2013 ry

Carina Lintula, puheenjohtaja