

Arpajaislain uudistus

HE 135/2021

Hallintovaliokunta

Asiantuntijakuuleminen 17.11.2021



Tausta

Hallitusohjelman kirjaus

- *Rahapelipolitiikka, Veikkauksen asema ja veikkausvoittovarot*
- *Rahapelihaittojen hillitsemiseksi rahapelipolitiikalla turvataan Veikkaus Oy:n kanavointikykyinen yksinoikeus ja Veikkaus Oy:n toimintaedellytykset nopeasti muuttuneessa toimintaympäristössä.*
- *Rahapelihaittoja torjutaan tehokkaasti. Rahapelipelaamista ohjataan lailliseen, vastuulliseen ja valvottuun pelitarjontaan.*
- *Rahapelipolitiikan tavoitteiden varmistamiseksi hallitus toteuttaa hallituskauden alussa arpajaislain uudistuksen toisen vaiheen.*
- *Arpajaislain vastaiseen markkinointiin puututaan tehokkaasti. **Selvitetään** keinoja rajoittaa pelaamista yksinoikeusjärjestelmän ulkopuo.listen toimijoiden sivustoille.*

Budjettiriihi syksy 2020

- *Lakiin **tullaan** sisällyttämään rahansiirtojen estot. Maksuliikenne-estojen toteutuessa Ahvenanmaahan liittyvä kysymys ratkaistaan hallitusneuvotteluissa sovitun mukaisesti.*

Käytäntö ja vaikutus

- Artiklat 62 I §, 62 m §, 62 n §
 - Hallituksen esitys sisältää markkinointirajoitteen ”jatkotoimenpiteen”
 - Ulkomainen peliyhtiö ei saa kohdentaa markkinointia manner-Suomeen
 - Epätarkka määritelmä
 - Mikäli tällainen rikkomus tapahtuu, Poliisihallitus voi varoitustoimenpiteiden jälkeen asettaa yhtiön ”mustalle listalle”
 - Pankkien ja maksupalvelunvälittäjien tulisi estää maksut mustan listan yhtiöille sekä estää voittojen kotiuttaminen näiltä
 - Esitetty voimaantulo 1.1.2023
- Rahallinen vaikutus
 - Veikkaus arvioi, että maksujen estoilla estetään 4-12 milj. EUR kanavoituminen Veikkauksen ulkopuolisiin järjestelmiin
 - Finanssiala arvioi, että pelkästään estojen tekninen toteutus vie 300 000 – 3 000 000 EUR per pankkiryhmä aloituskulujen osalta
 - Lisäksi jatkuvat ylläpitokulut
 - Samankaltainen arvio maksupalveluntarjoajille
 - Lainsäädännön arviointineuvosto on arvioinut, että kaikki maksut kanavoituvat suoraan kuluttajille
- Yksinoikeusjärjestelmän kantava peruste: uhkapelihaittojen torjunta – ei voiton maksimointi

EU, Ahvenanmaa ja maksamisen uudet tavat

- Norja
 - Estot käytössä 2010 alkaen
 - Aiottu vaikutus päinvastainen
- Estot mahdollistettu yli kymmenessä EU maassa
 - Käytössä kahdeksassa
 - Kaikki paitsi Norja perustuvat lisenssimallille
- Ahvenanmaa kysymys
 - Missä kuluttaja on fyysisesti
 - Mitä tietoa pankki saa välittää maksupalvelunvälittäjälle
 - Riski yliblokkaamisesta vrt. Norja
- Kryptot, virtuaali-IBAN, kolmansien maiden tarjoajat, verkkolompakot

Yhteenveto

- Yksinoikeusjärjestelmä perustuu haittojen minimointiin
- Maksujen estot ovat kallis ja äärimmäisen tehoton tapa pyrkiä rajoittamaan digitalisoituvaa maksamisen infrastruktuuria
- Ainoassa relevantissa verrokkimaassa, Norjassa, estot johtaneet päinvastaiseen kehitykseen
- Finanssialan kustannukset kanavoidaan kuluttajille
- Estojen toimeenpanon osalta tarvitaan pidempi siirtymäaika