

HE 193/2021 vp Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi luonnonmukaisen tuotannon valvonnan järjestämisestä sekä sakon täytäntöönpanosta annetun lain 1 §:n muuttamisesta

Haluamme lausunnollamme pyrkiä nostamaan esille riskin, että lainsäädäntö saattaisi vaikeuttaa monimuotoisen metsänviljelyn mahdollisuuksia ja vaarantaa luonnonmukaisuuteen perustuvan elinkeinotoiminnan kehittämistä.

Tärkeää on, että luomusertifiointi ei koskisi vain jokamiehen oikeudella kerättäviä, vaan että selvittäjämallin mukaisesti voidaan sertifioida alueita, joilta kerätään **sekä jokamiehenoikeudella että maanomistajan luvalla kerättäviä luonnonmukaisia tuotteita.**

Kappaleessa 3.7 toteamus ”luonnonvaraisten kasvituotteiden” määrittelyyn haluamme nostaa esille mahdollisesti riskaabelin tulkintamahdollisuuden, joka rajaisi pois viljeltävien kasvien sertifiointi mahdollisuuden, mistä syystä ehdotamme seuraavanlaista täsmennystä:

Luonnonvaraisilla kasveilla tarkoitetaan alkuperäisesti suomalaiseen (metsä)luontoon kuuluvia kasveja, joiden esiintymiseen voidaan myös vaikuttaa viljelytoimin.

Esiintymiseen voidaan vaikuttaa esimerkiksi pölytystä tehostamalla, joko tuotettujen hyönteisten avulla tai drooneilla tai muilla menetelmillä, istuttamalla saman kasvin taimia, kylvämällä siemeniä tai ympäämällä sienirihmastoja samantyyppiseen kasvualustaan jolla kyseinen kasvi villinäkin luonnossa esiintyy.

Perustelut:

Perusteluna tähän toteamme, että esimerkiksi kuusenkerkkää kerätään parhaiten viljelyistä kuusikoista, ja koivunmahlaa vastaavasti istutetuista koivikoista, eli viljelykohteista. Nämä molemmat toimet ovat metsänomistajan luvan varaisia.

Metsän monimuotoisuuden käytön ja viljelyn myötä Pakurin ja muiden metsien erityispiirteiden (mm. lakkakääpä) viljelyn ja jatkojalostuksen ympärille on syntynyt runsaasti liiketoimintaa, joiden pohjalta on kasvamassa Suomeen uusi merkittävä tuotantomuoto ja vientituoteryhmä.

Kestävän kehityksen varmistamiseksi kyseisten luonnonvaraisten kasvien esiintymistä on tuettava viljelytoimin jolloin myös suomalaisen korkealaatuiseksi todetun pakurin brändääminen ja siten saavutettu hintapreemio pysyy mahdollisena.

Jatkojalostuksen tuotekehitysinvestoinneille on tärkeää saada varmistettua raaka-aineen saatavuuden jatkuvuus huomattavalla kasvatuksen lisäyksellä. Esimerkiksi pakurin kasvaminen sadonkorjuu vaiheeseen kestää vähintään 10 vuotta.

Nykyisellä kysynnän tasolla maailmanmarkkinoilla on riski, että luonnonvaraisen ja erityisesti luomusertifioitujen pakurin keräysmahdollisuudet tulevat ehtymään muutamassa vuodessa. Vastaavasta ehtymisestä on olemassa jo esimerkki Japanista, joka siksi olisi muiden muassa otollinen markkina suomalaiselle puhtaissa metsissä kasvatetulle pakurille.

Pakurin viljelymenetelmä, elävissä metsän puissa, on kehitetty Suomessa, (Luonnonvarakeskuksen hanke 2014) Olemme tässä edelläkävijöitä koko maailmassa.

Luomusertifiointi on terveysvaikutteisissa sienissä pääsyehto monille markkinoille. Nykylainsäädäntö koetaan jo varsin haasteelliseksi niin metsänomistajien kuin jatkojalostajienkin piirissä. Toivommekin uudella lainsäädännöllä saatavan helpotusta tähän prosessiin.

Pro Pakuri Finland ry tukee lisäksi Arktiset Aromit ry:n yhdessä yhteistyötahojensa kanssa laatimaa lausuntoa (8.11.) ja siinä esitettyjä ratkaisuja.

Pro Pakuri Finland ry

Hannu Piispanen PJ

iso Roobertinkatu 26A14

00120 Helsinki

www.propakuri.fi

hannu.piispanen@propakuri.fi