

**Ympäristövaliokunta:  
U 26/2022 vp,  
U-kirjelmä rakennusten  
energiatehokkuusdirektiivin  
tarkistamisesta**

**19.4.2022**

Mikko Somersalmi, RAKLI



# 55-valmiuspaketti, EPBD ja delegoidut asetukset

RAKLI

- EU:n komission esitys rakennusten energiatehokkuusdirektiivin (EPBD) tarkistamisesta jatkaa 55-valmiuspaketin aiempien rakennusten energian käyttöä koskevien direktiivien huolestuttavaa linjaa
  - Toissijaisuusperiaate unohtunut ja komissio haluaa lisätä päätäntävaltaansa asioissa joista paras ymmärrys on jäsenmailla. EPBD sisältää ongelmallisen paljon delegoitujen asetusten antovaltuuksia
  - EU – laajuinen yksityiskohtainen sääntely ei ota huomioon jäsenmaiden olosuhde-eroja eikä mm. energiajärjestelmien erityispiirteitä: seurauksena kustannustehottomuus
  - Energiasiirtymän kustannustehokkuus entistä tärkeämpää nykyisessä tilanteessa
  - Eduskunnan lausunto (17.3.2022) direktiivin artiklojen 7 ja 9 toissijaisuusperiaatteen vastaisuudesta tärkeä viesti
  - Vihreän siirtymän onnistumiselle olennaista vakaa ja ennustettava sijoitusympäristö
- U-kirjelmä ottaa hyvin kantaa moniin EPBD ehdotuksen kustannustehottomiin vaatimuksiin ja kansallisten suunnitelmien puolesta.
  - Delegoitujen säädösten ongelmallisuutta painottaisimme kuitenkin luvussa 10

# Artikla 7, 9 ja liitteet – Uudisrakennukset ja minimi energiatehokkuusvaatimukset

RAKLI

- RAKLI kiittää sitä, että U-kirjeen luonnoksessa on selkeästi tuotu esille, että kansallisella tasolla päätetyillä toimilla voidaan edistää energiatehokkuutta tehokkaammin, koska jäsenvaltioilla on paras tieto rakennuskantansa lähtökohdista ja korjausmahdollisuuksista.
- Erityisesti on hyvä, että artiklojen 7 ja 9 eli uusien rakennusten energiatehokkuuden määrittelyyn EU-laajuisesti sekä olemassa olevan rakennuskannan peruskorjausvelvoitteisiin energiatodistusten perusteella on otettu selkeä esitystä vastustava kanta
  - Tuotu esille myös aikataulun mahdottomuus (artikla 9)
- Uudisrakentamisen päästöttömien rakennuksen määritelmä tulee olla kansallisesti määriteltävä
  - Erityisesti energiajärjestelmien eroavaisuudet ja kustannustehokkuuden huomiointi
- Olemassa olevan rakennuskannan korjaamista koskevat asiat on jätettävä edistettäväksi kansallisten suunnitelmien perusteella (artikla 3)
  - Rakennuskannoilla täysin erilaiset lähtökohdat EU- maissa
  - Korjaaminen rakennuksen elinkaaren mukaisesti vrt. energiatehokkuussopimukset

# Artikla 12: Kestävän liikkuvuuden infrastruktuuri

RAKLI

- Ongelmallisin U-kirjelmän kohta on suhtautuminen *sähköautojen latausinfrastruktuurivelvoitteeseen*. Erityisesti olemassa olevia ei-asuinrakennuksia (yli 20 autopaikkaa) koskevaan velvoitteeseen vuoteen 2027 mennessä
  - U-kirjelmässä kiinnitetään kriittistä huomiota komission ehdotukseen olemassa olevien ei-asuinrakennusten osalta
  - Vaatimukset eivät ota huomioon kiinteistöjen yksilöllisiä eroja, alueellisia tai kiinteistökohtaisia tarpeita (asuin vs. muut rakennukset) eivätkä teknologian kehitystä. Latauspisteiden määrä kasvaa lisäksi voimakkaasti markkinaehtoisesti ja tällöin nimenomaan yksilöllisten tarpeiden mukaisesti.
- Näemme että ei ole syytä myöskään kategorisesti, kiinteistöjen sijaintia ja yksilöllisiä tarpeita huomioimatta, korottaa ei-asuinrakennuksia koskevia uudisrakennusten latauspaikkojen asentamis- ja kaapelointivaatimuksia.
- Esitämme, että U-kirjeessä Suomen kantaa muokataan kriittiseksi sähköautojen latauspisteitä koskevien velvoitteiden nostoon. Latauspiste- ja latauspistevalmiusvelvoitteet tulisi säilyttää voimassa olevan direktiivin ([EU] 844/2018: artikla 8) tasolla.
- Liikenteen sähköistämistä ja päästötöntä liikennettä voitaisiin kustannustehokkaimmin toteuttaa kansallisen strategian kautta

# Muita huomioita U-kirjelmästä

RAKLI

- Tulisi ottaa vahvemmin ja suuremmin kantaa komission esitykseen energiatodistuksen luokitteluasteikkojen määrittelystä. Tulisi todeta, että komission ehdottama tapa harmonisoida energialuokat jäsenmaissa ei ole hyväksyttävä.
  - Ei ota huomioon jäsenvaltioiden eroavaisuuksia ja lähtökohtia. **Suurta merkitystä** esimerkiksi EU - taksonomia linkityksien takia
- Rakennusten älyvalmiusindikaattoria (SRI) ei tulisi säätää pakolliseksi vaan sen tulisi säilyä vapaaehtoisena työkaluna, joka auttaa kiinteistönomistajia ja rakennuttajia tunnistamaan taloteknisten järjestelmien mahdollisuuksia.
  - Energiajärjestelmien eroavaisuus jälleen merkittävä tekijä
- Ei ole syytä siihen että EU-lainsäädännössä tulisi asettaa vaatimuksia polkupyörien pysäköintipaikkojen määrälle kiinteistöissä.
  - Paikallisen kaupunki- tai lähiympäristön suunnittelutason asia ja riippuu vahvasti paikallisen tason alueellisista ja kiinteistökohtaisista tarpeista ja olosuhteista.
- RAKLI pitää järkevänä, että komission direktiiviluonnos ei sisällä ehdotuksia rakennuksille säädettävistä hiilijalanjäljen raja-arvoista. Aika on pitkälti ajanut raja-arvoihin perustuvan säädösohjauksen tavan ohi
- Hyvä että hallinnollisiin velvoitteisiin ja valvontamekanismien luomiseen suhtaudutaan kriittisesti

# Kiitos!

**Mikko Somersalmi**  
Tekninen johtaja

040 720 7645  
mikko.somersalmi@rakli.fi

**RAKLI**  
*Tilaa elämälle*