

RO Kiviranta Mirja(MMM),
Lehmusvuori Pia

02.02.2022

Asia

Yhteisen maatalouspolitiikan (YMP) uudistaminen: perusasetuksia täydentävä komission ehdotus delegoiduksi asetukseksi yhdennetyn hallinto- ja valvontajärjestelmän ja ehdollisuuden seuraamusten osalta

Kokous

U/E/UTP-tunnus

Käsittelyvaihe ja jatkokäsittelyn aikataulu

Tässä yhteisen maatalouspolitiikan uudistamiseen (YMP) liittyvään E-kirjeeseen sisältyvässä perusmuistiossa kuvataan ehdotusta komission delegoiduksi asetukseksi Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2021/2116 täydentämisestä yhteisen maatalouspolitiikan yhdennetyn hallinto- ja valvontajärjestelmän ja ehdollisuuden seuraamusten osalta.

Aikaisemmat käsittelyvaiheet

Kesäkuussa 2021 saavutettiin poliittinen sopu YMP:n uudistamista koskevista perusasetuksista. Perusasetukset ((EU) 2021/2115 ja (EU) 2021/2116) julkaistiin Euroopan unionin virallisessa lehdessä 6.12.2021. Perusasetuksista on annettu eduskunnalle U-kirjelmä (U 73/2018 vp) ja U-jatkokirjeet (UJ 5/2019 vp), (UJ 4/2020 vp), (UJ 16/2020 vp), (UJ 30/2020 vp) ja (UJ 7/2021 vp).

Komissio on antanut luonnokset vuonna 2023 alkavan uuden YMP-kauden yhdennettyä hallinto- ja valvontajärjestelmää (IACS) koskevista alempiasteisista säädöksistä. Delegoitua asetusta koskevan luonnoksen osia on esitelty komission asiantuntijaryhmässä 27.10.2021 alkaen ja ehdollisuuden osalta 22.9.2021 alkaen ja viimeisen kerran ennen asetuksen lopulliseen muotoon saattamista 25.1.2022.

Jatkokäsittelyn aikataulu

Komission hyväksyttyä delegoidun asetuksen Euroopan parlamentilla ja neuvostolla on mahdollisuus vastustaa asetuksen voimaantuloa kahden kuukauden kuluessa asetuksen tiedoksisaannista. Nopeampikin eteneminen on mahdollista osapuolten siihen suostuessa.

Suomen kanta

Suomi voi hyväksyä YMP:n uudistuksen toimeenpanon edellyttämän delegoidun asetuksen ehdotuksessa esitetystä muodosta.

Tuotosten ja tulosten raportoinnin oikeellisuuden laadun varmentaminen on tärkeää, mutta se ja tavoitteena oleva laatu aiheuttavat väistämättä lisätyötä sekä tuensaajalle että hallinnolle.

Pääasiallinen sisältö

Yleistä

Asetusehdotuksessa säädettäisiin uuden toimeenpanomallin vaikutuksista yhdenmennyyn hallinto- ja valvontajärjestelmään yhteisen maatalouspolitiikan rahoituksesta, hallinnoinnista ja seurannasta sekä asetuksen (EU) N:o 1306/2013 kumoamisesta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2021/2116, jäljempänä *horisontaaliasetus*, valtuuksien puitteissa. Toimeenpanon tasolle viedään siten horisontaaliasetuksessa ja jäsenvaltioiden YMP:n nojalla laadittavien, Euroopan maatalouden tukirahastosta (maataloustukirahasto) ja Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahastosta (maaseuturahasto) rahoitettavien strategiasuunnitelmien (YMP:n strategiasuunnitelmat) tukea koskevista säännöistä sekä asetusten (EU) N:o 1305/2013 ja (EU) N:o 1307/2013 kumoamisesta annetussa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) 2021/2115, jäljempänä *strategiasuunnitelma-asetus*, sovittu uusi toimeenpanomalli, tuloperusteisuus, modernisointi, digitaalisuus ja ympäristö- ja ilmastopolitiikanäkökulman vahvistaminen. Artiklamäärällä tarkasteltuna jäsenvaltioille luvattu vapaus monissa tukijärjestelmien valvonnan ja seuraamusten määrittämisen yksityiskohdissa toteutuu, sillä artiklojen määrä on vähentynyt merkittävästi edelliseen YMP:n toimeenpanokauteen verrattuna (44 artiklasta 14 artiklaan), mutta komission ote toimeenpanoon yllä mainituilla painotuksen osa-alueilla on edelleen vahva. Ehdollisuuden seuraamuksista säädetään kuitenkin hyvin yksityiskohtaisesti horisontaalasetuksen lisäksi käsiteltävänä olevalla delegoidulla asetuksella.

Myös tulevilla YMP:n kaudella jäsenvaltioiden on perustettava yhdenmenny hallinto- ja valvontajärjestelmä, jota sovelletaan pinta-alaperusteisiin ja eläinperusteisiin tukiin (ns. viljelijätuet). Näissä pinta-alaperusteisissa tukimuodoissa tukea haetaan ns. paikkatietoperusteisella hakemuksella, jolla tarkoitetaan ”sähköistä hakulomaketta, joka sisältää paikkatietojärjestelmään perustuvan tietoteknisen sovelluksen, joka mahdollistaa sen, että tuensaaja voi paikkatietoa hyödyntäen ilmoittaa ne tilan viljelylohkot ja muussa kuin maatalouskäytössä olevat alat, joiden osalta on haettu tukea”. Yhdenmenny hallinto- ja valvontajärjestelmän toiminnan on perustuttava sähköisiin tietokantoihin ja paikkatietojärjestelmiin, ja sen on mahdollistettava tietojen vaihtaminen ja yhdistäminen sähköisten tietokantojen ja paikkatietojärjestelmien välillä. Sen tulee tarjota luotettavaa ja todennettavaa tietoa komissiolle toimitettavaan tuloksellisuuskertomukseen. Viljelijätukien osalta uudella YMP:n kaudella jäsenvaltioille tulee myös pakolliseksi ympäristö- ja ilmastopolitiikkatavoitteiden seurantajärjestelmän eli satelliittidataan perustuvan pinta-alamonitoroinnin ottaminen käyttöön. Asiaan liittyy täytäntöönpanoasetus, josta on erillinen perusmuistio (MMM2022-00055). Perusmuistio sisältyy annettavaan E-kirjeeseen.

Peltolohkorekisteri ja sen laaduntarkastus

Yhdenmenny hallinto- ja valvontajärjestelmään kuuluvan peltolohkorekisterin vaatimuksiin lisättäisiin aiempaan YMP-kauteen nähden muun muassa se, että asetuksessa tultaisiin säätämään peltolohkorekisterin päivitysväli (3 vuotta). Muun muassa ehdollisuuden hyvää maatalous- ja ympäristökuntoa koskevan toimenpidevaatimuksen (GAEC) 2 mukaiset turvamaiden sijainnit olisi vietävä

peltolohkorekisteriin, Peltolohkorekisteriin liittyvä komission ohjeistama laaduntarkastus ja siitä komissiolle raportointi jatkuisi.

Paikkatiedon sisältävän hakemuksen laaduntarkastus

Kysymyksessä on uusi horisontaaliasetuksessa säädetty laaduntarkastusvelvoite, jonka tavoitteena on kaikkien laaduntarkastusten tapaan antaa komissiolle tietoa jäsenvaltion hallintojärjestelmän toiminnasta ja unionin perusvaatimusten noudattamisesta. Laaduntarkastuksella arvioitaisiin muun muassa liian suureksi ilmoitettujen pinta-alojen muodossa esiintyviä virheitä ja niiden määrää. Tavoitteena olisi mm. esitäytetyn tiedon ja tuen hakijan käytössä olevan ohjauksen (hälytykset) oikeellisuuden varmistaminen.

Pinta-alamonitorointijärjestelmän laaduntarkastus

Kysymyksessä on uusi horisontaaliasetuksessa säädetty laaduntarkastusvelvoite, jonka tavoitteena on kaikkien laaduntarkastusten tapaan antaa komissiolle tietoa jäsenvaltion hallintojärjestelmän toiminnasta ja unionin perusvaatimusten noudattamisesta. Laaduntarkastuksella arvioitaisiin pinta-alamonitoroinnilla ja siihen rinnastettavin menetelmin todetuissa, mutta myös täysin pinta-alamonitoroinnin ulkopuolella olevissa, tukiehdoissa esiintyviä virheitä ja niiden määrää erityisesti tuloksellisuuskertomukseen vietyjen indikaattoritietojen osalta. Edelleen tarkasteltaisiin niiden lohkojen määrä, joissa laaduntarkastuksessa on todettu epäsäännönmukaisuus, ennen ja jälkeen tuen hakijalle annetun korjausmahdollisuuden. Laaduntarkastuksen ulkopuolelle jäisivät vain hallinnollisin tarkastuksin katetut tukiehdot.

Laaduntarkastusraportit tulisi toimittaa komissiolle viimeistään tarkastusvuotta seuraavan vuoden helmikuun puoliväliin (15.2.) mennessä. Välittömiä korjaustoimia sekä komission kehottamia korjaustoimia seuraisi, jos todettu virhetaso ylittää komission asettamat rajat. Näihin liittyisi korjaussuunnitelmat, joiden tekemiseen komissio kiinteästi osallistuu virheiden toistuessa ja joiden toteutumista komissio seuraa tihein määrävälein.

Ehdollisuuden seuraamukset

Strategiasuunnitelma-asetuksen mukaisesti ehdollisuus korvaa vuodesta 2023 alkaen nykyisen täydentävien ehtojen järjestelmän. Osa vaatimuksista säilyy nykyisellään, osa muuttuu ja osa on uusia. Ehdollisuuden vaatimusten noudattaminen on suorien tukien ja maaseudun kehittämisen viljelijäkorvausten täysimääräisen saamisen ehtona. Ehdollisuuden seuraamuksista säädetään pääsäännöt horisontaaliasetuksessa ja niistä annetaan yksityiskohtaisempia säännöksiä delegoidulla asetuksella.

Delegoidussa asetuksessa säädettäisiin muun muassa siitä, että kuten nykyisin, niin myös jatkossa ehdollisuuden laiminlyönnit otetaan huomioon paitsi horisontaaliasetuksen perusteella tehtävistä valvonnoista myös, jos ne tulevat toimivaltaisen valvontaviranomaisen tai tarvittaessa maksajaviraston tietoon muulla tavoin.

Jos laiminlyönti havaitaan kolmen kalenterivuoden sisään sen tapahtumasta, voidaan siitä antaa seuraamuksia enintään kolmelle peräkkäiselle kalenterivuodelle. Seuraamus voitaisiin periä takaisin, vaikka tuenhakija ei jättäisi tukihakemusta laiminlyönnin havaintovuonna.

Asetuksella määritettäisiin horisontaaliasetusta tarkemmin jäsenvaltioiden liikkumavarasta koskien laiminlyöntien seuraamusprosentteja eli tukivähennyksiä

kaikkiin suorien tukien ja maaseudun kehittämisen viljelijäkorvauksiin. Erikseen säädettäisiin vakavien, toistuvien ja tahallisten laiminlyöntien seuraamusprosentteista.

Maksajavirasto voisi muun muassa alentaa seuraamusprosenttia horisontaaliasetuksessa esitetystä 3 %:sta 1 %:iin tai niissä vaatimuksissa, joihin sovelletaan pinta-alamonitorointia 0,5 %:iin. Sellaisen laiminlyönnin, jolla on vakavia vaikutuksia tavoitteen saavuttamiseen tai siitä aiheutuu suoraan riski kansanterveydelle tai eläinten terveydelle, seuraamusprosentti voisi olla enintään 10 %. Horisontaaliasetuksen mukaista toistuvan laiminlyönnin seuraamusta voisi soveltaa vain, jos aikaisemmasta laiminlyönnistä on informoitu tuensaajaa ja tuensaajalla on ollut mahdollisuus korjata aikaisempi laiminlyönti. Jos sama laiminlyönti toistuu edelleen ilman perusteltua syytä, se katsottaisiin tahalliseksi laiminlyönniksi. Horisontaaliasetuksen mukaisesti tahallisen laiminlyönnin seuraamusprosentti on vähintään 15 %, mutta se voitaisiin nostaa 100 %:iin asti. Vaikka vähäinen laiminlyönti, josta annetaan horisontaaliasetuksen mukaisesti huomautus ja mahdollisesti korjauskehoitus, toistuisi, sitä ei pidettäisi toistuvana laiminlyöntinä.

Jos tuensaajalla on useita ehdollisuuden laiminlyöntejä, seuraamusprosentit laskettaisiin yhteen. Näin saatava prosentti voi olla enintään 10, 15, 20 % tai sitä enemmän 100 %:iin asti riippuen laiminlyöntien vaikutuksista tavoitteen saavuttamiselle ja niiden tahattomuudesta tai tahallisuudesta.

Lisäksi asetuksessa säädettäisiin siirtymäkauden menettelyistä seuraamusten asettamisessa silloin, jos maaseudun kehittämisen viljelijäkorvausten sitoumukset (Suomessa myös sopimukset) jatkuvat nykykaudelta vuonna 2023 alkavalle kaudelle.

Asetuksen voimaantulo

Delegoitua asetusta sovellettaisiin 1.1.2023 alkaen jätettyihin tukihakemuksiin. Kumottavaa asetusta (EU) N:o 640/2014 sovellettaisiin kuitenkin edelleen ennen 1.1.2023 jätettyihin suorien tukien tukihakemuksiin, maksuhakemuksiin, jotka liittyvät maaseudun kehittämiseen toimenpiteisiin, jotka liittyvät asetukseen (EU) N:o 1305/2013 ja asetuksen (EU) N:o 640/2014 38 – 41 artiklojen täydentävien ehtojen valvonta- ja seuraamusjärjestelmään.

EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely

Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artikla.

Komission päätösvalta, johon liittyy Euroopan parlamentin tai neuvoston mahdollisuus peruttaa säädösvallan siirto ja vastustaa delegoidun asetuksen voimaantuloa määrääjassa.

Valtuudet delegoidun asetuksen antamiseen on horisontaaliasetuksen 74 artiklassa ja 85 artiklan 7 kohdassa.

Käsittely Euroopan parlamentissa

Delegoitu asetusta tulee voimaan, jos Euroopan parlamentti (jäsenten enemmistö) tai neuvosto (määräenemmistö) ei vastusta säädösvallan siirron nojalla annettua asetusta kahden kuukauden kuluessa asetuksen tiedoksisaannista. Määräaikaa voidaan jatkaa Euroopan parlamentin tai neuvoston aloitteesta kahdella kuukaudella.

Tiedoksianto Euroopan parlamentille ja neuvostolle ei ole tehty, koska komissio ei ole vielä hyväksynyt asetuksen lopullista sisältöä.

Kansallinen valmistelu

Maatalous- ja elintarvikejaosto (EU18) 2.2.2022.

Suomen YMP:n strategiasuunnitelmaluonnos on ollut lausunnolla 2.7. - 10.9.2021 laajan sidosryhmävalmistelun jälkeen. Valmistelutyöryhmissä, erityisesti strategiaryhmän alla toimivassa maatalousryhmässä ja erillisessä Ahvenanmaa-ryhmässä, on käsitelty pinta-alamonitorointia ja uutta toimeenpanomallia sekä maatalousryhmässä ehdollisuuden seuraamuksia.

Eduskuntakäsittely

MMM:n kirje 3.2.2022 (E-kirje).

Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema

Kansallinen lainsäädäntö mukaan lukien Ahvenanmaan asema on kuvattu YMP:n uudistamista koskevista perusasetuksista annetuissa U-kirjelmässä (U 73/2018 vp) ja U-jatkokirjeessä (UJ 5/2019 vp).

YMP:n uudistuksen valmistelun yhteydessä on toimittu Ahvenanmaan itsehallintolain 59 a §:n mukaisesti. Suomen YMP:n strategiasuunnitelmaan sisältyvät myös Ahvenanmaan maakunnan lainsäädäntövaltaan kuuluvat maaseuturahaston toimenpiteet Ahvenanmaan maakunnan päättämässä muodossa. Ahvenanmaan maakunnan edustajat ovat olleet mukana YMP:n strategiasuunnitelmaa valmistelevissa työryhmissä ja maakuntaa on kuultu valmistelun aikana myös valtakunnan lainsäädäntövaltaan kuuluvista toimenpiteistä. Ahvenanmaan maakunnan hallitus on itsehallintohallintolakiin perustuen ja toimivaltansa rajoissa käsitellyt ja hyväksynyt YMP:n strategiasuunnitelmaesityksen 7.12.2021.

Yhdennettyä hallinto- ja valvontajärjestelmää sovelletaan samoilla järjestelmillä koko Suomessa. Ahvenanmaan omat maaseuturahaston pinta-alaperusteiset tuet otetaan huomioon Ahvenanmaata koskevassa yhdennetyn hallinto- ja valvontajärjestelmän osuudessa.

Taloudelliset vaikutukset

YMP:n uudistamista koskevista perusasetuksista annetuissa U-kirjelmässä (U 73/2018 vp) sekä U-jatkokirjeissä (UJ 5/2019 vp, UJ 4/2020 vp, UJ 30/2020 vp ja UJ 7/2021 vp) on esitetty delegoidussa asetuksessa tarkentuvien perusasetuksia koskevien ehdotusten vaikutukset.

Muut vaikutukset

Vaikutukset tuen hakijalle

Järjestelmien kehittäminen auttaa tuen hakijaa paikkatiedon sisältävän tukihakemuksen tekemisessä. Aktiivisella korjausmahdollisuuden käyttämisellä tuen hakijalla on mahdollisuuksia välttää myös seuraamukset ja tukimenetykset. Tätä ei komission mukaan kuitenkaan ole mahdollista soveltaa ehdollisuuden järjestelmään.

Ehdollisuuden seuraamukset kiristysisivät verrattuna nykyisiin täydentävien ehtojen seuraamuksiin erityisesti niissä tapauksissa, joissa tuensaajalla on samana kalenterivuonna useita laiminlyöntejä samalla ehdollisuuden osa-alueella. Komissio on työryhmäkokouksessa 25.1.2022 luvannut vielä toteuttaa Suomen ja eräiden muiden jäsenvaltioiden pyynnön siitä, että tietyissä tapauksissa seuraamusten enimmäisprosentteja alennettaisiin viimeisimpään delegoidun asetuksen ehdotukseen verrattuna. Alennuksesta huolimatta seuraamustaso jäisi edelleen joissakin tapauksissa hieman nykyistä korkeammalle tasolle. Seuraamuksia puolestaan hieman laskisi se, että vähäisen laiminlyönnin toistuessa sitä ei katsottaisi toistuvaksi laiminlyönniksi eikä siitä siten tarvitsisi määrätä toistuvan laiminlyönnin mukaista seuraamusta. Uutta olisi myös se, että ehdollisuuden seuraamus voitaisiin periä takaisin, vaikka tuenhakija ei jättäisi tukihakemusta laiminlyönnin havaintovuonna.

Jos maaseudun kehittämisen sitoumus tai sopimus jatkuu nykykaudelta uudelle kaudelle, tulisi nykyinen täydentävien ehtojen seuraamusjärjestelmä ylläpitää. Nykyisten täydentävien ehtojen noudattamisesta aiheutuisi tuen hakijoille lisää noudatettavia vaatimuksia siltä osin, kun vaatimukset eroavat ehdollisuuden vaatimuksista.

Vaikutukset hallinnolle

Kaikki modernisointiin, digitalisaatioon, tuotos- ja tuloraportointiin ja muuhun uuden toimenpanomallin toteuttamiseen liittyvät vaatimukset ja järjestelmien laadun tarkastukset aiheuttavat merkittäviä resurssitarpeita haku-, muutos-, monitorointi-, raportointi-, valvonta- ja seuraamusjärjestelmän kattavien tietojärjestelmien rakentamiseen. Järjestelmät on toteutettava huolellisesti. Järjestelmät ovat todentamisviranomaisen ja komission yksityiskohtaisen tarkastelun kohteena, joten niissä epäonnistuminen voi aiheuttaa merkittäviä taloudellisia menetyksiä maksujen vähennysten, pidätysten ja rahoitusoikaisujen muodossa. Sama vaikutus voi olla komission ohjeistamalla lisääntyvällä laaduntarkastuksella, joka kohdistuu entistä kattavammin yhdenmukaisen hallinto- ja valvontajärjestelmän järjestelmäosiin.

Suomen pienet lohkot asettavat haasteita pinta-alamonitorointijärjestelmälle ja sen laadunvalvontaa koskevien kriteereiden täyttämiseksi. Analysoitavana on kaikki maatalousmaa, joka tarkoittaa noin 1 miljoonaa lohkoa ja noin 2,2 miljoonaa hehtaaria. Osittain monitoroitavissa olevat tukijärjestelmät tulevat todennäköisesti kasvattamaan laadunvalvontaan edellytettävien lohkojen määrää.

Horisontaaliasetuksessa ja strategiasuunnitelma-asetuksessa säädetyt seikat korostavat entisestään komissiolle raportoitavien tuotosten ja muiden tietojen oikeellisuutta, raportointijärjestelmän laatua ja luotettavuutta, hallinto- ja valvontajärjestelmän kunnollista toimivuutta ja todentamisviranomaisen näihin kohdistamaa tarkastusta. Näitä vaatimuksia ei pystytä käytännössä täyttämään muutoin kuin sähköisillä järjestelmillä. Muussa tapauksessa komissiolle toimitettavan raportoinnin laatu tulisi kärsimään merkittävästi ja voi johtaa rahoitusoikaisuihin eli Suomen tukijärjestelmiin budjetoiman EU:n rahoituksen merkittävään vähentämiseen. Edellä kuvatus pinta-alamonitorointijärjestelmän tavoite on juuri pinta-alaan liittyvien tuotos- ja tulosindikaattorien oikeellisuuden varmistaminen.

Ehdollisuuden seuraamuskalkula yksinkertaistuisi delegoidun asetuksen sisältämän menettelyn myötä. Jos maaseudun kehittämisen sitoumukset tai sopimukset jatkuvat nykykaudelta uudelle kaudelle, tulisi myös nykyinen täydentävien ehtojen seuraamusjärjestelmä ylläpitää. Tämä aiheuttaisi hallinnolle lisätyötä ja -kustannuksia.

Hallinnon lisääntyvät resurssitarpeet katetaan hallinnonalan menokehyksen rajoissa.

Ympäristövaikutukset

Pinta-alamonitorointijärjestelmän tavoite on pinta-alaan liittyvien tuotos- ja tulosindikaattorien oikeellisuuden varmistaminen. Siten myös ympäristön ja ilmaston kannalta merkittävien tavoitteiden toteutumisen todentaminen on keskiössä. Pinta-alamonitorointijärjestelmän laadun tarkastuksella todennetaan tavoitteen oikeaa toteutumista.

Komissio on tuonut ympäristökunnianhimon nostamisen tukemisen yhdenmukaisen hallinto- ja valvontajärjestelmän työkaluin esiin muun muassa vaatimuksena pinta-alamonitorointijärjestelmästä, vaatimuksena käyttää ja lisätä progressiivisesti viljelijän ottamien paikkatiedon sisältävien valokuvien käyttöä ja näiden laadun varmistamisen muodossa.

Muut asian käsittelyyn vaikuttavat tekijät

Suomi on ollut mukana 21 jäsenvaltion yhteiskirjelmässä, jossa esitettiin ankaraa kritiikkiä komission delegoidun asetusehdotuksen yhdenmukista hallinto- ja valvontajärjestelmää koskevaan sisältöön ja sen kustannus- ja muutosvaikutuksiin. Komission mukaan kysymyksessä on vahva poliittinen viesti, joka onkin saanut komission muuttamaan delegoitua asetusta hieman maltillisempaan suuntaan.

YMP:n uudistukseen liittyy läheisesti komission 11.12.2019 antama tiedonanto Euroopan vihreän kehityksen ohjelmasta (European Green Deal) (COM(2019) 640 final) sekä siihen liittyvät tiedonannot, mm. EU:n biodiversiteettistrategia vuoden 2020 jälkeen (COM(2020) 380 final) ja Pellolta pöytään –strategia (COM(2020) 381 final). Strategioista on annettu E-kirjeet eduskunnalle 30.6.2020 (E 83/2020 vp ja E 84/2020 vp). E-kirje komission tiedonannosta vihreän kehityksen ohjelmasta on annettu eduskunnalle 31.1.2020. (E 61/2019 vp).

Komissio julkaisi 20.5.2020 Pellolta pöytään- ja biodiversiteettistrategioiden julkaisun yhteydessä myös komission työasiakirjan (SWD(2020) 93 final), joka on analyysi YMP:n uudistuksen ja Euroopan vihreän kehityksen ohjelman yhtymäkohdista. Asiakirjassa eritellään, kuinka komission vuonna 2018 antama YMP:n uudistuksen asetusehdotuspaketti vastaa Euroopan vihreän kehityksen ohjelman tavoitteisiin.

Komissio antoi 18.12.2020 tiedonannon COM(2020) 846 final suosituksista jäsenvaltioille yhteisen maatalouspolitiikan (YMP) kansallisten strategiasuunnitelmien laatimista varten. Tiedonannon ohessa komissio julkaisi jäsenvaltiokohtaiset suositukset erillisinä työasiakirjoina. Asiasta on annettu eduskunnalle E-kirje 4.2.2021 (E 7/2021 vp).

Asiakirjat

Ehdotus komission delegoiduksi asetukseksi Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2021/2116 täydentämisestä yhteisen maatalouspolitiikan yhdenmukaisen hallinto- ja valvontajärjestelmän ja ehdollisuuden osalta (DS/EGDP/2021/09 Rev 4)

Laatijan ja muiden käsittelijöiden yhteystiedot

MMM, Mirja Kiviranta, mirja.kiviranta(at)gov.fi, puh. 040 7040 555

MMM, Pia Lehmusvuori, pia.lehmusvuori(at)gov.fi, puh. 0400 395 537 (ehdollisuuden seuraamukset)

Ruokavirasto, Janne Aho, janne.aho(at)ruokavirasto.fi puh. 040 674 8874 (pinta-alamonitorointi ja sen laadun valvonta)

Ruokavirasto, Mira Liiri, mira.liiri(at)ruokavirasto.fi, puh. 040 6744654 (ehdollisuuden seuraamukset)

Ruokavirasto, Åke Möller, ake.moller(at)ruokavirasto.fi puh. 040 778 3969 (pinta-alamonitorointi)

Ruokavirasto, Kirsi Kankaanpää, kirsi.kankaanpaa(at)ruokavirasto.fi puh. 040 714 5748 (YMP27 kokonaisuus)

Ruokavirasto, Kirsti Tuumi, kirsti.tuumi(at)ruokavirasto.fi puh. 040 714 5734 (IT-näkökohdat)

EUTORI-tunnus

Liitteet Asetusluonnos

Viite

Asiasanat	IACS, jaosto maatalous- ja elintarvike (EU 18), maaseuturahasto, maatalous, maataloustuki, maataloustuki; täydentävät ehdot, yhteinen maatalouspolitiikka
Hoitaa	MMM, VM
Tiedoksi	ALR, EUE, LUKE, RUOKA, SM, STM, TEM, TULLI, UM, VNK, VTV, YM
