

Eduskunnan talousvaliokunnalle

HE 67/2022 vp – asiantuntijakuuleminen 19.5.2022

Oikeusministeriö kannattaa sitä, että säästöpankkien ja hypoteekkiyhdistyksen osalta etäosallistumisesta ja etäkokouksista vastaavasti kuin näistä osallistumismuodoista säädetään HE 47/2022 vp:ssä osakeyhtiöiden, asunto-osakeyhtiöiden ja yhdistysten osalta. Oikeusministeriö kannattaa myös sitä, että säästöpankkien ja hypoteekkiyhdistysten sääntelyssä otetaan huomioon yhteisömuotojen erityispiirteet.

Oikeusministeriöllä on vain seuraavat kaksi säännösehdotusten perusteluiden johdonmukaisuutta ja kattavuutta parantavaa teknisluonteista selvennystä valiokunnan mietinnön perusteluihin.

Säästöpankkilaki

44a.3 §

Pykäläteksti: ”--- Edellytyksenä on, että keskeytys ja mahdollinen jatkamisen ajankohta ja osallistumiseen mahdollisesti tarvittava uusi tekninen toteutus saatetaan hyvissä ajoin ennen kokouksen jatkamista niiden isäntien tietoon, joilla oli oikeus osallistua kokoukseen keskeytyshetkellä.

Säännöskohtaiset perustelu s. 13: ”--- Koska kyse ei olisi pykälän 2 momentissa tarkoitetusta varsinaisesta jatkokokouksesta, osallistumaan oikeutettuja olisivat ensisijaisesti ne isännät, jotka ovat osallistuneet keskeytyneeseen kokoukseen.”

Säännöksen sanamuoto vastaa muihin yhteisölakeihin HE 47/2022:ssa ehdotettua. Muissa yhteisömuodoissa esim. kaikki ne, jotka olisivat voineet tulla paikalla kesken kokouksenkin, voivat osallistua jatkokokoukseen. Muissa yhteisömuodoissa kyse on jatkokokouksesta, johon sovelletaan jatkokokousta koskevien yleisten säännösten lisäksi erityissäännöstä kokouksen puheenjohtajan oikeudesta keskeyttää ja jatkaa kokousta.

2. lakiehdotuksen 12.6 §:n vastaavan sisältöisen säännöksen perustelut vastaavat HE 47/2022 vastaavien säännösten perusteluita ja siten poikkeavat edellä mainitusta SPL 44a.3 §:n perustelusta.

Ehdotus: Selvyyden vuoksi valiokunnan mietinnön perusteluissa voisi todeta, että osallistumisoikeus on kaikilla niillä, jotka olisivat saaneet osallistua keskeytettyyn kokoukseen saapuen paikalle kokouksen aikanakin. Ehdotetun säännöksen tarkoittama keskeytys ja kokouksen jatkaminen poikkeavat tavallisesta jatkokokouksesta vain siten, että tietyin ehdoin kokouksen puheenjohtaja voi ilman kokouksen päätöstä keskeyttää kokouksen ja päättää kokouksen jatkamisen ajankohdasta ja paikasta.

Laki hypoteekkiyhdistyksistä

12.2 §

Säännöskohtaiset perustelut, s. 15: ”--- Säännös ei kuitenkaan vaikuttaisi jäsenen oikeuteen käyttää täysimääräisesti muita oikeuksia hybridikokouksessa, kuten oikeutta osallistua kokoukseen tai käyttää kysely- tai puhevaltaa. Pykälän 5 momentin mukaan tällaista jäsentä pidettäisiin myös kokoukseen osallistujana. Äänioikeudettoman jäsenen osallistuminen kokoukseen jätettäisiin kuitenkin ääntenlaskun yhteydessä huomiotta.”

Ehdotus: Selvyyden vuoksi valiokunnan mietinnön perusteluissa tulisi lisäksi todeta, että tällaisen jäsenen pitäminen kokouksen osallistujana ei rajoita hänen mahdollista kanneoikeuttaan kokouksen päätöksiin liittyen (esim. oikeus moittia päätöksiä vaatia vahingonkorvausta).

Siirtymäsäännökset

Jos eduskunnan valiokuntien kannat ovat selvillä esimerkiksi kesäkuun alussa, myös säästöpankkien ja hypoteekkiyhdistyksen kokousten saumatonta järjestämistä ja uusien lakien tarjoamien mahdollisuuksien välitöntä hyödyntämistä heinäkuussa edistäisi väliaikaisia lakeja vastaava siirtymäsäännös: ”Tätä lakia sovelletaan sellaiseen kokoukseen, johon kutsu on toimitettu tämän lain mukaisena ja joka pidetään tämän lain voimassa ollessa.