



Eduskunnan Talousvaliokunnalle
Asiantuntijalausunto
U 59/2021 vp
15.06.2022



Kotimainen vedyn tuotantokapasiteetti mahdollistaa RFNBO-polttoaineita ja RePowerEU:ta koskevien tavoitteiden saavuttamisen

- Kiitämme mahdollisuudesta lausua U-jatkokirjeestä U59/2021 vp.
- Kannatamme teollisuuden RFNBO-tavoitteen nostoa vuoteen 2030 mennessä, mikäli RFNBO-tuotantoa koskeva sääntely luodaan sellaiseksi, että tasaisen tuotantovirran tuottaminen teollisuudelle on kustannustehokkaasti mahdollista (lisäisyysvaatimus).
- Yhdymme valtioneuvoston kantaan liikenteen RFNBO-polttoaineiden tavoitteiden nostamisen tärkeydestä.
- Mikäli RFNBO-polttoaineita koskevaa lisäisyysvaatimusta ei lievennetä, myös muita vähähiilisiä (ydinvoimalla tai biomassalla tuotettu) sähköpolttoaineita tulisi hyväksyä tiettyjen RFNBO-alavelvoitteiden täyttämiseen.
- Kannatamme uusiutuvan energian tavoitteen nostamista 45 %:iin vuoteen 2030 mennessä, mutta yhdymme valtioneuvoston näkemykseen siitä, että kansalliset erityispiirteet tulee huomioida.
- Kannatamme uusiutuvan energian ja infran hankkeiden luokittelua yleisen edun mukaisiksi hankkeiksi.
- **On tärkeää, että Suomi arvioi vedyn liiketoimintakapasiteettiaan kokonaisvaltaisesti erillisessä elinkeinopoliittisessa vetytalousstrategiassa, joka ottaa vedyn vientipotentiaalin huomioon ehdotettuja ilmasto- ja energiastrategian tavoitteita (hiilineutraalisuus 2035 mennessä) laajemmin.**

Tiukka lisäisyysvaatimus estäisi RFNBO-tavoitteiden laajentamisen teollisuuteen

- Kotimainen vedyn tuotantokapasiteetti on kasvamassa merkittävästi tulevien vuosien aikana ja sillä voitaisiin korvata merkittävä määrä teollisuuden harmaata vetyä.
- Komission ehdottaman RFNBO-polttoaineiden tuotantoa koskevan delegoidun säädöksen ("lisäisyysvaatimus") sisältö on kovin yksityiskohtainen ja poikkeuksellinen uusiutuvan vedyn määritelmien osalta. Liian tiukka säätely ennemmin estää kuin mahdollistaa vetymarkkinan syntymisen.
- **Tiukka ajallinen korrelaatio ei mahdollista joustavaa teollisuuden vedyn käyttöä ja lisää vedyn varastoinnista aiheutuvia kustannuksia.**
- Tiukkaan ajalliseen korrelaatioon siirtyminen tarvitsisi vähintään ehdotettua merkittävästi pidemmän siirtymäajan, esim. 2030 saakka.
- Lisäksi verkkosähkön 90 %:n uusiutuvan energian osuutta koskevaa vaatimusta tulisi muuttaa siten, että arvioinnissa kiinnitettäisiin huomiota sähkön päästöttömyyteen uusiutuvan osuuden sijaan, jotta myös kotimainen verkkosähkö voisi täyttää vaatimuksen. Käytännössä tämä tarkoittaa ydinvoiman hyväksymistä päästöttömänä sähköntuotantomuotona.
- **Mikäli RFNBO-polttoaineiden tuotantoa koskevaa lisäisyysvaatimusta ei muutettaisi, tulisi teollisuudelle asetettujen tavoitteiden saavuttamisesta vaikeaa. Tässä tapauksessa pitäisimme erittäin tärkeänä, että RFNBO-velvoitteita voitaisiin täyttää myös ydinvoimalla tuotetulla vedyllä.**

Tehokkaat luvitusprosessit tukevat RePowerEU-tavoitteiden saavuttamista

- **Kannatamme uusiutuvan energian ja infran hankkeiden luokittelua yleisen edun mukaisiksi hankkeiksi.**
- Painotamme selkeiden ja ripeiden luvitusmenettelyjen merkitystä suotuisan investointiympäristön syntymiselle sekä Suomen kansainväliselle kilpailukyvyllle.
- **Luvitusmenettelyjä koskevat sitovat määräajat luovat investointien edellyttämää ennakoitavuutta.**
- Mielestämme sitovia määräaikoja vastaavaa vaikutusta ei voida saavuttaa yksinomaisesti ohjaamalla yrityksiä parempien lupahakemusten laatimiseen.
- Lupa- ja valitusprosessien pitkä kesto on yksi suuremmista investointien toteuttamista hidastavista tekijöistä, eikä ongelman ratkaisemista tule jättää yksinomaan yrityksen vastuulle.
- **Yhdymme valtioneuvoston näkemykseen siitä, että uusiutuvan energian ydinkehitysalueiden osalta on tärkeää huomioida Suomen erityispiirteet.**

Muutamme maailmaa puhtaammaksi
- yhdessä



Herkko Plit, CEO

+358 50 462 0788

herkko.plit@p2x.fi