

Talousvaliokunta

14.6.2022

Asia: U 59/2021 vp

Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle komission ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2018/2001, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/1999 ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 98/70/EY muuttamisesta siltä osin kuin on kyse uusiutuvista lähteistä peräisin olevan energian käytön edistämisestä, sekä neuvoston direktiivin (EU) 2015/652 kumoamisesta

Bioenergia ry kiittää mahdollisuudesta tulla kuulluksi. Uusiutuvan energian direktiivi on keskeinen FF55-lainsäädäntöpakettin osa ja sen neuvottelussa on tärkeää onnistua.

Tukijärjestelmät ja kaskadikäyttö

Perusmuistiossa tuodaan esiin, että neuvostossa selkeästi nähdään tarve poistaa komissiolta delegoidun säädöksen antovaltuus. Tämä on kannatettava kehitys. Valtioneuvosto myös katsoo tukijärjestelmiin linkittämisen myönteisenä. Bioenergia ry haluaa painottaa, että RED3 mukainen kaskadiperiaatteen soveltamismenettely tulee rajoittua ainoastaan *tukijärjestelmiin*. Muussa tapauksessa kaskadivaatimus uhkaa markkinoiden joustavaa toimintaa ja laajeta koskemaan muutakin kuin RED3 direktiivin toiminta-alueen rajausta.

Erittäin hyvä lisäys kantaan on ainespuun polton välttämistä koskeva tarkennus. Metsäteollisuuden tähteiden ja jätteiden lisäksi myös muut metsätalouden yhteydessä syntyvät tähteet sekä esimerkiksi metsänhoitotöiden yhteydessä kerätystä pienpuusta valmistetun metsähakkeen käyttö tulee säilyä uusiutuvana energiana. Pidämme tätä HIISI-jatkoselvityksen pohjalta edellytyksenä sille, että EU:n RES-tavoitteen ja Suomeen kohdistuvaa uusiutuvan energian ja päästövähennystavoitteen tiukentamista voidaan ylipäänsä tukea. Ilman metsähaketta uusiutuvan energian osuus Suomessa laskisi noin 4,5 ja EU-tasolla jopa 6 prosenttiyksikköä.

Kestävyysskriteerit

Neuvoston luonnoskanta kestävyyskriteereissä on melko hyvä. Neuvostossa tulisi kuitenkin vielä yksiselitteisesti varmistaa, että kriteerien täyttämiseen listattujen keinojen esimerkinomaisuus ja sitä kautta riskiperusteisuus varmistuu, eivätkä mainitut keinot muodosta yksiselitteisiä kieltoja - mitä niiden ei ole tarkoitus olla.

Ruoka ja rehukasvien kasvihuonekaasupäästölaskentaan muodostuvaan muutos tulisi huomioida vielä vahvemmin Valtioneuvoston kannassa, sillä käytännössä tämä tarkoittaisi laskentasääntöjen takautuvaa muuttamista. Kehittyneiden biopolttoaineiden raaka-aineiden pitkäaikainen varmuus on erittäin tärkeää.

Bioenergia ry tukee Valtioneuvoston tavoitenäkemystä, että EU-tavoitteisiin laskettava metsäenergia ei heikennä luonnon monimuotoisuutta. Sen sijaan esitetty kanta: "... ja varmuudella tuottaa odotetun ilmastohyödyn." on hyvin epäselvä eikä tarjoa selkeää ohjetta neuvotteluun. Kirjaus ei ota kantaa, miten varmuus mitataan, millä aikavälillä ilmastovaikutus mitataan tai mihin odotuksia verrataan. Esitämme sen poistamista tai muokkaamista muotoon: "... ja sen ilmastohyöty on arvioitavissa."

Liittymä REPowerEU-toimintaohjelmaan

Bioenergia ry pitää neuvotteluiden koherenssin kannalta tärkeänä, että toukokuussa julkistetun REPowerEU toimintaohjelman tuomat uusiutuvan energian lisätoimet ovat osana RED3 neuvottelua. Siksi Suomen tulee tuoda tätä tarvetta esille keskusteluissa jäsenmaiden kanssa.

REPowerEUn tuoma 5 %:n lisäys sitovaan unionin yleistavoitteeseen vuodelle 2030 mielestämme edellyttää, että uusiutuvan energian kattavuutta ei rajoiteta uusilla määritelmillä direktiivissä. Valtioneuvoston ja neuvoston kannassa tulisi tuoda selkeästi esiin, että direktiivin määritelmiä metsäenergian kuulumisesta uusiutuvaksi energiaksi ei tule avata.

Lisätiedot: toimialapäällikkö Hannes Tuohiniitty, puh. 040 1948628