



16.6.2022

Neuvotteleva virkamies Sami Niemi

MAA- JA METSÄTALOUSVALIOKUNNALLE

## ASIA: KAA 4/2021 vp Suden kannanhoidollinen metsästys

Maa- ja metsätalousministeriö esittää täydentävänä vastineena seuraavaa.

Maa- ja metsätalousministeriö haluaa saattaa maa- ja metsätalousvaliokunnan tietoon ja mahdollisesti otettavaksi huomioon suden kannanhoidollista metsästystä koskevan kansalaisaloitteen käsittelyyn. Kuten maa- ja metsätalousministeriö on kansalaisaloitteen käsittelyn yhteydessä todennut, metsästyslain 41a § suden suojelusta poikkeamisen luontodirektiivin 16 artiklan mahdollistamalla tavalla.

Metsästyslain 41 a §:n sanamuoto kuuluu seuraavasti: *Jos muuta tyydyttävää ratkaisua ei ole **eikä päätös haittaa lajin suotuisan suojelutason säilyttämistä** lajin luontaisella levinneisyysalueella, 41 §:ssä tarkoitettu poikkeuslupa voidaan myöntää ahman, suden, karhun, saukon, ilveksen, euroopanmajavan, hallin, kirjohylkeen, itämeren norpan, hillerin, näädän ja metsäjäniksen pyydystämiseen tai tappamiseen.*

Luontodirektiivin 16 artiklan sanamuoto kuuluu seuraavasti: *Jollei muuta tyydyttävää ratkaisua ole ja **jollei poikkeus haittaa kyseisten lajien kantojen suotuisan suojelun tason säilyttämistä** niiden luontaisella levinneisyysalueella, jäsenvaltiot voivat poiketa 12, 13 ja 14 artiklan ja 15 artiklan a ja b alakohdan säännöksistä.*

Lisäksi luontodirektiivin 2 artiklan 2 kohdassa säädetään direktiivin tavoitteesta seuraavaa: *Tämän direktiivin mukaisesti toteutetuilla toimenpiteillä pyritään varmistamaan yhteisön tärkeänä pitämien luontotyyppien ja luonnonvaraisen **eläin- ja kasvilajien suotuisan suojelun tason säilyttäminen tai sen ennalleen saattaminen**.*

Metsästyslain 41a §:llä on saatettu luontodirektiivin 16 artikla osaksi kansallista lainsäädäntöä ahman, suden, karhun, saukon, ilveksen, euroopanmajavan, hallin, kirjohylkeen, itämeren norpan, hillerin, näädän ja metsäjäniksen suojelusta tai rauhoitusajasta poikkeamiseen. Metsästyslakiin tehtiin mainittu muutos osana riistahallintolain säätämistä. Lain esitöistä käy ilmi, että pykälän tavoitteen on ollut säätää luontodirektiivin velvoite sellaisenaan osaksi metsästyslainsäädäntöä.

Maa- ja metsätalousministeriö tuo esille, että eduskunnan käsittelyssä olevassa esityksessä uudeksi luonnonsuojelulaiksi poikkeuksista ehdotetaan säädettäväksi seuraavaa: Poikkeus eliölajin suojelua koskevista säännöksistä Elinkeino-, > liikenne- ja ympäristökeskus voi myöntää luvan poiketa 72, 75, 76, 79, 80 ja 81 §:ssä säädetystä, jos **siitä ei ole haittaa eliölajin suotuisan suojelutason säilyttämiselle tai sen saavuttamiselle**.

Hallinto-oikeudet ovat useissa päätöksissä suden poikkeuslupaa koskevista valituksista (mm. Itä-Suomen hallinto-oikeus 1159/2021, 1160/2021 ja 1161/2021, 3.6.2021, Pohjois-Suomen hallinto-oikeus 1059/2021, 28.10.2021) tulkinnut metsästyslain 41a § suppeammin kuin on ollut tarkoitus. HAO:t ovat viitanneet 41a §:n johdanto-osaan, jossa ei mainita suotuisan suojelutason saavuttamista tai ennalleen saattamista.

Maa- ja metsätalousministeriö jättää valiokunnan harkittavaksi mahdollisuutta muuttaa metsästyslain 41a §:n sanamuotoa vastaavaksi kuin esityksessä uudeksi luonnonsuojelulaiksi siten, että pykälässä mainittaisiin myös **suotuisan suojelutason turvaamisen lisäksi suotuisan suojelutason saavuttaminen tai ennalleen saattaminen**.