



Suomen nuorisovaltuustojen liitto ry kiittää mahdollisuudesta lausua hallituksen esityksestä eduskunnalle laista nuorisolain muuttamisesta.

Suomen Nuorisovaltuustojen Liitto ry (myöhemmin Nuva ry) toimii Suomen nuorisovaltuustojen ja muiden vastaavien nuorten vaikuttajaryhmien edunvalvonta-, palvelu- ja yhteistyöjärjestönä sekä edistää lasten ja nuorten osallisuutta yhteiskunnassa. Suomalaiset nuorisovaltuutetut ovat keskimäärin 13-18-vuotiaita joten lausuntomme on lausuttu heidän näkökulmastaan.

Nuva ry pitää esityksen sisältöä pääasiallisesti hyvänä ja kiittää siitä, että ensimmäisen lausuntokierroksen kommentit on otettu laajasti huomioon. Nuva ry:llä on kuitenkin edelleen muutama huomio, jotka haluamme nostaa esille.

Harrastamisen Suomen malli

Harrastamisen Suomen malliin liittyen Nuva ry pitää erityisen tärkeänä sitä, että nuorilla on todellinen mahdollisuus tulla kuulluksi harrastusvalikoimaan ja harrastustoiminnan toteuttamiseen liittyen. Kiitämme siitä, että tämä on huomioitu esityksessä.

Harrastamisen mallissa Nuva ry pitää myös tärkeänä sitä, että näkemys harrastukseksi laskettavasta toiminnasta pidetään tarpeeksi laajana, ja näkemyksen tulisi sisältää myös yhteiskunnalliseen valmiuteen ja aktiiviseen kansalaisuuteen liittyvät harrastukset. Esimerkiksi nuorisovaltuustotoimintaan ja oppilas-/opiskelijakuntatoimintaan osallistuminen, kuten myös muunlainen vaikuttaminen, on usealle nuorelle mielekäs harrastus. Vaikka harrastamisen malliin ei sovelletakaan perusopetuslain säädöksiä, on silti huomionarvoista, että nuorten vaikuttamistoimielimet ovat sellaista harrastustoimintaa, jotka tukevat perusopetuslain §2 oppimistavoitteita.

Valtakunnalliset nuorisoalan järjestöt

Valtakunnallisten järjestöjen avustusmalliin liittyen Nuva ry kiittää erityisesti siitä, että toiminnan ajankohtaisuuden määritelmää tarkennettiin.

Nuva ry haluaa kuitenkin tuoda vielä esille huolensa siitä, että valtakunnallisten nuorisojärjestöjen valtionavustusmalli ei riittävässä määrin tue järjestön toiminnan pitkäjänteistä suunnittelua ja varautumista muutoksiin. Avustusmallin vuoden sykli on varsin lyhyt, ja sen heikkous tulee esiin etenkin silloin, kun kriteereihin lisätään uusia teemoja tai kysymysasetteluita muutetaan. Tällaisissa tilanteissa järjestöillä on hyvin vähän aikaa reagoida muuttuneisiin odotuksiin, ennen kuin niistä pitää aloittaa jo raportointi. Mikäli hakemussykli olisi pidempi, säästäisi se myös hakemiseen ja raportointiin liittyviä resursseja varsinkin pienemmissä järjestöissä.