

10.10.2022

Demokratia- ja julkisoikeusosasto
Julkisoikeuden yksikkö
Lainsäädäntöneuvos Elina Nyholm

Ympäristövaliokunnalle

Oikeusministeriön lausunto ympäristövaliokunnalle hallituksen esityksestä eduskunnalle eräiden vihreän siirtymän hankkeiden väliaikaista etusijaa aluehallintovirastojen lupakäsittelyssä vuosina 2023–2026 ja hallintotuomioistuimissa vuosina 2023–2028 koskevaksi lainsäädännöksi (HE 128/2022 vp)

Eduskunnan ympäristövaliokunta on pyytänyt oikeusministeriöltä kirjallista asiantuntijalausuntoa hallituksen esityksestä eduskunnalle eräiden vihreän siirtymän hankkeiden väliaikaista etusijaa aluehallintovirastojen lupakäsittelyssä vuosina 2023–2026 ja hallintotuomioistuimissa vuosina 2023–2028 koskevaksi lainsäädännöksi (HE 128/2022 vp).

Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi ympäristönsuojelu- ja vesiasioiden käsittelystä aluehallintovirastossa annettua lakia, vesilakia, ympäristönsuojelulakia ja maankäyttö- ja rakennuslakia väliaikaisesti siten, että tietyt vihreää siirtymää tukevat lupa- ja kaava-asiat käsiteltäisiin kiireellisenä aluehallintovirastoissa ja/tai hallintotuomioistuimissa.

Oikeusministeriö toteaa, että esityksen tavoite on kannatettava ja esitys on huolellisesti valmisteltu. Oikeusministeriö on osallistunut esityksen työstämiseen valmisteluvaiheessa ja oikeusministeriön valmistelun aikana esittämät huomautukset on otettu huomioon esityksessä. Oikeusministeriö huomauttaa kuitenkin seuraavaa:

**Postiosoite
Postadress**

Oikeusministeriö
PL 25
FI-00023 Valtioneuvosto
Finland

**Käyntiosoite
Besöksadress**

Eteläesplanadi 10
00130 Helsinki
Finland

**Puhelin
Telefon**

0295 16001
Internat.
+358 295 16001

**Faksi
Fax**

09 160 67730
Internat.
+358 9 160 67730

**S-posti, internet
E-post, internet**

kirjaamo.om@gov.fi
www.oikeusministerio.fi
www.justitieministeriet.fi

Ehdotetussa 2 a §:ssä ympäristönsuojelu- ja vesiasioiden käsittelystä aluehallintovirastossa annetun lain (LE 1) soveltamisalan määrittäminen pykälän 1 momentissa "ei merkittävää haittaa" -periaatteen mukaisesti ei ole ihanteellista sääntelyn täsmällisyyden näkökulmasta, koska kyseessä on rahoituksen hakemista varten laadittu periaate. Kuitenkin saman pykälän 2 momentin hankeluettelo täsmentää osaltaan pykälän soveltamisalaa.

Lakiesityksen yhteydessä ei ole ollut myöskään mahdollisuutta tutustua esityksen s. 23 mainittuun asetusluonnokseen, jolla ehdotetun 2 a §:n 4 momentin perusteella annettaisiin tarkempia säännöksiä 1 momentissa tarkoitetun selvityksen sisällöstä.

Kaikkien esitettyjen lakien voimassaolosääntely jättää avoimeksi sen, että miten käsitellään sellaiset lain soveltamisalan piiriin kuuluvat hakemukset tai valitukset, jotka näiden lakien nojalla on otettu etusijalle tai kiireellisenä käsiteltäväksi, mutta joiden osalta asiaa ei ole ratkaistu ennen kyseisen lain voimassaolon päättymistä.