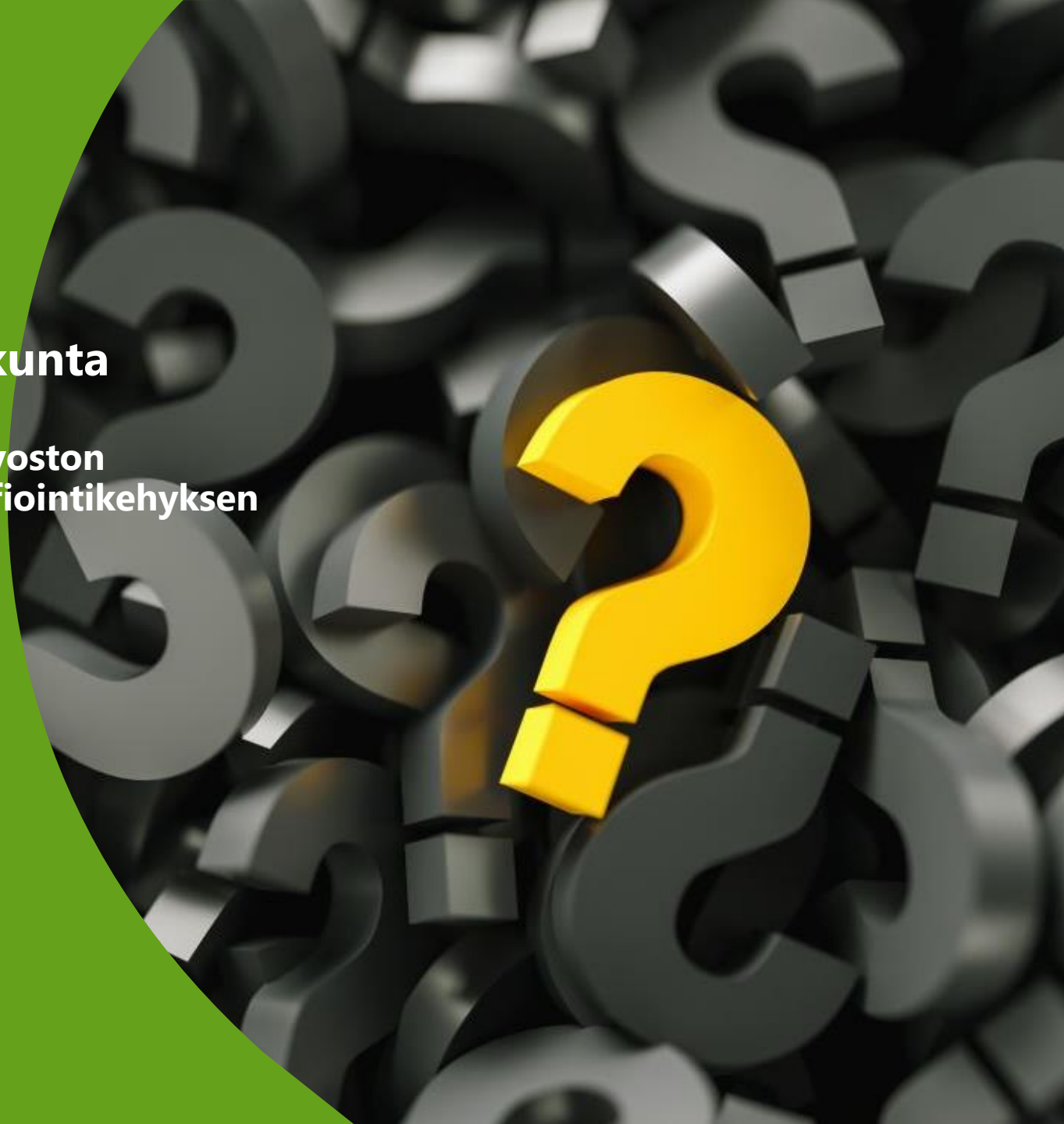


Eduskunnan maa- ja metsätalousvaliokunta

Komission ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston
asetukseksi hiilenpoistoja koskevan unionin sertifiointikehyksen
perustamisesta

Asiantuntijalausunto U 109/2022 vp

Anne Tolvanen
Kristiina Lång
Heli Miettinen
Tarja Tuomainen
Esa-Jussi Viitala
Jaakko Heikkinen
Merja Saarinen
Päivi Merilä



Yleinen kommentti

- Ehdotus hiilenpoiston sertifikaateista on tarpeellinen asiakirja, joka kannustaa markkinaehtoiseen toimintaan ilmastonmuutoksen hillinnässä
- Täydentävä keino muille sääntelykeinoille, kuten suorille ohjauskeinoille, taloudellisille tuille ja veroille
- Epävarmuustekijät, 7 kpl, listattu seuraavaksi



1. Toimenpiteet määriteltävä tarkasti

- Tarvitaan toimenpiteiden "*positive*" *luettelo*, joka pohjautuu uusimpaan tutkimustietoon
 - Tarvitaan myös tarkka määrittely, missä olosuhteissa kyseinen toimenpide kuuluu sertifiointiin piiriin
- Tarvitaan "*negative*" *luettelo*, joka sulkee tietyt toimenpiteet automaattisesti pois
- *BECCS-teknologian* osalta huolellinen tarkastelu tarpeen
 - Biopohjaisen hiilidioksidin hyötykäyttöön pitkäikäisiin tuotteisiin voi sisältyä kaupallisia mahdollisuuksia
 - Voi heikentää kestävyystavoitteita
- Tarvitaan tarkennusta puuraaka-aineista valmistettuihin tuotteisiin
 - Myös näiden osalta tarvitaan "*positive*" ja "*negative*" *luettelo*



2. Lisäisyys ja suhde muihin politiikkoihin on määriteltävä

- Tulee määritellä, milloin hiilenpoistotoimenpide ylittää Artikla 5:n määrittelemän lakisääteisen vaatimuksen
- Tarvitaan määrittelyä, mikä osa yksityisellä rahoituksella toteutettavista toimista on lisäistä
- Taloudellinen lisäisyys: jo muutenkin taloudellisesti kannattavan toiminnan ei tulisi kuulua sertifiointikehysten piiriin



3. Ilmastovaikutusten aikajänne ja pysyvyys määriteltävä

- Sertifioinnin tulisi olla määräaikainen ja tarkistettavissa
 - Miten suhtaudutaan metsäojitettujen soiden ennallistamiseen, joiden hyödyt realisoituvat pitkällä aikavälillä?
 - Mitä tapahtuu metsien sertifikaateille, kun metsät hakataan?
 - Hiiliviljelyn pysyvyydelle ei ole tavoitteita, eikä maaperän hiilelle vielä todentamismenetelmiä

4. Perusuran määrittäminen yksiselitteiseksi ja tavoitetaso päivitettäväksi

- Tulisi sulkea pois virhetulkinnat lisäisyyden täyttymisestä



5. Hiilenpoistotoimenpiteen määrällinen arviointi kaipaa selvennystä

- Tulisi selventää, minkä laskentakauden tilinpitosääntöihin ehdotuksessa viitataan
- Hiiliviljelyn osalta tarvitaan selkeytystä, koska biogeenisiä päästöjä ei mahdollisesti huomioitaisi
 - Alentunut CO₂ mukana, mutta kohonnut CH₄ ei
- Miten LULUCF-asetuksen tilinpitosääntöjä voidaan ylipäätään soveltaa yksittäisiin hiilenpoistokohteisiin?
- Keskiarvoistaminen voi johtaa yli- tai aliarvoihin

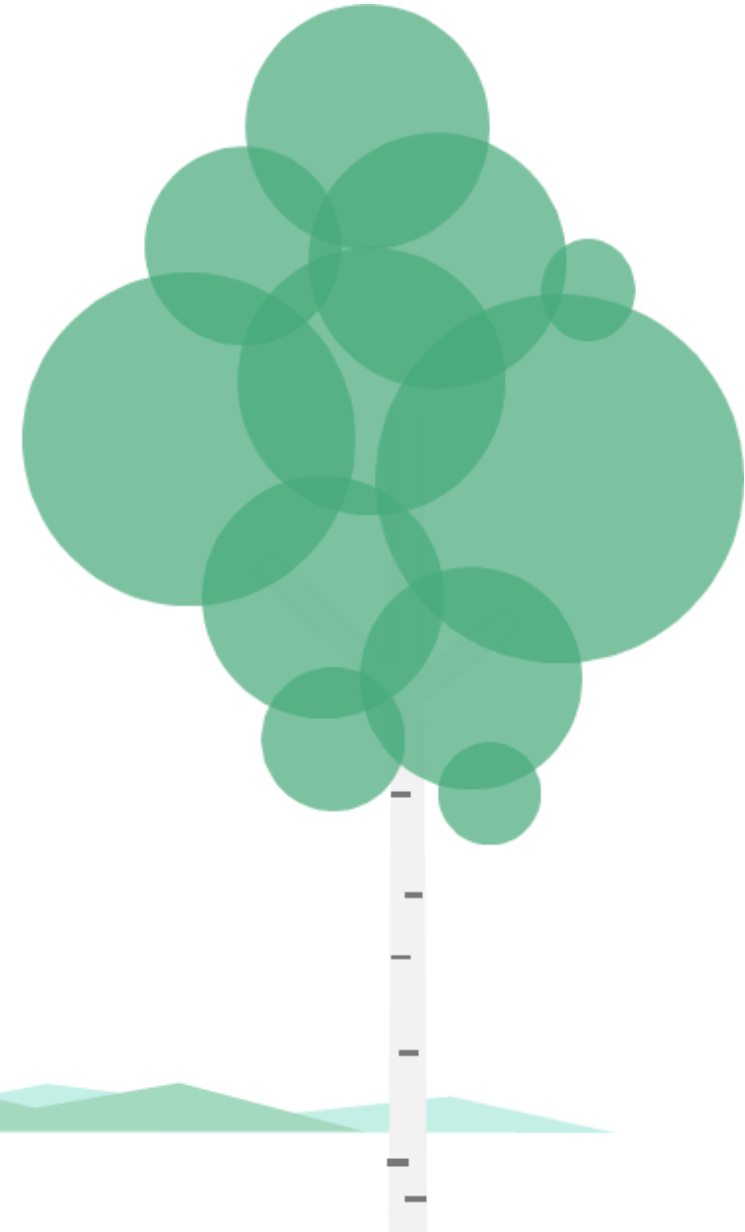


6. Toiminta-alue rajattava tarkasti ja vuodot alueen ulkopuolelle tulee olla estettävissä ja tarkistettavissa

- Myös mittakaava tulisi tarkentaa
 - Milloin EU:n rajojen sisällä, milloin yksittäinen jäsenvaltio, milloin yksittäinen toimija

7. Tarvitaan rekisteri, jonka avulla päästövähennykset ja niiden rahoitus voidaan todentaa

- Päästövähennysten jäljitettävyys varmistettava, ettei lasketa useaan kertaan eikä usean tahon tavoitteisiin
- Rekisterin tulisi olla erillinen kansallisesta KHK-inventaariosta



Kiitos!

