

Työllisyys-, sosiaalipolitiikka-, terveys- ja kuluttaja-asioiden neuvosto 12.6.2023

Kokous

TSTK-neuvosto 12.6.2023; työ- ja sosiaaliministerien kokoonpano

TSTK-neuvosto kokoontui Luxembourgissa 12.6.2023 Ruotsin pj-kauden viimeiseen kokoukseen. Neuvosto saavutti yleisnäkemyksen alustatyödirektiivistä viiden maan pidättäytyessä äänestyksessä. Alustatyödirektiiviä koskevat trilogineuvottelut käynnistyvät heti heinäkuun alussa. Lisäksi neuvosto saavutti yksimielisesti yleisnäkemykset tasa-arvoelimiä koskevista direktiiveistä sekä lyijyn ja sen epäorgaanisten yhdisteiden sekä di-isosyanaattien raja-arvoja koskevasta direktiivistä.

Neuvosto hyväksyi yksimielisesti suosituksen työmarkkinaosapuolten vuoropuhelun vahvistamisesta sekä päätelmät sukupuolten tasa-arvonäkökulman valtavirtaistamisesta. Lisäksi neuvosto kävi keskustelun yhdenvertaista kohtelua koskevasta direktiivistä ja otti tiedoksi direktiiviä koskevan edistymisraportin.

TSTK-neuvosto myös hyväksyi maakohtaiset suositukset 2023 omalta osaltaan sekä hyväksyi komiteoidensa näkemykset suositusten 2023 arvioinnista sekä vuoden 2022 suositusten toimeenpanosta. Neuvosto kävi myös keskustelun komission kevätpaketista sekä ehdotuksesta sosiaalisen lähentymisen kehikoksi (SCF). Jäsenmaat pitivät kevätpakettia yleisesti hyvänä ja katsoivat sen vastaavaan hyvin relevantteihin haasteisiin. SCF-ehdotuksen osalta jäsenmaiden kannat vaihtelivat; osa jäsenmaista kannatti ehdotusta voimakkaasti, osa vastusti vedoten mm. lisäarvon vähäisyyteen ja hallinnolliseen taakkaan sekä olemassa olevien välineiden riittävyyteen. Osa jäsenmaista kannatti ehdotusta varauksellisesti. Pj. totesi, että keskustelusta ei tehdä varsinaista yhteenvetoa, mutta komissio ja tuleva pj-maa voivat jatkaa asian eteenpäin työstämistä neuvostossa käydyn keskustelun pohjalta. Komissaari totesi katsovansa, että komissio voisi liittää syksyllä julkaistavaan seuraavaan yhteiseen työllisyysraporttiin (JER) vahvemman maakohtaisen osuuden.

Lopussa neuvosto kuuli tulevan pj-maa Espanjan ohjelmakautta koskevan esittelyn, joka sisälsi lukuisasti erilaisia aloitteita. Epävirallinen TSTK-neuvosto pidetään 13.-14.7.2023 Madridissa.

Lounaalla ministerit keskustelivat mielenterveydestä työelämän näkökulmasta sekä siihen liittyvistä haasteista.

Neuvoston puheenjohtajina toimivat sukupuolten tasa-arvosta ja työelämästä vastaava ministeri Paulina Brandberg (aamupäivä) sekä työ- ja integraatioministeri Johan Pehrson (iltapäivä). Suomea kokouksessa edusti työministeri Tuula Haatainen.

Asialista ja A-kohdat hyväksyttiin keskusteluitta.

Tasa-arvoelimiä koskevat direktiivit / neuvoston yleisnäkemys:

Pj. alusti kyseessä olevan kaksi ehdotusta, joilla on eri oikeusperusta ja joista toinen edellyttää yksimielisyyttä. Tästä syystä myös päätöksentekoprosesseja on kaksi. Ehdotukset liittyvät muuten kiinteästi toisiinsa. **Komissaari Helena Dalli** kiitti Ruotsia asian tehokkaasta eteenpäin viemisestä.

Noin puolet jäsenmaista käytti asiakohdassa puheenvuoron korostaen ehdotuksen tärkeyttä nykytilanteessa, jossa tasa-arvo ja yhdenvertaisuus ovat monesti uhattuna. Ehdotusta pidettiin tasapainoisena. **AT** ja **DE** totesivat pöytäävänsä asiakohdassa lausumat.

Neuvosto saavutti ehdotuksista yleisnäkemykset yksimielisesti. Seuraavaksi ehdotuksista neuvotellaan Euroopan parlamentin kanssa.

Yhdenvertaista kohtelua koskeva direktiivi / periaatekeskustelu ja edistymisraportti:

Komissaari Dalli totesi toivovansa, että maat voisivat edetä asian hyväksymisessä vielä tällä vaalikaudella. Ehdotus täyttäisi suuren EU-oikeuden aukon yhdenvertaisuuden saralla.

EU:n perusoikeusviraston johtaja Michael O'Flaherty esitti saman toiveen jäsenmaille todeten alustuksessaan, että yhdenvertaisuudessa on suuria eroja jäsenmaiden välillä. Virasto tutkii aihetta säännöllisesti. On myös ilahduttavan paljon maita, joissa sääntely on jo hyvinkin korkealla tasolla. O'Flaherty myös kertoi käytännön esimerkeistä, muun muassa tilanteesta, jossa ravintolaan pääsee kyllä töihin mutta ei asiakkaaksi, tiettyjen syrjintäperusteiden estäessä tämän. Erityinen ongelma on erilaisten syrjintäperusteiden yhdistelmä.

Jäsenmaiden suuri enemmistö tuki direktiiviä sekä kertoi direktiiviä monin paikoin kattavammasta kansallisesta yhdenvertaisuuslainsäädännöstään. **Suomi** ja usea muu jäsenmaa (**EE, IE, NL, BE, HR, PT, LU, RO, ES**) korostivat toivovansa direktiivin viemistä pikaisesti päätöksentekoon. Suomi korosti puheenvuorossaan lisäksi laaja-alaista yhteistyötä ja moninkertaista syrjintää kokevien aseman parantamista. **PL** ja **DE** eivät edelleenkään tukeneet direktiiviä, näkevät ongelmia muun muassa kustannusvaikutuksissa sekä subsidiariteettiperiaatteen toteutumisessa.

Neuvosto otti edistymisraportin tiedoksi.

Päätelmät sukupuolten tasa-arvonäkökulman valtavirtaistamisesta politiikoissa, ohjelmissa ja talousarvioissa:

ES käytti asiassa tukipuheenvuoron. Päätelmät hyväksyttiin.

Ehdotus direktiiviksi työolojen parantamisesta alustatyössä:

Pj. totesi aluksi, että keskustelua neuvoston työryhmässä on käyty kolmen pj-valtion johdolla eikä yleisnäkemyksen saavuttaminen ole ollut helppoa. Ehdotuksen tavoitetta parantaa alustatyöntekijöiden työoloja kannatetaan kuitenkin yleisesti. Ruotsi on jatkanut keskustelua CZ pj-kauden viimeisen kompromissiehdotuksen pohjalta keskittyen lähinnä oletettujen ehtoihin ja edellytyksiin sekä oletettujen poikkeusmahdollisuuksiin. **Pj.** totesi tiedostavansa tasapainon olevan erittäin herkkä, mistä syystä pitää ehdotustaan tässä tilanteessa parhaana mahdollisena. **Komissaari Nicolas Schmit** korosti nyt olevan korkea aika aloittaa neuvottelut parlamentin kanssa. On tärkeää saada alustatyölle selkeät säännöt, joilla mahdollistetaan uusien laadukkaiden työpaikkojen luonti ja estetään hyväksikäyttöä.

Kaikki maat käyttivät asiakohdassa puheenvuoron. Äänestyksessä pidättäytyivät **ES, EE, LV, GR ja DE**. Pidättäytymisen perusteena oli muun muassa pelko siitä, että ehdotus heikentää kansallista lainsäädäntöä ja tarjoaa liikaa porsaanreikiä. Toisaalta oletettua pidettiin hankalasti toteutettavana työvälineenä ja sen nähtiin rajoittavan aitoa yrittäjyyttä. Kaikki muut jäsenmaat olivat valmiita hyväksymään pj:n tekstin, osa korostaen hyväksymisen olevan pitkällekin menevä kompromissi, mutta ovat siihen kuitenkin nyt valmiita, erityisesti aikataulu huomioiden. Osa maista myös korosti toivovansa asian kehittyvän trilogineuvotteluissa omasta näkökulmasta parempaan suuntaan. **Suomi** totesi pitävänsä pj:n ehdotusta tasapainoisena kompromissina sekä korosti tarvetta EU-tason sääntelylle huomioiden muun muassa alustayritysten toiminta eri jäsenmaissa. Asiakohdassa pöydättiin kolme erillistä lausumaa; yhteinen BE, LU, MT, NL, PT, RO, SI ja ES lausuma sekä LT ja FR lausumat. FR asetti tuelleen ehdoksi sen, että komissio vielä vahvistaa FR lausumassaan esittämän tulkinnan. Komissio totesi ottavansa jäsenmaiden lausumat huomioon.

Neuvosto saavutti asiassa yleisnäkemyksen. Ensimmäinen trilogineuvottelu käydään jo heinäkuun alussa.

Direktiivien 98/24/EY ja 2004/37/EY muuttaminen siltä osin kuin kyse on lyijyn ja sen epäorgaanisten yhdisteiden sekä di-isosyanaattien raja-arvoista:

Neuvosto saavutti yleisnäkemyksen. Asiakohdassa ei käyty keskustelua.

Neuvoston suositus työmarkkinaosapuolten vuoropuhelun vahvistamisesta:

Pj. korosti olevan tärkeää, että työmarkkinavuoropuhelua vahvistetaan kautta unionin erityisesti nyt kun työelämä on murroksessa ja dialogin edellytykset ovat hankaloituneet. Vuoropuhelun käytännön toimeenpanolle on olemassa erilaisia tapoja. Pj. pitää nyt käsittelyssä olevaa tekstiä toisaalta tiukkana, toisaalta joustavana. Kaikki jäsenmaat ovat tekstin takana. **Komissaari Schmit** muistutti, että teksti on tärkeä askel eteenpäin, koska se on ensimmäinen EU-ehdotus työmarkkinavuoropuhelun saralla. Komissaarin mukaan ehdotus auttaa myös laajentumismaita kehittämään omia toimiaan.

DE, IT, Suomi ja ES käyttivät asiakohdassa puheenvuoron korostaen suosituksen tärkeyttä. DE ja IT totesivat lisäksi, että tulkitsevat suositusta niin, että oikeus neuvotella on vain ammattiliitoilla. ES mainitsi sosiaalidialogin olevan yksi tulevan pj-kautensa painopisteitä, josta tulee järjestämään korkean tason konferenssin syyskuussa Santiago de Compostelassa.

Neuvosto hyväksyi suosituksen yksimielisesti.

Eurooppalainen ohjausjakso 2023:

Asiakohdassa hyväksyttiin vuoden 2023 maakohtaiset suositukset TSTK-neuvoston osalta. Suositukset hyväksytään lopullisesti 14.7. Ecofin-neuvostossa. Neuvosto hyväksyi myös työllisyyskomitean (EMCO) ja sosiaalisen suojelun komitean (SPC) näkemykset maakohtaisten suositusten 2023 arvioinnista sekä vuoden 2022 suositusten toimeenpanosta. Jäsenmailla ei ollut enää avoimia asioita maakohtaisissa suosituksissa. HU pöytäsi asiakohdastaan liittyvän lausuman. Asiakohdassa käytiin myös politiikkakeskustelu puheenjohtajan tausta-asiakirjan pohjalta liittyen komission kevätpakettiin sekä komiteoiden avainviesteihin sosiaalisen lähentymisen kehikosta (SCF). Puheenjohtaja oli pyytänyt jäsenmaita vastaamaan kolmeen kysymykseen:

- Vastaako kevätpaketti 2023 oikeisiin haasteisiin – EU:n sosio-ekonominen tilanne huomioiden?

- Tukevatko jäsenmaat ylöspäin suuntautuvan sosiaalisen lähentymisen seurannan vahvistamista ottamalla SCF-menettely mukaan ohjausjaksoon komiteoiden avainviesteissä kuvatulla tavalla?
- Tukevatko jäsenmaat vuosittaisia TSTK-neuvostolle laadittavia päätelmiä SCF-menettelyn tuloksiin perustuen?

Komissaari Schmit alusti lyhyesti kevätpaketin sisällöstä; Schmit kertoi että tilanne työmarkkinoilla on ennätysellinen hyvä. Siitä huolimatta mm. nuorten työttömyys ja NEET-aste ovat edelleen liian korkeita. Samaan aikaan podetaan työvoimapulaa, johon liittyy vakavia kohtaanto-ongelmia. Maakohtaisissa suosituksissa on tänä(kin) vuonna paljon mainintoja taidoista ja osaamisesta, mm. osaamisen teemavuodesta, johon liittyy myös kaksoissiirtymä. Vihreisiin taitoihin liittyvä suositus on annettu kaikille jäsenmaille. Energiaköyhyys nousee myös esille tämän vuoden suosituksissa. Samoin kuin muut sotatilanteen aiheuttamat ongelmat työmarkkinoilla. Työllisyysuuntaviivoihin komissaari totesi tänä vuonna tehdyn vain pieniä muutoksia johdantolausekkeisiin.

Alustuksessaan **työllisyyskomitean puheenjohtaja Emiliano Rustichelli ja sosiaalisen suojelun komitean puheenjohtaja Rute Guerra** kertoivat komiteoiden yhteisen alatyöryhmän työstä ja siitä laadituista avainviesteistä. Alatyöryhmä perustettiin syksyllä 2022 pilotoimaan ES/BE ehdotusta sosiaalisen epätasapainon prosessiksi. Osallistuminen alatyöryhmän työhön oli jäsenmaille vapaaehtoista. Talouspoliittista komiteaa (EPC) informoitiin säännöllisesti alatyöryhmän työstä. Alatyöryhmän työn kuluessa menettelyn nimi muutettiin sosiaalisen lähentymisen kehikoksi (social convergence framework, SCF). Työn perustana olisi olemassa olevat työkalut, SCF ei loisi uutta prosessia mutta tehostaisi entistä. Näin ollen lisää hallinnollista taakkaa ei syntyisi. Työryhmän ehdotus tarkoittaisi kaksivaiheista prosessia. Siihen sisältyisi myös uudet päätelmät TSTK-neuvostolle kesäkuussa. Uusia maakohtaisia suosituksia ei tästä syntyisi automaattisesti. Ehdotuksen hyötynä olisi nostaa TSTK-sektorin näkyvyyttä ja syventää työllisyys- ja sosiaalisten seikkojen analyysin perustaa. SCF-työ sopeutuisi myös hyvin taloudellisen kehikon uudistukseen, menettelyt eivät olisi päällekkäisiä. Puheenjohtajien mukaan menettelyn käyttöönotto kuitenkin todennäköisesti edellyttäisi parempaa kansallista koordinaatiota ministeriöiden välillä.

Komissaari Schmit korosti monenkeskisen valvonnan merkitystä ja hyvien kokemusten vaihtoa. Komissaari totesi, että komiteoiden SCF-avainviestit ovat hyvät ja kattavat. Komissiota kiinnostaa keskustelun lopputulema. Komissaari korosti myös, että SCF ei luo uusia prosesseja eikä aseta uutta painetta suosituksiin liittyen vaan kyseessä olisi prosessin strukturointi ja virtaviivaistaminen. Komissio on tarvittaessa valmis integroimaan SCF-menettelyn jo ensi syksynä käynnistyvään n ovuoden 2024 ohjausjaksoon.

Keskustelu:

ES: piti alatyöryhmän raporttia laadukkaana. Uudet päätelmät olisivat hyvä idea. Korosti olevan tärkeää ryhtyä heti toimeen. Huomautti, että hallinto voi olla tehokasta vain jos se on sosiaalisesti kestävä.

BE: Totesi että kyseessä on yhteinen oppimisprosessi. Tukee laadukasta työtä ja etenemistä avainviestien mukaisesti. Ehdotti menettelyn väliarviointia muutaman vuoden päästä.

DE: Kevätpaketti on hyvä. Osaamispuutteiden takia tarvitaan tehokkaita aloitteita erityisesti naisille ja ikääntyneille. Työmarkkinoille osallistumista tulee lisätä. Eläkkeiden merkitys nousee tulevaisuudessa, mihin tulisi kiinnittää huomiota. Tukee ES/BE ehdotusta ja ohjausjakson kehittämistä, katsoo että se fokusoi keskustelua. Alun perin epäili ehdotusta MIP-kytkennän takia, mutta nämä huolet ovat nyt poistuneet. Tukee myös vuosittaisia päätelmiä.

EE: Arvostaa ES/BE ehdotusta ja sosiaalisen ulottuvuuden merkitystä ohjausjaksossa. Mutta katsoo että kaikkien uusien instrumenttien takana tulee olla selkeä tarkoitus ja lisäarvo, mikä ei tässä nyt ole selvä. On kuitenkin avoin ehdotukselle ja valmis tekemään sen eteen lisätyötä, kunhan toimeenpanossa toimitaan käytännönläheisesti ja varovasti.

PT: Sosiaalisen pilarin toimeenpano tulee olla korkealla jäsenmaiden agendalla. Tarvitaan konkreettisia ja kunnianhimoisia toimia. Tarvitaan sosiaalisesti kestävää lähentymistä. Korosti, että uusi prosessi ei loisi uutta menettelyä vaan täydentäisi olemassa olevaa.

FR: TSTK-neuvostolla tärkeä rooli ohjausjaksossa. Tukee työryhmän raporttia ja vuosittaisia päätelmiä. Sosiaalinen konvergenssi tulisi kuitenkin pitää irrallisena taloudellisen seurannan uudistuksesta.

MT: Katsoo, että nykyinen metodi toimii hyvin, lisätaakka huolettaa, samoin lisäarvo. Ei tarvita uusia työkaluja.

Suomi totesi kevätpaketin vastaavan hyvin relevantteihin haasteisiin. EU:n sosiaalisen ulottuvuuden kehittäminen on tärkeä prioriteetti ja työllisyys- ja sosiaalipolitiikkojen tehokas seuranta on tärkeää. Seurantakehikkoa on vielä mahdollista vahvistaa huomioiden erityisesti vuorovaikutus työllisyys- ja sosiaalipolitiikkojen sekä talouspolitiikkojen välillä. Suomi korosti, että hyvinvointitalous tarjoaa hyvän väylän eri politiikkojen kestäväälle toteuttamiselle. Suomi ei ottanut kantaa sosiaalisen lähentymisen kehikkoon.

LT: Tukee kevätpakettia, sisältää paljon hyviä elementtejä. Kansallisesti on myös paljon uudistuksia tekeillä. Talous- ja sosiaalipolitiikan lähentäminen on tärkeää, ohjausjakso on siinä hyvä väline. Katsoo, että nykyvälineetkin riittävät, ei näe välttämättä merkittävää hyötyä SCF:ssä, hallinnollinen taakka ja kustannukset huolettavat. Pitkän tähtäyksen seurauksia on myös pohdittava ja sitä miten vaikuttaa eri politiikan aloihin. TSTK-Ecofin yhteistyötä tulee jatkaa tehokkaasti. Suhtautuu joustavasti neuvoston päätelmiin.

IT piti hyvänä kevätpaketin keskittymistä kestäväan kasvuun ja kilpailukykyyn. IT voi tukea yleistä lähestymistapaa, joka vakauttaa markkinoita. EU tarvitsee joustavia ja talouden investointeja tukevia hallinnollisia rakenteita. Sosiaalista ulottuvuutta tulee pyrkiä vahvistamaan ja komiteoiden työ rikastuttaa keskustelua. Arvostaa SCF:n kanssa tehtyä työtä, mutta pohtii sen todellista lisäarvoa monenkeskisen mekanismin seurannassa. Haluaa sitoa sen voimakkaasti EU-rahastojen käyttöön. SCF tarvitsee lisätarkastelua.

LU jakaa kevätpaketin prioriteetit kuten työvoiman saatavuuden ja osaamisen turvaamisen vihreässä siirtymässä. Sosiaalinen oikeudenmukaisuus on avain. On oltava varoja varmistamaan jatkokoulutus jne. EU:n osaamisen teemavuonna. Tärkeä miettiä myös miten asioita voidaan parantaa pitkällä aikavälillä. SCF on arvokas väline, vie ylemmälle tasolle ja sitä pitäisi vahvistaa vielä enemmän. Se liittyy myös TSTK:n rooliin ja talouspolitiikka-suhteeseen.

RO toi esille, että SCF voi vaikuttaa kansallisiin suosituksiin ja katsoi sen lisäävän hallinnollista taakkaa ja päällekkäisyyttä. RO ei ollut valmis hyväksymään neuvoston vuosittaisia päätelmiä ja peräsi ennemmin jäsenmaille välineitä kestäväan kasvuun.

SI piti hyvänä, että ohjausjaksossa kiinnitetään huomiota 2030 tavoitteisiin. EU tarvitsee välineitä sosiaaliseen, taloudelliseen ja ekologiseen kestävyys. Tukee SCF ja pitää kevätpakettia oikein kohdistuvana menetelmänä.

PL katsoi EU:n tarvitsevan lähestymistapaa, joka tukee jäsenmaissa tehtäviä toimia. Maakohtaiset suositukset voivat olla jo nyt raskaita. PL ehdotti, että SCF kokeiltaisii 2-3 vuoden ajan, jonka jälkeen arvioitaisiin sen kannattavuutta. SCF-ehdotukseen liittyvä lisätaakka huolettaa. Katsoi myös, että neuvoston päätelmien tulisi koskea yhteisesti jäsenmaita ja sosiaalisen lähentymisen tilannetta EU-tasolla. Artikla 148 ei käy oikeusperustaksi.

HU: Viittasi pöytäävänsä ohjausjaksoon liittyvän lausuman. SCF-ehdotuksessa näkee suuria huolia. Ei tue uutta kehikkoa eikä siihen liittyviä ehdotuksia.

CZ: Kevätpaketti on ok, nostaa esille oikeat haasteet, esim. osaamispuutteet ja toteaa että työmarkkinoilla alihyödynnetyt ryhmät, esim. naiset tulisi huomioida paremmin. Energiaköyhyys myös tärkeä teema. Ehkä tarvittaisiin vielä enemmän huomioita ikääntyneisiin. Ukrainan pakolaisten integroiminen on myös tärkeä huomioida. Taloudellisen kehikon uudistuksen osalta haluaa varmistaa, ettei se heikennä sosiaalista ulottuvuutta ohjausjaksossa. Tukee uutta SCF-instrumenttia ja näkee siinä lisäarvoa. Hallinnollisen taakan välttäminen on tärkeää samoin kuin ettei se seuraa MIP-mallia. Näihin huoliin on nyt vastattu. Yhteistyö Ecofin-neuvoston kanssa on edelleen tärkeää. Tukee myös vuosittaisia päätelmiä.

DK: jakaa sosiaalisen Euroopan ajatuksen, mutta ei halua uusia toimia eikä tue SCF-ehdotusta.

IE: Energiasuosituksset tärkeitä kevätpaketissa. Ylöspäin suuntautuva sosiaalinen lähentyminen on tärkeää mutta siihen liittyen on jo välineitä olemassa. Ei näe uuden ehdotuksen lisäarvoa, katsoo että nykyiset välineet riittävät.

CY: Kevätpaketti tuo esille oikeat haasteet työmarkkinoilla. Tuki SCF-menettelyä täysin, katsoo että sille on tarvetta, perustellumpi lähestymistapa ja fokusointi on tärkeää, katsoo että SCF auttaa tässä samoin kuin lisää poliittista omistajuutta.

NL: Eri työntekijöiden aseman erojen kaventaminen suuri tavoite, turvaa tulee lisätä kaikille, erityisesti joustavalla sopimuksella työskenteleville. Työvoimapula on suuri ongelma. SCF idealle avoin, jos se tehdään kunnolla. Sen pitäisi olla osa ohjausjaksoa ja sen tulee tuottaa todellista lisäarvoa. Sen merkitys tulisi arvioida parin vuoden kuluttua. Uudet päätelmät ovat kuitenkin hyvä idea.

SK: Työmarkkinoiden tiukkuus tuo haasteita. Elinikäisen oppimisen kehittäminen on tärkeä kehittämiskohde, mm. ennakointi ja sektorineuvostojen rooli. RRF + koheesiopolitiikan merkitys on tärkeä mm. vihreässä siirtymässä. Ohjausjakson tulee sopeutua uusiin haasteisiin. SCF-menettelyn tulee tuottaa lisäarvoa ilman että taakka lisääntyy liikaa. Voi tukea komiteoiden ehdotusta, kunhan huomioidaan kunnianhimoiset sosiaaliset tavoitteet ja ymmärretään rahoituksen mahdollisuudet ja toisaalta rajoitteet. Vuosittaiset päätelmät vaikuttavat myös asianmukaiselta aloitteelta.

AT: Heikommissa ryhmissä on paljon käyttämätöntä potentiaalia. Elinikäinen oppiminen ja osaamisen teemavuosi ovat tärkeitä. SCF-ehdotus huolettaa, sen hyötyjä tulee arvioida riskejä vastaan. Tarvitaan tehokasta koordinaatiota. Ohjausjaksoa ei saa ylikuormittaa. Huomautti, että ohjausjaksossa talouspolitiikan tulee olla tärkeä fokus.

LV: Suositukset vastaavat hyvin päähaasteisiin. Asumiseen liittyvä tuet ovat tärkeitä, samoin aikuisoppimisen tukeminen. SCF:n osalta arvostaa komiteoiden työtä, mutta pohti, onko ensi vuosi liian aikaista käyttöönotolle. Tärkeää on, ettei ohjausjakso kuormitu uusien mekanismien kautta. Katsoo, että työtä tulisi jatkaa komiteatasolla, yhdessä EPC kanssa, ennen kuin jatketaan keskustelua TSTK-ministerien kesken. Mahdollisten päätelmien tulisi olla tarkoitukselliset, uudet päätelmät tulisi yhdistää nykyisiin päätelmiin.

HR: Kevätpaketti on hyvä ja keskittyy oikeaan. Olemassa olevat työkalut ovat olleet toimivia. Korosti, että uusien työkalujen tulisi tuoda lisäarvoa. Demografiset haasteet ovat suuria, saattaisi olla toimivaa saada tähän haasteeseen vastaamiseen uusia työkaluja SCF-menettelyn kautta. Uusi taloudellisen hallinnan ehdotus tulee huomioida SCF-menettelyn käyttöönotossa, jotta päällekkäisyyksiltä ja hallinnolliselta taakalta välttyään.

BG: Useat päällekkäiset kriisit vaikeuttavat työmarkkinoiden toimintaa. Osaamispuutteet myös suuri ongelma. SCF-ehdotusta ei voi tukea.

GR: Tukee sosiaalisen ulottuvuuden kehittämistä ja uusia päätelmiä. SCF-osalta katsoo, että toimien päällekkäisyydet ja hallinnollinen taakka on huomioitava, erityisesti maissa, joissa heikot resurssit. Toimien tulisi keskittyä tuloksiin.

Pj. Johan Pehrson veti yhteen toteamalla, että maakohtaiset suositukset ovat relevantteja ja keskityivät oikeisiin asioihin. SCF-menettely on saanut sekä tukea että kritiikkiä. Toiset maat tukevat ehdotusta kaikkineen, toiset osittain, esim. ilman päätelmiä. Lisäksi on joukko kriittisiä maita. Ehdotettiin myös toimeenpanon uudelleen tarkastelua muutaman vuoden kuluttua. Tänäpä ei oteta virallisti aiheeseen kantaa, mutta keskustelu on ollut arvokasta ja selkeyttää jäsenmaiden kantoja ehdotuksen suhteen, mistä halusi kiittää jäsenmaita. Toivoo että komissio ja tuleva pj-kausi saa käydystä keskustelusta apua jatkotyöskentelyyn.

Komissaari Schmit kiitti jäsenmaita kommenteista ja kuittasi pj:n edellä toteaman SCF-yhteenvedon. Epäilijöille halusi todeta vielä, että SCF-ehdotus ei luo lisätaakkaa jäsenmaille, vaan päinvastoin virtaviivaistaa ja tuo läpinäkyvyyttä sosiaalisille näkökohdille tehostaen toimintaa ja vahvistaen TSTK-neuvoston roolia, mikä on tärkeää myös taloudellisen hallinnon uudistamisen yhteydessä. Työtä tulee vielä jatkaa, mutta katsoo että jäsenmaiden epäilyt eivät ole realistisia. Komissaari totesi katsovansa, että komissio voisi liittää tulevaan JER-asiakirjaan vahvemman maakohtaisen elementin. Tämä edesauttaisi myös tasapainoisemman ja vahvemman EU-ohjausjakson aikaansaamista.

Muut asiat:

Pj. informoi avoinna olevista lainsäädäntöaloitteista:

Asbestidirektiivin osalta trilogit aloitettiin toukokuussa ja jatkuvat edelleen uusitun mandaatin pohjalta.

Sosiaaliturvan koordinaatioasetus ei ole saanut jäsenmaiden riittävää tukea taakseen ja asiassa ei ole vielä saavutettu sopua.

Pj. myös informoi lukuisista pj-kautensa konferensseista, joita on järjestetty eri puolilla Ruotsia.

Tulevan pj-kauden esittely: Espanjan ministeri esitteli heinäkuussa alkavan pj-kautensa suunniteltuja toimia, joita on tulossa kattava listaus. TSTK-sektorin yleisenä linjauksena on vihreä, feministinen ja sosiaalinen EU. Työmarkkinadiologi on tärkeä kantava teema. Tähän liittyy työmarkkinaosapuolten neuvottelussa oleva etätyöehdotus (Right to Disconnect). Työpaikkademokratiasta ja sen osana vihreästä kollektiivisopimisesta (Green Collective Bargaining) laaditaan päätelmät. Samoin käsittelyyn tulee mahdollisesti eurooppalaisia yritysneuvostoja koskeva ehdotus. Toinen tärkeä teema on säällinen työ. ES haluaa saattaa asbestidirektiiviä koskevat trilogit loppuun sekä tulee aloittamaan alustatyödirektiiviä koskevat trilogineuvottelut. Myös mielenterveyttä käsittelevän ehdotuksen käsittely alkaa ES kaudella ja siitä laaditaan päätelmät. Osaamisen teemavuosi osuu myös ES kaudelle ja siihen liittyen järjestetään muun muassa konferenssi. ES myös aloittaa yhteisötaloutta koskevan suosituksen käsittelyn. Keskustelua jatketaan sosiaalisen lähentymisen kehikon ottamisesta mukaan ohjausjaksoon. Osallisuus ja sosiaaliset oikeudet ovat tärkeä teema myös. Minimitulosta laaditaan päätelmät. Samoin itsensä työllistävien sosiaaliturvasta. Taloudellisen hallintojärjestelmän uudistuksen yhteydessä keskustelua tullaan käymään sosiaalipolitiikkoihin investoimisesta. Lisäksi asialistalla on myös sosiaaliturvan digitalisaatioon liittyvät aloitteet (pätelmät) sekä EU:n vammaiskortti. Myös kansainvälisistä etätyöntekijöistä tullaan keskustelemaan. Asialistalla on myös ihmiskauppa, perhevähikvalta sekä tasa-arvoasiat mm. tasa-arvoelimiä koskevat trilogineuvottelut. Hoivasuosituksesta laaditaan päätelmät. Lisäksi keskustelua halutaan käydä myös romanien tilanteesta, erityisesti asumisen näkökulmasta.

Pj-kauden tapahtumia tullaan järjestämään ympäri Espanjaa. Epävirallinen TSTK-neuvosto pidetään heinäkuussa Madridissa ja tasa-arvoministerien kokous marraskuussa Pamplonassa.

Suomen edustajat
Työministeri Haatainen valtuuskuntineen

Asiakirjat
Asialistan mukaiset