

U-jatkokirje Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi poliittisen mainonnan avoimuudesta ja kohdentamisesta

Eduskuntatunnus

U 73/2021 vp, UJ 24/2022 vp

Käsittelyvaihe ja jatkokäsittelyn aikataulu

Euroopan komissio julkaisi 25.11.2021 ehdotuksia EU:n vaaleja koskevan lainsäädännön uudistamiseksi (ns. vaalipaketti). Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi poliittisen mainonnan avoimuudesta ja kohdentamisesta (KOM(2021)731 final) on yksi paketin lainsäädäntöehdotuksista.

Neuvoston yleisnäkemys asetusehdotuksesta hyväksyttiin 13.12.2022, ja vuoden 2023 aikana ehdotuksesta on käyty trilogineuvotteluja puheenjohtajamaan johdolla. Puheenjohtajamaa Espanjan tavoitteena on, että neuvoston mandaatti viimeisiä trilogia varten käsiteltäisiin Coreperissa 4.10.2023, ja että trilogineuvotteluissa saavutettaisiin alustava sopu 10.10.2023. Tämän jälkeen asetusehdotus viimeisteltäisiin neuvostossa ja parlamentissa lopullisesti hyväksyttäväksi. Kiireellinen aikataulu liittyy tavoitteeseen saada asetus osittain voimaan ennen kevään 2024 europarlamenttivaaleja.

Suomen kanta

Valtioneuvosto on muodostanut ehdotuksesta aikaisemmin kantoja U-kirjelmässä U73/2021 vp ja U-jatkokirjeessä UJ 24/2022 vp. Valtioneuvoston U-jatkokirjeessä UJ24/2022 vp katsottiin, että ehdotus oli kehittynyt neuvotteluissa Suomen kannalta toivottavaan suuntaan ja että ehdotus on hyväksyttävissä, jos pienten ja keskisuurten poliittisen mainontapalvelun julkaisijoiden velvollisuuksia kevennetään, seuraamukset ovat oikeasuhtaisia ja rajoitukset sananvapauden rajoittuvat vain välttämättömään. On myös tärkeää, että säädös ja sen soveltamisohjeistus antavat riittävän selkeän kuvan palveluntarjoajien ja toimeksiantajien velvollisuuksista.

U-jatkokirjeessä todettiin mm. myös, että jatkoneuvotteluissa on pidettävä lähtökohtana, että asetukset rajoittuu siihen, mikä on sisämarkkinoiden toiminnan kannalta olennaista, ja että eri toimijoiden velvollisuudet ovat johdonmukaisia ja niistä aiheutuva hallinnollinen taakka on mahdollisimman kevyt samalla kun varmistetaan, ettei asetukseen jäämerkittäviä sääntelyaukkoja. Suomi on myös pitänyt tärkeänä erilaisten vahvistamistekniikoiden ja kohdennetun mainonnan nykyistä parempaa tunnistamista. Samoin Suomi on pitänyt tärkeänä muun muassa sananvapauden ja vähemmistöjen oikeuksien kannalta, että henkilö voi halutessaan vastaanottaa hänelle kohdennettuja poliittisia viestejä. Mikäli erityisiin henkilötietoryhmiin kuuluvien tietojen käsittelyä poliittisessa mainonnassa haluttaisiin rajata entisestään, voisi olla tarkoituksenmukaista, että osan erityisistä henkilötietoryhmiin kuuluvista tiedoista käsittely kiellettäisiin. Tällaisia tietoja voisivat olla poliittisen toiminnan kannalta epäolennaiset tiedot kuten rotu tai etninen alkuperä tai geneettiset ja biometriset tiedot.

Valtioneuvosto katsoi U-jatkokirjeessä, että ehdotusta koskevat neuvottelut olivat edenneet Suomen kannalta hyvään suuntaan, ja Suomi kannatti neuvoston yleisnäkemyistä asetusehdotuksesta.

Valtioneuvosto täydentää aikaisempia kantojaan seuraavasti:

Valtioneuvosto pitää tärkeänä, että poliittisen mainonnan ja siihen liittyvien kohdentamis- ja vahvistamistekniikoiden osalta löydetään tasapaino henkilötietojen suojan ja muiden perusoikeuksien kanssa. Ensisijaisesti valtioneuvosto katsoo, että kohdennetun poliittisen mainonnan tulee olla mahdollista, mikäli sille on henkilön suostumus. Myös erityisiin henkilötietoryhmiin perustuvan kohdennetun mainonnan tulisi olla mahdollista henkilön nimenomaisella suostumuksella Suomen aiempienkantojen ja neuvoston yleisnäkemyksen mukaisesti. Valtioneuvosto voisi kuitenkin viimeisenä vaihtoehtona hyväksyä parlamentin ehdottaman kiellon kohdentaa mainontaa silloin, kun se perustuu erityisten henkilötietoryhmien käsittelyyn, kunhan kohdennettua mainontaa koskeva sääntely on kokonaisuutena arvioiden selkeää ja ymmärrettävää sekä yhteensopivaa EU:n tietosuojasääntelyn sekä digipalvelusääntelyn kanssa. Valtioneuvosto pitää lisäksi tärkeänä, että sääntelyssä selvennetään, ettei kohdennettua poliittista mainontaa koskeva sääntely ulottuisi poliittisten toimijoiden puhtaasti henkilökohtaiseen toimintaan (esimerkiksi sosiaalisen median julkaisuihin).

Suomi on tunnistanut epäasiallisen ulkomaisen vaikuttamisen vakavasti otettavaksi uhkaksi, joka toteutuessaan aiheuttaa epäluottamusta vaalijärjestelmää ja koko demokratian toimivuutta kohtaan. Valtioneuvosto pitää tärkeänä varautua ulkomaisiin ns. kolmansien maiden epäasiallisiin vaikuttamispyrkimyksiin myös poliittisen mainonnan ja sen kohdentamisen osalta. Valittavien toimenpiteiden tulee kuitenkin olla tarkoituksenmukaisia, oikeasuhtaisia ja tarkkarajaisia sekä oikeassa tasapainossa poliittisen mainonnan avoimuuden varmistamisen kanssa. On myös tärkeää, että sääntely on yhteensopivaa EU:n palveluita koskevan sääntelyn sekä kansainvälisten kauppasopimusten kanssa.

Valtioneuvosto pitää tärkeänä asetuksen tavoitetta lisätä poliittisen mainonnan avoimuutta ja seurattavuutta koko unionin tasolla. Parlamentin ehdottama komission ylläpitämä poliittisen mainonnan keskitetty mainosarkisto voisi olla yksi keino lisätä poliittisen mainonnan avoimuutta. Keskeistä kuitenkin olisi, että mainosarkisto kytkeytyisi osaksi asetuksen muita velvoitteita tarkoituksenmukaisella tavalla, ja että se toteutettaisiin mahdollisimman kustannustehokkaasti. Mainosarkisto voi helpottaa myös pienten ja keskisuurten toimijoiden toimintaedellytyksiä poliittisten mainosten julkaisijoina tarjoamalla valmiin, yhdenmukaisen alustan tietojen antamiselle ja säilyttämiselle. On tärkeää, että pieniin ja keskisuuriin yrityksiin kohdistuvien uusien velvoitteiden ja niihin liittyvien seuraamusten oikeasuhtaisuuteen kiinnitetään huomiota mainosarkiston toteutuksen osalta.

Valtioneuvosto pitää tärkeänä, että EU-budjetille koituvat kustannukset tulee voida hoitaa kokonaisuudessaan uudelleenkohdentamalla varoja EU-budjetin sisällä. Valtioneuvosto pitää tärkeänä, että unionin ja kansallisille viranomaisille esitettyjä lisätehtäviä tarkasteltaessa pyritään hillitsemään hallinnollista lisätaakkaa.

Asetusehdotus edistää pääministeri Petteri Orpon hallitusohjelmakirjauksiin demokratian edistämisestä, informaatioturvallisuudesta ja hybridiuhkien torjumisesta. Valtioneuvosto muodostaa lopullisen kantansa trilogineuvotteluissa muodostuvaan kompromissiin kokonaisarvioinnin perusteella.

Pääasiallinen sisältö

Asetuksella on tarkoitus edistää poliittista mainontaa koskevien sisämarkkinoiden moitteetonta toimintaa vahvistamalla poliittiselle mainonnalle yhdenmukaistetut säännöt ja korkea avoimuuden taso. Tarkoituksena on harmonisoida poliittisen mainonnan avoimuutta koskevaa sääntelyä koko unionissa. Kuitenkin suurin osa poliittista mainontaa koskevista säännöistä, kuten sääntely kampanja-ajoista, sallitusta mainonnasta ja mahdollisista mainoskielloista sekä vaalirahoituksen avoimuudesta, jää jatkossakin kansalliseen päätösvaltaan. Asetusehdotuksen taustalla on se, että monessa jäsenvaltiossa on valmisteilla poliittista mainontaa koskevaa lainsäädäntöä, joka on osittain pidemmälle menevää kuin nyt käsillä oleva ehdotus.

Asetuksen sääntöjä sovellettaisiin lähtökohtaisesti kaikkiin poliittisten mainospalvelujentarjoajiin. Lisäksi on tarkoitus edistää luonnollisten henkilöiden henkilötietojen suojaaluumalla säännöt kohdennus- ja vahvistamistekniikkojen käytölle poliittisessa mainonnassa. Näitä sääntöjä sovellettaisiin kaikkiin rekisterinpitäjiin, jotka hyödyntävät kohdennus- ja vahvistamistekniikkoja – eli muihinkin kuin poliittisen mainonnan tarjoajiin. Neuvoston yleisnäkemyksessä painottuu asetuksen laajaa soveltamisalaa poliittisessa mainonnassa, parlamentin ehdottaessa sen rajaamista palveluihin. Asiasta neuvotellaan vielä osana kokonaiskompromissia. Neuvotteluissa kaikki osapuolet ovat pitäneet tärkeänä journalismin ja henkilökohtaisen puheen erottamista asetuksessa tarkoitettua mainonnasta.

Neuvoston yleisnäkemyksessä asetusehdotukseen on lisätty uusi 1 a artikla, jossa todetaan, että asetuksella ei vaikuteta poliittisen mainonnan sisältöihin, eikä sillä muuteta poliittisten kampanjoiden toimittamista tai niiden rahoittamista koskevan unionin tai kansallisen sääntelyn sisältöä. Ehdotuksen johdanto-osan perustelukappaleessa (kohta 13) korostetaan vielä erikseen, että asetus rajoittuu yhdenmukaistamaan vain poliittisen mainonnan avoimuutta ja kohdennus- ja vahvistamistekniikkojen käyttöä poliittisessa mainonnassa koskevaa sääntelyä. Asetusehdotuksen johdanto-osaan lisättiin myös Suomelle tärkeä nimenomainen maininta siitä, että asetuksella ei ole vaikutuksia vaalikampanjaan lahjoittaneiden henkilöiden nimien julkaisemisesta koskeviin sääntöihin. Myös jäsenvaltioiden liikkumavaraa seuraamusten määrittelyssä lisättiin.

Neuvoston yleisnäkemyksessä myös poliittisen mainonnan määrittelyä ja eri toimijoidenvälisiä velvollisuuksia on täsmennetty ja asetuksen soveltamisalaa ja suhdetta muuhun lainsäädäntöön, erityisesti EU:n tietosuojalainsäädäntöön ja digitaalisia palveluja koskevaan sääntelyyn, on selkeytetty. Asetusehdotukseen lisättiin uusi 2 a artikla poliittisen mainoksen tunnistamisesta, jonka avulla voidaan arvioida, onko viestissä kyse asetuksen tarkoittamasta poliittisesta mainoksesta vai sääntelyn ulkopuolelle jäävästä yksityisestä viestistä. Säännös sisältää yksityiskohtaisen listauksen kriteereistä, jotka arvioinnissa tulee huomioida. Lisäksi säännöksessä korostetaan arvioitavana olevan viestin yhteyttä vaikuttamiskohteena olevien vaalien, kansanäänestysten, lainsäädäntöprosessiin tai äänestyskäyttäytymiseen vaikuttamiseen. Kyseiseen 2 a artiklaan liittyvissä johdanto-osan perustelukappaleissa on lisätty useita lisäohjeita artiklan tulkinnasta. Parlamentin neuvottelumandaattiin sisältyi monia ehdotuksia kyseessä olevien säännösten selkeyttämiseksi.

Pienten ja keskisuurten poliittisen mainontapalveluiden julkaisijoiden velvollisuuksia on neuvoston yleisnäkemyksessä kevennetty komission ehdottamasta. Yleisnäkemyksessä ehdotuksen johdanto-osan perustelukappaleisiin on ensinnäkin lisätty uusi 13 a kohta, jossa painotetaan suhteellisuusperiaatteen noudattamista, kun asetusta sovelletaan Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2013/34/EU tarkoittamiin pieniin ja keskisuuriin yrityksiin. Neuvoston yleisnäkemyksessä poliittisten mainosten läpinäkyvyysvaatimuksia koskevaan 7 artiklaan on lisätty pieniä ja keskisuuria yrityksiä koskeva poikkeussäännös. Myös mikroyrityksille on luotu säilyttämis- ja

raportointivelvollisuuksia koskevia poikkeuksia. Ehdotuksen 8 artiklaan on neuvoston yleisnäkemyksessä lisätty poikkeussäännös, jonka mukaan poliittista mainontaa koskevien palveluiden raportointivelvoite ei koske pieniä ja keskisuuria yrityksiä. Tämä periaate näyttäisi olevan samansuuntainen sekä parlamentin että neuvoston neuvottelumandaateissa. Asetuksen 10 artiklassa säädetään puolestaan tietojenluovuttamista koskevasta poikkeussäännöksestä. Parlamentin kannoissa ja neuvoston yleisnäkemyksessä on tältä osin joitain eriävyyksiä, neuvoston korostaessa poikkeussäännöstä pienille ja keskisuurille yrityksille.

Neuvoston yleisnäkemyksen mukaan asetus tulisi voimaan 12 kuukautta sen jälkeen, kun asetus on julkaistu virallisessa lehdessä. Parlamentin ehdotuksessa voimaantuloaika olisi kolme kuukautta.

Keskeisiä trilogineuvotteluissa esille nousseita kysymyksiä

Kohdennettu poliittinen mainonta ja sääntelyn valvonta

Komission alkuperäisen ehdotuksen tavoitteena on ollut edistää poliittisen mainonnan avoimuutta ja läpinäkyvyyttä ehdottamalla sääntelyä siitä, miten erilaisia kohdentamis- ja vahvistamistekniikoita voidaan hyödyntää poliittisessa mainonnassa. Sekä komission alkuperäisessä ehdotuksessa että neuvoston yleisnäkemyksessä on haluttu mahdollistaa kohdennettu poliittinen mainonta silloin, kun käsittelylle on henkilön suostumus, myös silloin kun kohdentamisessa hyödynnetään erityisiin henkilötietoryhmiin kuuluvia tietoja. Parlamentti on ehdottanut komissiota ja neuvostoa tiukempia sääntöjä kohdentamis- ja vahvistamistekniikoiden käytölle. Se on ehdottanut esimerkiksi täyskieltoa erityisten henkilötietoryhmien hyödyntämiselle kohdennetussa poliittisessa mainonnassa ja muidenkin henkilötietojen hyödyntämisen osalta yksityiskohtaisia rajoituksia. Parlamentin ehdotuksessa korostetaan, että henkilöltä tulee saada tietosuoja-sääntelyn edellyttämä tietoinen suostumus nimenomaan kohdennettua poliittista mainontaa varten. Neuvottelusovun saavuttamiseksi mahdollinen kompromissivoisi olla, että erityisiin henkilötietoryhmiin perustuva kohdennettu poliittinen mainonta kielletäisiin kokonaan. Samalla voitaisiin muilta osin luopua yksityiskohtaisesta sääntelystä, joka yhtäältä keventäisi pk-sektorin taakkaa ja toisaalta selkeyttäisi asetusehdotuksen suhdetta EU:n yleisen tietosuoja-asetuksen (EU) 2016/679, nk. toimielinten tietosuoja-asetuksen (EU) 2018/1725 sekä digipalvelusäädöksen (EU)2022/2065 (jäljempänä DSA) kanssa. Perustuslakivaliokunta on asetusehdotusta käsitellessään pitänyt tarpeellisenä selkiyttää kokonaisuutta suhteessa voimassa olevaan tietosuoja- ja digipalvelusääntelyyn (ks. PeVL 4/2022 vp, PeVL 57/2022 vp). DSA:n osalta U 2/2021 vp, UJ 14/2021 vp ja UJ 6/2022 vp. Täyskielto ja yksityiskohtaisesta sääntelystä luopuminen muun muassa varmistaisi, ettei asetusehdotus sisältäisi tietosuoja-sääntelyn kanssa päällekkäistä sääntelyä esimerkiksi erityisten henkilötietoryhmien käsittelyyn liittyvien suojatoimien, yleisten käsittelyperiaatteiden ja rekisteröidyn informoinnin osalta (ks. U 73/21 vp, s. 12, PeVL 4/2022 vp, kappale 16). Digipalvelusääntelyn näkökulmasta erityisiin henkilötietoryhmiin liittyvä täyskielto poliittisessa mainonnassa olisi myös paremmin linjassa DSA:n erityisiä henkilötietoryhmiä koskevan profilointikiellon kanssa (ks. U 2/2021 vp, UJ 14/2021 vp, UJ 6/2022 vp).

Syrjimättömyysvelvoite ja palvelujen tarjoamisen kielto kolmansien maiden toimeksiantajille

Komission alkuperäisessä ehdotuksessa ja neuvoston yleisnäkemyksessä painotettiin, että poliittisen mainonnan tarjoamista ei tulisi rajoittaa tai estää unionissa poliittisen mainonnan avoimuutta koskevan uuden sääntelyn perusteella. Parlamentti ehdottaa säännöstä siitä, että poliittisten mainospalvelujen tarjoajat eivät saisi syrjiä toimeksiantajia näiden asuin- tai sijoittautumispaikan perusteella, kun kyseiset toimeksiantajat pyytävät, tekevät tai pitävät hallussaan sopimusta poliittisista mainospalveluista. Lisäksi parlamentti ehdottaa johdanto-osan perustelukappaleeseen lisättäväksi, että toimenpide ei kuitenkaan asettaisi velvoitteita palveluntarjoajille jäsenvaltioissa, joissa ne eivät ole taloudellisesti aktiivisia. Uuden säännöksen ja johdanto-osan ko. kohdan tarkoituksena olisi edistää rajat ylittävää poliittisen mainonnan palveluntarjontaa, joka olisi erityisen tärkeää muun muassa Euroopan tason poliittisille puolueille. Lisäksi parlamentti ehdottaa kielletäväksi poliittisten mainontapalvelujen tarjoamista toimeksiantajille, jotka eivät ole unionissa

asuvia luonnollisia henkilöitä tai unionin alueelle perustettuja tai rekisteröityjä oikeushenkilöitä. Tarkoituksena olisi estää eurooppalaiseen demokratiaan ja vaaleihin kohdistuvaa ulkomaista häirintää.

Poliittisten mainosten kokoaminen yhteiseen komission ylläpitämään julkiseen arkistoon

Komission alkuperäiseen asetusehdotukseen sisältyi säännös, jonka mukaan erittäin suurten verkkoalustojen (VLOP) ja erittäin suurten verkon hakukonepalvelujen tarjoajien (VLOSE) tulisi sisällyttää DSA:n edellyttämään mainosarkistoon myös tässä asetuksessa vaaditut tiedot. Neuvosto piti kuitenkin yleisnäkemyksessään tärkeänä, että myös muita poliittisten verkkomainosten julkaisijoita kuin DSA:n digijättejä kannustettaisiin mainosarkistojen pitämiseen, ja ehdotti poliittisille verkkomainoksille tarkoitettua yleisenmainosarkiston perustamistarpeen arvioimista osana asetuksen soveltamisen yleistä arviointia. Myös parlamentti on pitänyt yleisen mainosarkiston perustamista tärkeänä. Parlamentti on ehdottanut uutta säännöstä, jonka mukaan komissio ylläpitäisi mainosarkistoa, johon kaikki poliittisten mainosten julkaisijat veisivät asetuksenmukaiset verkkomainokset ja niihin liittyvät läpinäkyvyysilmoituksen tiedot. Neuvotteluissa mainosarkiston osalta tulevat käsiteltäviksi kysymykset toimintaperiaatteista, toteuttamismahdollisuuksista, käyttönottoaikataulusta ja maksullisuudesta sekä kustannusvaikutusten selvittämisestä.

EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely

Poliittisen mainonnan avoimuutta koskeva asetusehdotus perustuu Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 16 ja 114 artiklaan. SEUT 16 artiklan mukaan Euroopan parlamentti ja neuvosto antavat tavallista lainsäätämisyjärjestystä noudattaen luonnollisten henkilöiden suojaa koskevat säännöt, jotka koskevat unionin toimielinten, elinten ja laitosten sekä jäsenvaltioiden, silloin kun ne toteuttavat unionin oikeuden soveltamisalaan kuuluvaa toimintaa, suorittamaa henkilötietojen käsittelyä, sekä säännöt, jotka koskevat näiden tietojen vapaata liikkuvuutta. SEUT 114 artiklan mukaan Euroopan parlamentti ja neuvosto toteuttavat tavallista lainsäätämisyjärjestystä noudattaen ja talous- ja sosiaalikomiteaa kuultuaan sisämarkkinoiden toteuttamista ja toimintaa koskevat toimenpiteet jäsenvaltioiden lakien, asetusten ja hallinnollisten määräysten lähentämiseksi. Neuvosto tekee asiassa päätöksen määräenemmistöllä.

Valtioneuvosto katsoo, että ehdotettu oikeusperusta on asianmukainen.

Käsittely Euroopan parlamentissa

Euroopan parlamentin tarkistukset ehdotukseen hyväksyttiin 2.2.2023 ((P9_TA(2023)0027). Esittelijänä on ollut Sandro Gözi (RENEW). Ehdotusta on käsitelty ensisijaisesti sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunnassa (IMCO), mutta LIBE-valiokunnalla (raportoija Anna Julia Donath, RENEW) on ollut yksinoikeus henkilötietojen suojan osalta. Käsittelyyn on osallistunut myös perussopimus-, työjärjestys- ja toimielinasioiden (raportoijana Daniel Freund, Greens/EFA) ja oikeusasioiden (raportoijana Angelika Niebler, EPP) valiokunta. Raportoijana IMCO-valiokunnassa on ollut Sandro Gözi (RENEW).

Kansallinen valmistelu

U-jatkokirjettä on käsitelty jaostossa 35 (oikeudelliset kysymykset) kirjallisessa menettelyssä 25.-26.9.2023.

Eduskuntakäsittely

Eduskunnalle on annettu ehdotuksesta valtioneuvoston U-kirjelmä U 73/2021 vp sekä U-jatkokirje UJ 24/2022 vp. Suuri valiokunta hyväksyi 9.11.2022 eduskunnan kannan

SuVEK 136/2022 vp: Valiokunta yhtyy erikoisvaliokuntien lausuntojen mukaisestivaltio-neuvoston kantaan.

PeVL 4/2022 vp, LiVL 6/2022 vp, TrVL 1/2022 vp, PeVL 57/2022 vp

Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema

Asetus on suoraan sovellettavaa lainsäädäntöä, mutta sen soveltamisella voi olla vaikutuksia kansalliseen lainsäädäntöön.

Neuvottelujen kuluessa on arvioitu, että ehdotetun poliittisen mainonnan avoimuutta koskevan asetuksen voimaantulon myötä puoluelakiin ja lakiin ehdokkaan vaalirahoituksesta ei tarvittaisi muutoksia.

Asetusehdotuksessa tarkoitettujen kansallisten viranomaisten määrittely tulee tehdä kansallisessa lainsäädännössä. Neuvotteluissa on käyty läpi, että jäsenvaltioilla olisi laajat mahdollisuudet järjestää kansallisten viranomaisten toiminta.

Taloudelliset vaikutukset

Komissio on arvioinut, että poliittisen mainonnan avoimuutta koskevalla alkuperäisellä asetusehdotuksella ei ole taloudellisia vaikutuksia. Parlamentin ehdottaman mainosarkiston perustamisella ja ylläpidolla komission toimesta olisi kuitenkin kustannusvaikutuksia, joiden merkittävyys riippuu mainosarkiston toteuttamistavasta. Kustannusvaikutuksia selvitetään unionin rahoituskehysten puitteissa.

Neuvotteluiden perusteella vaikuttaa todennäköiseltä, että asetuksella olisi taloudellisia vaikutuksia poliittisten mainospalvelujen tarjoajiin ja kansallisiin viranomaisiin.

Ehdotuksen soveltamista valvoisivat henkilötietojen käsittelyn osalta yleisen tietosuoja-asetuksen 51 artiklassa ja toimielinten tietosuoja-asetuksen 52 artiklassa tarkoitettut valvontaviranomaiset. Asetuksella olisi näin ollen vaikutuksia Tietosuojavaltuutetun ja Euroopan tietosuojavaltuutetun toimintaan.

Jäsenvaltioiden tulee nimetä yksi määritellyistä kansallisista viranomaisista yhteyspisteeksi asetusta varten. Yhteyspisteeksi määritellyn viranomaisen on tarkoitus toimia asetuksen toimeenpanoa ja viranomaisyhteistyötä koordinoivana toimijana toimivaltansa puitteissa. Asetuksella tulee olemaan vaikutuksia siihen viranomaiseen, joka Suomessa määrittää kyseiseksi yhteyspisteeksi.

Mahdollisesta kansallisesta lisärahoituksesta päätetään julkisen talouden suunnitelmia ja valtion talousarvioita koskevilla päätöksentekoprosesseissa.

Muut asian käsittelyyn vaikuttavat tekijät

Asiakirjat

16013/1/22 REV 1 (neuvoston yleisnäkemys)

COM/2021/731 final (komission alkuperäinen ehdotus)

P9_TA(2023)0027 (parlamentin tarkistukset)

Laatijan ja muiden käsittelijöiden yhteystiedot

OM, erityisasiantuntija Maria Wakeham-Hartonen, maria.wakeham-hartonen@gov.fi, tel. +358 2951 50416

OM, erityisasiantuntija Sami Demirbas, sami.demirbas@gov.fi, +358 2951 50233

OM, erityisasiantuntija Amanda Mäkelä, amanda.makela@gov.fi, +358 2951 50047

OM, erityisasiantuntija Oula-Antti Labba, oula-antti.labba@gov.fi, +358 2951 50056

VAHVA-tunnus

EU/668/2022

Liitteet Napsauta tähän ja kirjoita liitteet

Viite Napsauta tähän ja kirjoita viite