



Maa- ja metsätalousvaliokunta, 24.1.2023

Ilmastovuosikertomus 2022

Kristiina Lång

Ilmastopaneelin jäsen

Tutkimusprofessori, Luonnonvarakeskus

Yleisiä huomioita

- Valtioneuvostolla olisi ollut mahdollisuus arvioida tilannetta uuden ilmastolain mukaisten tavoitteiden kannalta, eli sitä, **miten toimet riittävät seuraavalle 15 vuodelle ilmastolaissa asetettujen tavoitteiden saavuttamiseen ja onko tarvetta lisätoimille**
 - Maankäyttösektorin nettonielun pienenemisen vaikutusta ei huomioida kattavasti eikä kertomukseen sisälly arviota mahdollisten lisätoimien tarpeesta
 - Tulevissa ilmastovuosikertomuksissa voisi olla erillinen jakso, jossa arvioitaisiin mahdollisten lisätoimien tarve
 - Kertomus antaa liian positiivisen kuvan Suomen ilmastotavoitteiden saavuttamisesta
- Maataloudelle valitut indikaattorit eivät kuvaa ilmastosuunnitelmien tärkeimpien toimien etenemistä
 - Tulevissa vuosikertomuksissa voisi olla taulukko, jossa tarkasteltaisiin KAISUn, MISUn ja KISS:n numeeristen tavoitteiden toteutumista toimikohtaisesti

- Tilannekuva on muuttunut vuoden 2022 aikana merkittävästi
 - Nettonielun pieneneminen lisää painetta taakanjakosektorin päästövähennyksille
 - KAISUn kaavailema päästövähennys maataloussektorille on vaatimaton, vaikka mahdollisuuksia voisi olla jopa kaksinkertaiseen määrään päästövähennyksiä
- Uusi kansallinen CAP-suunnitelma on arvioitu ilmastotoimien suhteen tehottomaksi
 - Tätä olisi ollut syytä avata ilmastovuosikertomuksessa, käytettävissä olisi monia mahdollisia kustannustehokkaita päästövähennystoimia
- Ilmastoruokaohjelman tilanne → kertomuksessa olisi pitänyt kertoa, miksi valmistelu on venynyt
 - Ilmastopaneeli toivoo, että ohjelmassa tuodaan esiin mikä rooli ja määrällinen vaikutus ruokavalion muutoksilla on ja kuinka tuotantotapoja ja maankäyttöä tulee muuttaa, jotta kulutustottumusten muutoksilla saavutetaan mahdollisimman paljon ilmastohyötyä

Maankäyttösektori

- Toimia arvioidessa tulee huomioida kansalliset ja EU-velvoitteet
- Vaikka kertomus koskee vanhan ilmastolain mukaista aikaa, olisi valtioneuvosto voinut saadun tiedon perusteella tehdä päätöksen, jossa se olisi todennut uuden ilmastolain mukaisesti hyväksytyn MISUn tarkistamisen tarpeen
- Tarvitaan nettonielun pelastusohjelma sekä suunnitelma LULUCF-tavoitekauden 2021-2025 päästöjen hoitamiseksi
- Metsänielun merkittävä pieneneminen on jäänyt sivuun myös mm. uudessa kansallisessa metsästrategiassa
- Maankäytön pitkäjänteistä suunnittelua tulisi kehittää siten, että ympäristönäkökulmat tulisivat huomioiduiksi nykyistä paremmin



SUOMEN
ILMA**STOP**PANEELI
The Finnish Climate
Change Panel