



9.1.2023

Eduskunnan sosiaali- ja terveysvaliokunnalle

Sosiaali- ja terveysvaliokunnan lausuntopyyntö

**Valtiovarainministeriön asiantuntijalausunto (kirjallinen vastine) hallituksen esityksestä
HE 203/2022 vp eduskunnalle laiksi Kevasta annetun lain muuttamisesta esitettyihin
valiokunnalle toimitettuihin lausuntoihin**

Hallituksen esityksessä ehdotetaan muutettavaksi Kevasta annettua lakia lisäämällä siihen säännökset hyvinvointialueiden edustuksesta Kevan hallintoon. Lisäksi esitetään ammattikorkeakouluosakeyhtiöiden mahdollisuutta jatkaa Kevan jäsenyhteisönä vuoden 2035 loppuun.

Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi myös työmarkkinaosapuolten edustusta koskevaa lain sanamuotoa siten, että kunnallisten pääsopijajärjestöjen sijasta kuntien ja hyvinvointialueiden henkilöstöä edustavat edustavimmat valtakunnalliset ammattijärjestöt esittäisivät edustajansa valtuutettujen kokoonpanoon ja hallitukseen pääsopijajärjestöjen sijasta. Sanamuodon muutoksella ei ole tarkoitus muuttaa nykyistä työmarkkinaosapuolten edustusta Kevan hallinnossa. Tarkoituksena on varmistaa, että Kevassa vakuutettuna oleva henkilöstö olisi laajasti edustettuna toimielimissä niitä edustavien edustavimpien järjestöjen kautta.

Kunta- ja hyvinvointialuetyönantajat KT sekä neuvottelujärjestöt Juko ja Jau ry esittävät lausunnossaan, että lakiin palautettaisiin "pääsopijajärjestö". Sote ry puolestaan esittää lausunnossaan muutoin hallituksen esityksessä esitettyä sanamuotoa, mutta sanamuodon täsmentämistä siten, että ammattijärjestön sijalla on neuvottelujärjestö.

Sanamuodon muuttaminen lausuntopalautteen perusteella johtui siitä, että hallituksen esityksen lausuntovaiheessa oli irtisanottu pääsopimus, johon pääsopijajärjestöasema on sidottu. Sittenmin on löytynyt yhteisymmärrys kunta- ja hyvinvointialojen yhteisestä pääsopimuksesta.

Ainakin kahdella edellisillä neuvottelukierroksilla on kunnallinen pääsopimus irtisanottu. Mahdollista on, että kuntien ja hyvinvointialojen pääsopimus ei ole voimassa siinä vaiheessa, kun työmarkkinaosapuolet esittävät edustajiaan Kevan hallintoon. Jos näin kävisi, osa Kevassa vakuutettuna olevista vakuutetuista ei saisi edustustaan Kevan hallintoon. Tämän vuoksi ei ole perusteltua palauttaa

lakiin termiä pääsopijajärjestöt henkilöstöä edustavien jäsen ehdotusten tekijöiksi. Sen sijaan sana ammattijärjestö on tarkoituksenmukaista korvata termillä neuvottelujärjestö. Neuvottelujärjestöllä on jäsenenään useampi kuin yksi ammattiliitto.

Ehdotetut 8 a §:n 2 momentti ja 9 §:n 1 momentti esitetyin muutoksin:

8 a § Valtuutetut

Kuusi valtuutettua ja yhtä monta varavaltuutettua määrätään kuntien ja hyvinvointialueiden henkilöstöä edustavien edustavimpien valtakunnallisten *neuvottelujärjestöjen* ehdottamista henkilöistä. Neljä valtuutettua ja yhtä monta varavaltuutettua määrätään Kunta- ja hyvinvointialueyönantajat KT:n ehdottamista henkilöistä. Muista valtuutetuista ja varavaltuutetuista kaksikymmentä määrätään kuntien keskusjärjestön ja hyvinvointialueiden yhdessä ehdottamista henkilöistä siten, että kunnat, kuntayhtymät, hyvinvointialueet ja maan eri osat saavat valtuutetuissa tasapuolisen edustuksen. Kuntien, kuntayhtymien, hyvinvointialueiden ja hyvinvointiyhtymien valtuutettuja ja varavaltuutettuja määrättäessä otetaan huomioon eri ryhmien kuntavaaleissa ja aluevaaleissa saamat yhteenlasketut ääniosuudet vaalilaissa (714/1998) säädetyn suhteellisuusperiaatteen mukaisesti.

9 § Hallitus

Hallituksessa on yksitoista jäsentä sekä jokaisella heistä henkilökohtainen varajäsen. Hallituksen jäsenistä kolme ja heidän varajäsenensä valitaan kuntien ja hyvinvointialueiden henkilöstöä edustavien edustavimpien valtakunnallisten *neuvottelujärjestöjen* ehdottamista henkilöistä. Hallituksen jäsenistä kaksi ja heidän varajäsenensä valitaan Kunta- ja hyvinvointialueyönantajat KT:n ehdottamista henkilöistä. Hallituksen jäsenistä kuusi ja heidän varajäsenensä valitaan kuntien keskusjärjestön ja hyvinvointialueiden yhteisesti ehdottamista henkilöistä. Valtuutetut määräävät varsinaisista jäsenistä yhden puheenjohtajaksi ja yhden varapuheenjohtajaksi.

Helsingin kaupunki esittää lausunnossaan, että esityksessä tulisi mainita erikseen Helsingin vaalituloksen huomioon ottaminen sekä kuntavaali- että hyvinvointialuevaalituloksena.

Tämä on otettu huomioon 8 a §:n säännöskohtaisissa perusteluissa seuraavasti: ”Helsingissä ei järjestetä erilisiä aluevaaleja, joten Helsingin kuntavaalien tulos huomioidaan myös rinnasteisena muiden aluevaalien tulokseen ääniosuuksia laskettaessa.”

Muilta osin voidaan todeta, että Helsinki on edelleen kaupunki, joka hoitaa erityistehtävää vastaamalla sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisestä. Helsinki tulee näin edustetuksi kuntien keskusjärjestön kautta.